TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MAI CHÂU** **TỈNH HOÀ BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2020/HSST
Ngày: 14-7-2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lò Văn Dần.
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Lường Khắc Tiệp
Bà Hà Thị Tám.

Thư ký phiên toà: Bà Khà Thị Thanh Loan – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu tham gia phiên toà: Ông Bùi Văn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/HSST ngày 30/6/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2020/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Lý Quốc V, tên gọi khác: Không, sinh ngày 30 tháng 4 năm 1980, tại huyện M, tỉnh H; nơi cư trú: Tiểu khu 2, thị trấn M, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Màn H, sinh năm 1935 (đã chết), và bà Lò Thị T, sinh năm 1945; bị cáo có vợ là Bạch Thị N (đã ly hôn) và có 01 con; Tiền án: Ngày 22/3/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xử phạt 42 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, tại bản án số 08/2016/HSST, chấp hành xong hình phạt ngày 07/2/2019 (chưa được xóa án tích); tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý hành chính, xử lý kỷ luật lần nào, có sử dụng, nghiện chất ma túy. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/4/2020, chuyển tạm giam từ ngày 10/4/2020 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

*Bị hại***:** Ông Vũ Văn N, sinh năm 1967, nơi cư trú: Tiểu khu 2, thị trấn M, huyện M Châu, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Bà Lò Thị T, sinh năm 1945, nơi cư trú: Tiểu khu 2, thị trấn M, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Anh T, sinh năm 1975; nơi cư trú: Tiểu khu 4, thị trấn M, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 05/4/2020, Lý Quốc V quan sát thấy nhà kho cạnh nhà V tại Tiểu khu 2, thị trấn M của anh Nguyễn Anh T không có người trông coi, ít người qua lại, nên đã nảy sinh ý định trèo vào trong nhà kho để trộm cắp tài sản. V đã trèo vào nhà kho bằng khe hở giữa tường và mái tôn. Khi vào được bên trong V tìm kiếm và lấy trộm 01 cuộn dây điện ba pha, bốn lõi màu đen dài khoảng 20 mét được treo trên chân bàn dựng sát tường phía trong nhà kho, rồi trèo ra ngoài mang dây điện về nhà. Sau khi về nhà, V đã dùng dao tước vỏ dây điện, lấy lõi đồng bên trong dây điện để mang đi bán. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, V cho lõi đồng của dây điện vào túi nilon, rồi cầm ra khỏi nhà đi theo đường cánh đồng phía sau nhà đến xóm Chiềng Sại, thị trấn M rồi đi ra Quốc lộ 15 đi theo hướng đi xã Vạn Mai. Khi đi đến Tiểu khu 4, thị trấn M, V gặp 01 người phụ nữ thu mua đồng nát không quen biết, Lý Quốc V đã bán lõi đồng cho người phụ nữ này được 210.000 đồng, số tiền này Lý Quốc V đã chi tiêu hết vào mục đích cá nhân.

Vật chứng Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Châu đã tiến hành thu giữ đối với vụ án gồm:

- 44 đoạn vỏ dây điện ba pha nhãn hiệu HEE SUNG, màu đen, loại 0,6/1kv đã qua sử dụng.

- 01 con dao kim loại màu trắng, chuôi dao màu nâu, nhãn hiệu KIWI BRAND, loại dao đầu vuông, được mài sắc một lưỡi, có tổng chiều dài 32cm, đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 06/KL-ĐGTS ngày 09 tháng 4 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Mai Châu kết luận: "20 mét dây điện ba pha nhãn hiệu HEE SUNG, màu đen, loại 0,6/1kv, 3x4 + 1x2,5, bốn lõi đồng, đã qua sử dụng. Trị giá tài sản bị xâm hại là: 625.000 đồng"

Tại Cáo trạng số: 38/CT – VKS – HS ngày 29/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố bị cáo Lý Quốc V về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tạ điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết như sau.

Về tội danh, hình phạt:

- Tuyên bố bị cáo Lý Quốc V phạm tội Trộm cắp tài sản.
- Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Lý Quốc V từ 06 *(sáu)* đến 12 *(mười hai*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 07/4/2020.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền được quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu để tiêu hủy 44 đoạn vỏ dây điện ba pha nhãn hiệu HEE SUNG, màu đen, loại 0,6/1kv đã qua sử dụng;

- Trả lại cho bà Lò Thị Tinh 01 con dao kim loại màu trắng, chuôi dao màu nâu, nhãn hiệu KIWI BRAND, loại dao đầu vuông, được mài sắc một lưỡi, có tổng chiều dài 32cm, đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại anh Vũ Văn N không yêu cầu, đề nghị bồi thường. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không xét đến.

Về các vấn đề khác:

- Đối với lõi đồng trong 20 mét dây điện và người phụ nữ đã mua lõi đồng từ Lý Quốc V, qua lời khai của V không đủ căn cứ truy tìm lõi đồng và người phụ nữ nên đề nghị không xét đến.

- Đề nghị áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo Lý Quốc V để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận gì, nhất trí với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đề nghị truy tố, xét xử bị cáo Lý Quốc V về tội Trộm cắp tài sản. Bị hại anh Vũ Văn N và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Anh T không yêu cầu bồi thường gì. Lời nói sau cùng bị cáo Lý Quốc V nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, sau sự việc xảy ra đã thành khẩn khai báo về hành vi của mình, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình,Viện kiểm sát, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lý Quốc V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng của vụ án đã được thu hồi, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 05/4/2020, Lý Quốc V đã lén lút đột nhập vào nhà kho của Nguyễn Anh T, tại Tiểu khu 2, thị trấn Mai Châu, tỉnh Hòa Bình lấy trộm 01 cuộn dây điện ba pha dài khoảng 20 mét, nhãn hiệu HEE SUNG, màu đen, loại 0,6/1kv, bốn lõi đồng, đã qua

sử dụng có trị giá 625.000 đồng của anh Vũ Văn N. Sau khi mang dây điện về nhà, Lý Quốc V đã dùng dao tước vỏ dây điện, lấy toàn bộ lõi đồng bên trong dây điện để mang đi bán cho 01 người phụ nữ thu mua đồng nát mà V không quen biết, được số tiền 210.000 đồng, số tiền này V đã chi tiêu sử dụng cho cá nhân. Giá trị tài sản bị cáo trộm cắp dưới 2.000.000 đồng, tuy nhiên, tại thời điểm phạm tội, bị cáo chưa được xóa án tích về tội Trộm cắp tài sản theo bản án số 08/2016/HSST của Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình mà còn vi phạm. Như vậy có đủ căn cứ xác định bị Lý Quốc V phạm tội Trộm cắp tài sản, theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do đó bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình truy tố đối với bị cáo Lý Quốc V là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện bị cáo không có thu nhập ổn định, bản thân bị cáo không có tài sản gì có giá trị, không có khả năng thi hành nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[4] Xét về hành vi của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự và an toàn công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã từng bị xử phạt 42 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích, bị cáo không lấy đó làm bài học để tu trí, sống có ích cho gia đình và xã hội mà ngược lại vì muốn có tài sản để sử dụng bị cáo đã cố ý, lén lút thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần phải xử phạt bị cáo với một mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi xem xét hình phạt Hội đồng xét xử cũng cân nhắc tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng và bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Đối với 44 đoạn vỏ dây điện ba pha nhãn hiệu HEE SUNG, màu đen, loại 0,6/1kv đã qua sử dụng. Vật chứng đã bị cắt rời, rút lõi đồng bên trong, hiện nay không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 con dao kim loại màu trắng, chuôi dao màu nâu, nhãn hiệu KIWI BRAND, loại dao đầu vuông, được mài sắc một lưỡi, có tổng chiều dài 32cm, đã qua sử dụng, qua điều tra xác định là tài sản của bà Lò Thị T, việc bị cáo sử dụng dao để cắt, tước vỏ dây điện để rút lõi đồng mang đi bán bà Lò Thị T không biết, không có lỗi, bà Tinh có ý kiến đề nghị trả lại tài sản, nên cần trả lại cho bà Lò Thị T.

- Bị hại anh Vũ Văn N không yêu cầu bồi thường gì về trách nhiệm dân sự. Vì vậy Hội đồng xét xử không xét đến.

[7] Về vấn đề khác:

- Đối với lõi đồng trong 20 mét dây điện và người phụ nữ đã mua lõi đồng từ Lý Quốc V, qua lời khai của V không đủ căn cứ truy tìm lõi đồng và người phụ nữ nên không xét đến.

- Đối với số tiền 210.000 đồng có được do bán lõi đồng dây điện, Lý Quốc V đã chi tiêu cá nhân hết, không thu giữ được. Xét đây là số tiền do bị cáo phạm tội mà có vì vậy cần được truy thu để sung vào ngân sách nhà nước. Căn cứ điểm b khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự.

[8] Về án phí: Bị cáo Lý Quốc V phải nộp án phí theo quy định tại Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án, theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, hình phạt:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Lý Quốc V phạm tội Trộm cắp tài sản.

- Xử phạt bị cáo Lý Quốc V 09 (*chín)* tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày tạm giữ 07/4/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

- Truy thu số tiền 210.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước đối với bị cáo Lý Quốc V.

- Tịch thu để tiêu hủy 44 đoạn vỏ dây điện ba pha nhãn hiệu HEE SUNG, màu đen, loại 0,6/1kv đã qua sử dụng;

- Trả lại cho bà Lò Thị T 01 con dao kim loại màu trắng, chuôi dao màu nâu, nhãn hiệu KIWI BRAND, loại dao đầu vuông, được mài sắc một lưỡi, có tổng chiều dài 32cm, đã qua sử dụng.

(Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 47/THA ngày 01/7/2020).

3. Về án phí:

Căn cứ Điều 135 và 136 Bộ luật tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án tuyên bị cáo Lý Quốc V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo cùng thời hạn kể từ

ngày nhận được bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình để xin xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- Trại tạm giam;
- VKSND huyện MC;
- CA huyện MC; CQ điều tra;
- THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- UBND thị trấn Mai Châu;
- Bị cáo;
- Bị hại; người liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà
(Đã ký)

Lò Văn Dần