

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN N
TỈNH Đ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 165/2025/HS-ST
Ngày: 27-5 -2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N-TỈNH Đ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoài Đức Huệ

Ông Mai Thanh Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Quân Thu Thảo- Thư ký Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Đ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đình Tứ - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Đ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 159/2025/TLST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 158/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

Hoàng Minh Nh (tên gọi khác: Không), sinh năm 1988 tại tỉnh Đ. Nơi thường trú: Ấp G, xã P, huyện N, tỉnh Đ; Chỗ ở hiện nay: Ấp P, xã Đ, huyện N, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn D (chết) và bà Hoàng Thị B; đã ly hôn với chị Huỳnh Thị Kim L năm 2024, có 02 con (lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2012). Hiện nay chung sống như vợ chồng với chị Cao Hoàng Y - có 01 con chung sinh năm 2024 (chưa đăng ký khai sinh).

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Bị hại: Anh Cao Hoàng H, sinh năm 1983 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp P, xã Đ, huyện N, tỉnh Đ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 11 giờ 00 phút ngày 06/01/2025, tại nhà chị Cao Hoàng Y - thuộc ấp P, xã Đ, huyện N, tỉnh Đ, Hoàng Minh Nh (chung sống như vợ chồng với chị Y) cùng ăn uống với anh Cao Hoàng H và 02 người bạn tên T và Đ. Trong lúc ăn uống, giữa Nh và anh H xảy ra mâu thuẫn đánh nhau bằng tay chân, không gây thương tích, khi được mọi người can ngăn Nh bỏ đi. Đến 17 giờ 15 phút cùng ngày, Nh quay lại nhà của chị Y thì gặp anh H. Bực tức việc bị H đánh trước đó nên Nh đi lên phòng ngủ của Nh lấy 01 con dao tự chế dài khoảng 40 cm đi xuống chém 01 nhát trúng vào mặt anh H gây thương tích ở tai phải, má phải và má trái của anh H.

* Tại Bản Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể trên người sống số: 0068/KLTTCT-TTPYĐN ngày 22/01/2025 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đ kết luận thương tích của anh Cao Hoàng H như sau:

- Sẹo má phải (trước tai phải) kích thước trung bình. Tỷ lệ: 06%
- Sẹo má phải (từ môi trên trái đến góc hàm trái) kích thước trung bình. Tỷ lệ: 06%

- Sẹo từ vành tai phải đến sau tai phải, không có rúm vành tai. Tỷ lệ: 02%

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Cao Hoàng H, sinh năm 1983 tại thời điểm giám định là: 13% (Mười ba phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Kết luận khác:

- Vật gây thương tích: Vật sắc

* Vật chứng, tài sản thu giữ gồm:

- 01 con dao cán gỗ dài 47 cm (phần cán gỗ dài 14 cm, phần lưỡi kim loại có đầu mũi dao nhọn dài 33 cm).
- 01 vỏ dao bằng gỗ dài 38 cm.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hoàng Minh Nh đã bồi thường toàn bộ chi phí điều trị thương tích cho anh Cao Hoàng H và được anh H đã làm đơn bãi nại.

* Tại bản cáo trạng số 168/CT-VKS-NT ngày 25/4/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố Hoàng Minh Nh về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

* Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị: Hoàng Minh Nh có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, do có mâu thuẫn trong khi nhậu chung, Nh đã gây thương tích cho anh H với tổng tỷ lệ thương tật là 13%, hành vi của Nh cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên xét cho bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là lao động chính đang nuôi con nhỏ. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã bồi thường, khắc phục phần nào hậu quả xảy ra và được bị hại làm đơn bãi nại. Mặt khác, nguyên nhân xảy ra vụ việc cũng có một phần lỗi của bị hại. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt bị cáo Hoàng Minh Nh từ 24 đến 26 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên Tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Bị cáo Hoàng Minh Nh không tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo nói lời nói sau cùng xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về trách nhiệm hình sự: Vào ngày 06/01/2025, tại ấp P, xã Đ, huyện N, tỉnh Đ, trong lúc ăn uống giữa Hoàng Minh Nh với anh Cao Hoàng H xảy ra mâu thuẫn đánh nhau bằng tay không gây thương tích. Bực tức về việc này, Nh đã sử dụng 01 con dao tự chế dài 40 cm chém trúng mặt anh H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 13% (Mười ba phần trăm). Từ đó có đủ căn cứ xác định hành vi của Hoàng Minh Nh phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, cáo trạng số 168/CT-VKS.NT ngày 25/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[3]. Về nhân thân, tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Minh Nh chưa có tiền án, tiền sự.

Tính chất, mức độ của hành vi: Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác và xâm phạm đến trật tự, trị an tại địa phương. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ khi ăn uống mà Nh đã dùng hung khí gây thương tích đối với anh H. Do vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo để răn đe và phòng ngừa chung.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả và được bị hại làm đơn bãi nại. Mặt khác xét cho bị cáo là lao động chính đang nuôi con nhỏ nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự khi xem xét quyết định hình phạt, nhằm thể hiện tính nhân đạo của pháp luật hình sự.

Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại chấp hành tốt các quy định pháp luật nên không cần thiết áp dụng hình phạt tù giam mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách cũng đủ răn đe và phòng ngừa chung.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường và được bị hại bãi nại. Tại phiên tòa anh H không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[5]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- 01 con dao cán gỗ dài 47 cm (phần cán gỗ dài 14 cm, phần lưỡi kim loại có đầu mũi dao nhọn dài 33 cm) và 01 vỏ dao bằng gỗ dài 38 cm là công cụ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, bị cáo Hoàng Minh Nh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều luật, mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo Hoàng Minh Nh là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các điều 46, 47, 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Các điều 106, 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Minh Nh phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Xử phạt bị cáo Hoàng Minh Nh 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện N, tỉnh Đ giám sát, giáo dục. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao cán gỗ dài 47 cm (phần cán gỗ dài 14 cm, phần lưỡi kim loại có đầu mũi dao nhọn dài 33 cm) và 01 vỏ dao bằng gỗ dài 38 cm.

(Vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện N theo biên bản giao nhận ngày 05/5/2025)

4. Về án phí: Buộc Hoàng Minh Nh phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- TAND tỉnh Đ;
- VKSND tỉnh Đ;
- VKSND huyện N;
- Công an tỉnh Đ;
- Thi hành án;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mai