TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ LONG MỸ** **TỈNH HẬU GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2021/HS-ST
Ngày 02/3/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LONG MỸ - TỈNH HẬU GIANG

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Ngọc Niềm**.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Trần Minh Quang**.

2. Ông **Hồ Thanh Tùng**.

Thư ký phiên tòa: Bà **Đinh Thị Thảo Nguyên** - Thư ký viên Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ.

Đại diện Kiểm sát Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ tham gia phiên toà: Ông **Đỗ Thành Nghiên** - Kiểm sát viên sơ cấp.

Trong ngày 02 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 01/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 01 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Văn H**, sinh năm 1988; Tên gọi khác: Không;

Nơi sinh: thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Nơi cư trú: Ấp 5, xã LA, thị xã, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Bán vé số; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Cha: Dương Văn X; mẹ: Đồng Thị V, sinh năm 1954; Bị cáo là con duy nhất, chưa có vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: *Bị UBND huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang đưa vào trường giáo dưỡng các năm: Năm 2006: 12 tháng, năm 2011: 12 tháng, năm 2012: 18 tháng*; Ngày 12/10/2020 bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P ra Quyết

định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và cấm đi khỏi nơi cư trú về hành vi Trộm cắp tài sản; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 20/12/2020 đến nay;

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Ông Đồng Văn T (là cậu ruột bị cáo). (Có yêu cầu xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp 5, xã LA, thị xã L, tỉnh Hậu Giang.

- Người bào chữa chỉ định cho bị cáo: Luật sư Trần Văn Đ - Văn phòng Luật sư T, Đoàn Luật sư tỉnh H. (Có mặt)

- Cán bộ thương binh xã hội UBND xã L: Ông Dương Minh L. (Có yêu cầu xét xử vắng mặt)

- *Người bị hại*: Anh **Phan Chí C**, sinh năm 1996. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu vực B, phường V, thị xã L, tỉnh Hậu Giang.

- *Người làm chứng*:

1/ Ông **Bùi Văn B**, sinh năm 1964. (Vắng mặt)

2/ Ông **Phạm Thanh B1**, sinh năm 1958. (Vắng mặt)

3/ Ông **Trần Văn N**, sinh năm 1962. (Vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Khu vực B, phường V, thị xã L, tỉnh Hậu Giang.

4/ Bà **Nguyễn Thị Tư N1**, sinh năm 1979. (Vắng mặt)

5/ Bà **Trần Thị Út C1**, sinh năm 1969. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp 5, xã LA, thị xã L, tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo Dương Văn H theo Cáo trạng truy tố: Ngày 10/12/2020 sau khi bán hết vé số, do không có tiền tiêu xài cá nhân nên Dương Văn H nảy sinh ý định tìm tài sản của người khác để lấy trộm. Khoảng 13 giờ H điều khiển xe đạp một mình đi từ trung tâm thị xã Long Mỹ hướng về ngã ba V,

khi đến lộ Ba Xi thì H quẹo trái đi vào đường lộ nhỏ để đi vòng lên cầu Giồng Sao, trên đường đi quan sát thấy nhà anh Phan Chí C chỉ có một mình anh C nằm ngủ trên võng nên H dựng xe cặp lộ rồi đi vào trong nhà anh C tìm tài sản để lấy trộm. Khi đến chỗ anh C nằm ngủ, bị cáo nhìn thấy điện thoại Samsung Galaxy A20S đang sạc pin nên đã lén lút lấy trộm và giấu vào túi quần đang mặc. Ngay sau đó anh C thức dậy phát hiện, tri hô và cùng một số người khác giữ bị cáo lại đồng thời thu giữ điện thoại bị cáo vừa lấy trộm, sau đó báo Công an phường V.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 30/HĐĐGTS ngày 14/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân thị xã Long Mỹ kết luận: *Một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A20S, màu đen, kiểu máy: SM-A207F/DS, số sêri: R9TM9005N3J, số IMEI 1: 358244103433290, số IMEI 2: 358245103433297, đã qua sử dụng; có tổng giá trị là 2.000.000đồng (Hai triệu đồng).*

Tại bản Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu, số: 211/2020/KLGĐ ngày 26/8/2020 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ kết luận đối với Dương Văn H:

"*- Về y học: Trước, trong, sau khi phạm tội và hiện tại: Đương sự có bệnh lý tâm thần: Chậm phát triển tâm thần vừa (F71 - ICD10).*

- Về năng lực: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đương sự hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi do bệnh lý tâm thần."

Tại Công văn số 211.0/PYTT ngày 26/8/2020 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ xác định : "*Về năng lực trách nhiệm hình sự: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đương sự có năng lực trách nhiệm hình sự.*"

* Vật chứng của vụ án:

- Vật chứng quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Long Mỹ đã trả cho chủ sở hữu gồm:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, kiểu máy: Galaxy A20S, màu đen, số máy: SM-A7F/DS, số sêri: R9TM9005N3J, số IMEI 1: 358244103433290, số IMEI 2: 358245103433297, đã qua sử dụng.

- Vật chứng đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Long Mỹ:

+ 01 (một) chiếc xe đạp màu đỏ đen, không có yên sau, trên sườn thân xe có dán chữ "YBY BICYCLE" màu trắng, đã qua sử dụng.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu.

* Tại Cáo trạng số 03/CT-VKS-TXLM ngày 28 tháng 01 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ truy tố bị cáo Dương Văn H về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự;

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, nên Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung Cáo trạng như đã truy tố. Sau khi phân tích động cơ, mục đích, tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Dương Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản". Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, q khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo **Dương Văn H** mức án từ 12 đến 15 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) chiếc xe đạp màu đỏ đen, không có yên sau, trên sườn thân xe có dán chữ "YBY BICYCLE" màu trắng, đã qua sử dụng.

Luật sư phát biểu: Khi thực hiện hành vi phạm tội và bị bắt quả tang thì bị cáo đã tự nguyện trả lại tài sản, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt

hại không lớn, bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có người thân có công với cách mạng. Nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, h, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Về hình phạt đề nghị áp dụng mức hành phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Sau khi luật sư bào chữa thì bị cáo không có ý kiến bổ sung.

Kiểm sát viên đối đáp: Đối với tài sản bị cáo lấy trộm của người bị hại do bị bắt quả tang và thu giữ, đồng thời tài sản đã đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự. Nên không thống nhất theo đề nghị của luật sư về việc áp dụng điểm b, h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và vẫn giữ nguyên quan điểm như đã luận tội.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Long Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Đối với người đại diện hợp pháp cho bị cáo và đại diện UBND xã L có yêu cầu xét xử vắng mặt, đối với người bị hại và những người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ mà vắng mặt. Việc vắng mặt của người này không ảnh hưởng đến nội dung vụ án, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành đưa vụ án ra xét xử.

[3] Về tội danh:

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện, phù hợp với lời nhận tội của các bị cáo giai đoạn điều tra và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Qua đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở xác định được: Với bản chất lười lao động lại muốn hưởng thụ nên vào ngày 10/12/2020 bị cáo lợi dụng luacs anh C đang nằm ngủ, không ai khác trông coi tài sản, bị cáo đã lén lút lấy trộm của anh C chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A20S. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt được Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân thị xã Long Mỹ xác định có giá trị là 2.000.000đồng. Nên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ truy tố bị cáo tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo:

Về tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo bị Công an huyện Phụng Hiệp khởi tố ngày 12/10/2020, trong thời gian được cho tại ngoại để chờ xét xử bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Cho nên, việc buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với mức hình phạt phù hợp với hành vi mà bị cáo đã thực hiện là rất cần thiết nhằm để răn đe, giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản chiếm đoạt đã trao trả cho chủ sở hữu, không biết chữ nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế, bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi, có ông ngoại là liệt sĩ.

Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ áp dụng để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo nhằm thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu nên không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với vật chứng trả chủ sở hữu không đặt ra xem xét.

Đối với vật chứng là chiếc xe đạp màu đỏ đen, không có yên sau, trên sườn thân xe có dán chữ "YBY BICYCLE" màu trắng, đã qua sử dụng đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Long Mỹ liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[9] Xét mức án và các vấn đề khác mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo và đúng quy định pháp luật nên chấp nhận.

[10] Xét lời bào chữa của luật sư Hội đồng xét xử xét thấy về mức hình phạt là phù hợp. Đối với các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b và điểm h, Hội đồng xét xử xét thấy ngay sau khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thì người bị hại phát hiện, tri hô và cùng một số người khác giữ lại đồng thời thu giữ điện thoại; còn giá trị tài sản mà bị cáo trộm đã đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự nên không chấp nhận.

[11] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo, người bị hại, người bào chữa, người đại diện hợp pháp của bị cáo được kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, q khoản 1, 2 Điều 51; các Điều 47, 38, 50 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Điều 106, Điều 292, Điều 293, Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo **Dương Văn H** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo **Dương Văn H** 01 (Một) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 20/12/2020.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (Bốn mươi lăm) ngày để đảm bảo thi hành án.

* Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) chiếc xe đạp màu đỏ đen, không có yên sau, trên sườn thân xe có dán chữ "YBY BICYCLE" màu trắng, đã qua sử dụng.

* Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo, người bào chữa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người đại diện hợp pháp cho bị cáo được kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại Ủy ban nhân dân cấp xã nơi đương sự cư trú./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trần Ngọc Niềm

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- Các đương sự;
- Công an thị xã Long Mỹ;
- VKSND thị xã Long Mỹ;
- Chi cục THADS thị xã Long Mỹ;
- Lưu.