

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM BẢNG
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2018/HS-ST
Ngày 15 - 3 - 2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quang Minh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thơ.

Bà Trần Thị Bích.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Phương Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2018/HSST ngày 13 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2018/QĐ XXST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Vũ Văn H, sinh năm 1992 tại Hà Nam; nơi cư trú: Xóm T, xã NT, huyện KB, tỉnh HN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Xuân H và bà Nguyễn Thị B; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 05/12/2017 đến ngày 08/12/2017 chuyển tạm giam cho đến nay. (có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1983; nơi cư trú: Xóm M, xã TS, huyện KB, tỉnh HN. (vắng mặt)

Anh Hoàng Xuân T, sinh năm 1977; nơi cư trú: Xóm C, xã NS, huyện KB, tỉnh HN. (vắng mặt)

Ông Vũ Xuân H, sinh năm 1960; nơi cư trú: Xóm T, xã NT, huyện KB, tỉnh HN. (có mặt)

Chị Vũ Thị Tr, sinh ngày 18/3/2003. Người đại diện hợp pháp cho chị Trang: Ông Vũ Xuân H, sinh năm 1960 - Là bố đẻ; cùng nơi cư trú: Xóm T, xã NT, huyện KB, tỉnh HN. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 ngày 05 tháng 12 năm 2017, tại thị trấn Quế, huyện Kim Bảng, Nguyễn Văn H (tên gọi khác là L) gặp rồi rủ Hoàng Xuân T góp tiền đi mua ma túy sử dụng. T đồng ý đưa cho Nguyễn Văn H 100.000đồng, Nguyễn Văn H mượn điện thoại của người qua đường gọi cho Vũ Văn H nói “Anh L đây, chú còn hàng không để cho anh một quả”, hiểu ý Nguyễn Văn H hỏi mua ma túy, Vũ Văn H nói “Em còn một quả, anh ra nhà em đi”. Gọi điện xong, Nguyễn Văn H và T đi nhờ xe máy của người qua đường đến xóm T, xã NT, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà nam thì gặp Vũ Văn H điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 90D1-043.16 đến, Nguyễn Văn H đưa cho Vũ Văn H số tiền 200.000đồng và nói “Để cho một cái hai trăm”, Vũ Văn H cầm tiền rồi đưa lại cho Nguyễn Văn H 01 gói nhỏ bên ngoài bọc bằng nilon màu đen thì bị Công an huyện Kim Bảng phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại lòng bàn tay phải của Nguyễn Văn H 01 gói nhỏ bên ngoài bọc bằng nilon màu đen, tiếp đến là lớp giấy màu vàng đen (loại vỏ bao thuốc lá), bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục, niêm phong ký hiệu QT01; thu tại túi áo ngực bên trái của Vũ Văn H 01 lưỡi dao lam nhãn hiệu Croma, niêm phong ký hiệu QT06 và số tiền 200.000đồng; ngoài ra còn thu giữ của Vũ Văn H 01 điện thoại di động OPPO; 01 xe mô tô, biển kiểm soát 90D1-043.16 cùng một số vật chứng liên quan. Khám xét khẩn cấp chỗ ở, đồ vật của Vũ Văn H không phát hiện, thu giữ gì.

Tại bản kết luận giám định số: 212/PC54-MT ngày 08/12/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Chất bột màu trắng dạng cục trong mẫu ký hiệu QT01 gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, trọng lượng 0,025 gam; 01 chiếc lưỡi dao lam trong mẫu ký hiệu QT06 gửi giám định có tìm thấy chất bám dính là chất ma túy, loại Heroine.

Tại bản cáo trạng số 08/CT-VKSKB ngày 01/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Vũ Văn H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng đã nêu, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Văn H từ 36 đến 42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ; ngoài ra còn đề nghị về xử lý vật chứng... Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân đúng như cáo trạng đã truy tố, nhưng xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không

có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa, hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác; lời nhận tội của bị cáo còn được chứng minh bởi biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy đã có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 14 giờ 00 ngày 05 tháng 12 năm 2017, tại xóm T, xã NT, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, bị cáo Vũ Văn H đã bán trái phép cho Nguyễn Văn H 01 gói nhỏ chất ma túy, loại Heroine, trọng lượng 0,025g với giá 200.000đồng thì bị phát hiện bắt giữ quả tang. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng đã truy tố để xét xử bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, vì đã trực tiếp xâm phạm đến khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, đó là chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy. Mặc dù bị cáo hiểu và nhận thức rõ việc mua bán trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào đều bị coi là trái pháp luật, nhưng để có ma túy sử dụng mà không phải mất tiền, bị cáo đã đi mua ma túy rồi về chia nhỏ bán lại cho các đối tượng nghiện với giá cao hơn, nhằm kiếm phần lợi nhuận chênh lệch chất ma túy để thỏa mãn nhu cầu nghiện ngập bản thân, làm gieo rắc cái chết trắng trong cộng đồng dân cư, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội.

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo nhận thức đầy đủ về tác hại của ma túy, nó là nguồn gốc phát sinh các loại tội phạm khác, phá hoại hạnh phúc của nhiều gia đình, làm băng hoại đạo đức của nhiều người và chính bị cáo cũng đang bị ma túy hủy hoại, song chỉ vì nhu cầu thấp hèn của bản thân, bị cáo đã ngang nhiên thực hiện tội phạm giữa ban ngày; thể hiện sự liều lĩnh, táo tợn, xem thường kỷ cương pháp luật, làm mất trật tự trị an thôn xóm, gây dư luận xấu và tâm lý hoang mang lo sợ trong nhân dân trên địa bàn, nên cần phải xét xử thật nghiêm, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thêm một thời gian theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[3] Tuy nhiên xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; tình tiết tăng nặng bị cáo không phải chịu. Vì vậy khi lượng hình sẽ xem xét để giảm nhẹ cho bị cáo một

phần hình phạt, nhằm thể hiện chính sách nhân đạo, sự độ lượng khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

[4] Về nguồn gốc số Heroine: Bị cáo khai nhận mua của một người đàn ông tên là Tr ở khu vực huyện PX, thành phố HN. Do bị cáo không biết rõ họ tên, tuổi, địa chỉ, cùng đặc điểm nhận dạng của người đàn ông tên Tr, nên cơ quan cảnh sát điều tra không có cơ sở xác minh, xử lý theo pháp luật.

[5] Đối với Nguyễn Văn H và Hoàng Xuân T là đối tượng nghiện ma túy, hiện không có tiền án về các tội "Tàng trữ, vận chuyển trái phép chất ma túy", việc mua trái phép chất ma túy không ngoài mục đích để sử dụng cho bản thân, trọng lượng ma túy thu giữ dưới 0,1g, không đủ yếu tố cấu thành các tội "Tàng trữ, vận chuyển trái phép chất ma túy...", nên Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Văn H và Hoàng Xuân T là có căn cứ, phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, bản thân không nghề nghiệp, không có tài sản riêng, hiện đang ở nhờ cùng gia đình, việc mua bán trái phép chất ma túy không ngoài mục đích để sử dụng cho bản thân, nên thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng: 02 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 212/PC54-MT, ghi mẫu vật hoàn trả ký hiệu lần lượt QT01, QT06 và 01 thẻ sim điện thoại Vinaphone có dãy số 89840 20001 05409 37539 thu giữ của bị cáo là vật chứng của vụ án, là vật cấm sử dụng hoặc không còn sử dụng được, cần tuyên tịch thu, tiêu hủy. Số tiền 200.000đồng thu giữ của bị cáo, được xác định là số tiền do bị cáo bán trái phép chất ma túy mà có, cần tuyên tịch thu, sung quỹ nhà nước. Đối với 01 chiếc điện thoại di động cũ, màn hình cảm ứng, nhãn hiệu OPPO, bên trong có 01 thẻ sim, thu giữ của bị cáo được xác định là tài sản hợp pháp của chị Vũ Thị Tr (là em gái bị cáo); 01 chiếc xe mô tô, biển kiểm soát 90D1-043.16 thu giữ của bị cáo được xác định là tài sản hợp pháp của ông Vũ Xuân H (bố bị cáo), chị Tr và ông H không biết bị cáo mượn điện thoại, xe mô tô để sử dụng vào việc phạm tội, nên cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại điện thoại và chiếc xe mô tô trên cho chị Tr và ông H là đúng pháp luật, nay chị Tr và ông H không có yêu cầu gì, nên không đặt ra xem xét. Riêng 02 tờ vé Lô tô mở thưởng ngày 05/12/2017 loại 20.000đồng có ghi dãy số 092 và 533, thu giữ của Nguyễn Văn H và Hoàng Xuân T nhưng không trúng thưởng, nay Nguyễn Văn H và Hoàng Xuân T không có yêu cầu lấy lại, nên tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Ngoài ra còn tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Vũ Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.
- Căn cứ khoản khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.
- Xử phạt bị cáo Vũ Văn H 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 05/12/2017.
- Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu, sung quỹ nhà nước số tiền 200.000đồng (theo ủy nhiệm chi số 03 ngày 07/02/2018). Tịch thu, tiêu hủy 02 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 212/PC54-MT, ghi mẫu vật hoàn trả ký hiệu lần lượt QT01, QT06 cùng 01 thẻ sim điện thoại Vinaphone có dãy số 89840 20001 05409 37539 (Tình trạng, số lượng, loại vật chứng cụ thể như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng ngày 02/02/2018).
- Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Vũ Văn H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Trại TGCA tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo, người có QLNVLQ;
- Người ĐDHP của người có QLNVLQ;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công TTĐT của Tòa án;
- Lưu: hồ sơ + văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Trần Quang Minh