TÒA ÁN QUÂN SỰ **KHU VỰC 1 QUÂN KHU 5**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số 02/2025/HS-ST
Ngày 17/01/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN QUÂN SỰ KHU VỰC 1 QUÂN KHU 5

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: 1// Võ Hồng Ánh Vân.

Các Hội thẩm quân nhân:

2// QNCN Trần Đình Quang;

1// Nguyễn Như Anh.

- Thư ký phiên tòa: 1// Huỳnh Ngọc Diện, Cán bộ, Tòa án quân sự Khu vực 1 Quân khu 5.

- Đại diện Viện kiểm sát quân sự Khu vực 51 Quân khu 5 tham gia phiên tòa: 3/ Lê Nguyễn Anh Võ, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2025, tại Hội trường cTC (cơ sở 2), Bộ Chỉ huy quân sự tỉnh Bình Định, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2024/TLST-HS ngày 20/12/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 01/2025/QĐXXST-HS ngày 03/01/2025, đối với bị cáo:

Trần Phạm Việt T, sinh ngày 21/02/1991 tại thành phố Đà Nẵng; giới tính: Nam; nơi ĐKNKTT: Tổ 33, phường HKN, quận L, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lái xe; nơi công tác: Trung tâm khai thác 2, Công ty TNHH MTV Logistics Viettel (Công ty Logistics Viettel), Tổng Công ty Cổ phần Bưu chính Viettel (Viettel Post); quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 12/12; con ông Trần Văn T1, sinh năm 1961 và bà Phạm Thị Kim H, sinh năm 1965; vợ là Hồ Hồng H, sinh năm 1992; có 01 con, sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: chưa bị kết án, xử lý vi phạm hành chính, xử lý kỷ luật; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/9/2024 tại phường HKN, quận L, thành phố Đà Nẵng; có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Mạc Văn Đ: Ông Mạc Văn Th, sinh ngày 06/10/1965; trú tại: thôn T, xã DP, huyện DX, tỉnh Quảng Nam; có mặt.

Bị hại: Mạc Văn Đ; sinh ngày 12/8/1999 (chết ngày 27/7/2024); nơi ĐKNKTT: thôn T, xã DP, huyện DX, tỉnh Quảng Nam; con ông Mạc Văn Th, sinh năm 1965 và bà Hứa Thị T, sinh năm 1970.

Đại diện Công ty Logistics Viettel, tham dự phiên tòa: Phạm Văn B, chức vụ: Giám đốc Trung tâm khai thác 2, Công ty Logistics Viettel; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 27/7/2024, Trần Phạm Việt T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát (BKS) 50H-147.87 vận chuyển giao hàng từ Trung tâm khai thác 2, Công ty Logistics Viettel ở đường ML thuộc Khu Công nghiệp HK, phường HKB, quận L, thành phố Đà Nẵng đến thị trấn Đ, huyện Q, tỉnh Quảng Nam. Sau khi giao hàng xong, T điều khiển xe ô tô lưu hành trên đường số 2 hướng từ đường NLB đi đường số 4, phường HKB, quận L, thành phố Đà Nẵng để về lại Trung tâm khai thác 2. Khi đến cổng nhà máy bia Heineken tại đường số 2, T phát hiện anh Mạc Văn Đ điều khiển xe mô tô BKS 92F1-345.18 từ trong cổng phụ nhà máy bia băng qua đường số 2 chạy vào làn trong cùng và cùng chiều với xe ô tô của T, anh Đ vừa điều khiển xe vừa nghe điện thoại. Lúc này, T bật xi nhan phải, giảm tốc độ để chuẩn bị chuyển xe vào làn hỗn hợp. Khoảng 10 giờ 45 phút cùng ngày, khi T điều khiển xe ô tô cách ngã tư giao nhau đường số 2 và đường số 3 khoảng 25m, T quan sát gương chiếu hậu bên phải nhưng không thấy anh Đ điều khiển xe lưu thông như thế nào. Khi xe qua hết phần đường của người đi bộ tại ngã tư giao nhau đường số 2 và đường số 3, T có quan sát gương chiếu hậu bên phải không thấy anh Đ nên đã đánh lái xe ô tô sang phải vào đường số 3 thì phần đầu bên phải xe ô tô do T điều khiển đã tông vào phía bên trái của xe mô tô do anh Đ điều khiển gây tai nạn. Hậu quả anh Mạc Văn Đ chết tại hiện trường, xe mô tô bị hư hỏng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Phạm Việt T khai nhận: Ngày 27/7/2024, bị cáo nhận nhiệm vụ điều khiển xe ô tô BKS 50H-147.87 giao hàng từ Trung tâm khai thác 2 đường ML, Khu Công nghiệp HK, phường HKB, quận L, thành phố Đà Nẵng đến thị trấn Đ, huyện Q, tỉnh Quảng Nam, sau khi giao hàng xong, bị cáo điều khiển xe về lại Trung tâm. Khi đến Khu Công nghiệp HK, bị cáo điều khiển xe lưu hành trên đường số 2 theo hướng từ đường NLB đi đường số 4, vận tốc xe khoảng 40km/h, lúc này bị cáo phát hiện anh Đ điều khiển xe mô tô BKS 92F1-345.18 từ trong cổng phụ nhà máy bia Heineken băng qua đường số 2 chạy vào làn trong cùng và cùng chiều với xe ô tô của bị cáo, anh Đ vừa điều khiển xe vừa nghe điện thoại. Lúc này bị cáo bật xi nhan, giảm tốc độ để chuẩn bị chuyển vào làn hỗn hợp và giữ nguyên đèn xi nhan phải cho đến lúc xảy ra va chạm. Khoảng 10 giờ 45 phút cùng ngày, khi xe ô tô vừa qua hết phần đường dành cho người đi bộ, vận tốc xe khoảng 20km/h, bị cáo có quan sát gương chiếu hậu bên phải thì không thấy anh Đ điều khiển xe mô tô lưu thông như thế nào, bị cáo đánh lái chuyển hướng xe rẽ phải nhanh vào đường số 3. Do không tập trung chú ý quan sát và xem điện thoại trong khi điều khiển nên khi chuyển hướng không phát hiện anh Đ đang điều khiển mô tô đi sau bên phải xe bị cáo. Vì khoảng cách quá gần, bị cáo chuyển hướng không bảo đảm an toàn nên để cản trước dưới đèn chiếu sáng bên phải xe ô tô BKS 50H-147.87 tông vào phần đầu bên trái xe mô tô BKS

92F1-345.18 do anh Đ điều khiển. Sau khi va chạm, bị cáo phanh thắng xe dừng hẳn và quan sát gương cầu, gương hông bên cửa phụ thì thấy anh Đ nằm úp bất động dưới đường sát bánh xe ghế bên phụ, đầu xe mô tô quay ngược đối đầu với xe ô tô. Bị cáo xuống xe kiểm tra thấy anh Đ bị nhiều vết xây xát, mất khuyết da ở vùng ngực, bụng do cày dưới nền đường. Nguyên nhân vụ tai nạn lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 112.000.000 đồng, trong đó chi phí mai táng 62.000.000 đồng và tổn thất tinh thần 50.000.000 đồng. Sau tai nạn xe mô tô BKS 92F1-345.18 của bị hại Đ bị hư hỏng, bị cáo đã sửa chữa và giao lại cho gia đình anh Đ; xe ô tô BKS 50H-147.87 không bị hư hỏng hay thiệt hại gì.

Ông Mạc Văn Th (cha bị hại Đ) cho biết: sau khi sự việc xảy ra, bị cáo và gia đình tôi đã thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại số tiền 112.000.000 đồng, bao gồm các khoản chi phí mai táng 62.000.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 50.000.000 đồng, tôi đã nhận đủ. Xe mô tô BKS 92F1-345.18 là của Đ, bị cáo đã sửa chữa và tôi đã nhận lại. Tôi không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường, Sơ đồ hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra (CSĐT) Công an quận L, thành phố Đà Nẵng lập hồi 11 giờ 30 phút ngày 27/7/2024 xác định: Hiện trường vụ tai nạn là tại ngã tư đường số 2, đường số 3 thuộc Khu Công nghiệp HK, quận L, thành phố Đà Nẵng theo hướng từ NLB đi đường số 4. Đường số 2 là đường hai chiều, mỗi chiều đường rộng 10,5m và được ngăn cách với nhau bằng dải phân cách cố định rộng 02m, cao 0,3m; mỗi chiều đường chia làm ba làn đường, mỗi làn đường rộng 3,5m; mặt đường được trải nhựa bằng phẳng. Hướng khám nghiệm hiện trường theo hướng đi từ đường NLB đến đường số 4; chọn trụ điện có ký hiệu "477HKH2/74/1" tại vỉa hè theo hướng khám nghiệm làm điểm mốc. Chọn mép lề phải theo hướng khám nghiệm làm mép chuẩn, ký hiệu là M1; chọn mép lề phải ở đường số 3 theo hướng đường số 3 đi đường ML làm mép chuẩn, ký hiệu là M2. Tất cả các dấu vết tại hiện trường được đánh số thứ tự cụ thể như sau:

Xe ô tô BKS 50H-147.87 (vị trí số 01): trục sau bên phải cách M1 là 2,4m, trục trước bên phải nằm trong M1 và cách M1 là 0,7m, cách cột mốc là 10m. Vết cày trên mặt đường (vị trí số 02): vết cày dài 7,2m và kết thúc tại trục sau xe mô tô BKS 92F1-345.18, đầu vết cày cách M1 là 1,7m nằm dưới xe ô tô BKS 50H-147.87. Xe mô tô BKS 92F1-345.18 (vị trí số 3): xe ngã về phía bên phải, đầu xe quay về hướng đường NLB, đuôi xe quay về hướng đường số 4, trục sau nằm trong M1 và ngoài M2, cách M1 là 1,65m, cách M2 là 0,90m, trục trước xe cách trục phải xe ô tô BKS 50H-147.87 là 1,80m; Nạn nhân (vị trí số 4): nạn nhân là nam giới đang trong tư thế nằm ngửa, tay chân duỗi thẳng, đầu nạn nhân quay về hướng đường NLB, chân hướng về đường số 4. Đầu nạn nhân nằm trong M1 và M2, chân nạn nhân nằm trong M1 và ngoài M2, đầu cách M1 là 2,2m, chân cách M1 là 1,95m và sát với bánh sau xe mô tô BKS 92F1-345.18

Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông do

Cơ quan Điều tra hình sự (ĐTHS) Khu vực 2 Các Tổ chức sự nghiệp, Bộ Quốc phòng lập hồi 08 giờ 30 phút và 09 giờ 20 phút ngày 07/8/2024 xác định:

Xe ô tô BKS 50H-147.87: Phần đầu xe ô tô (bên phụ): bộ phận gác để bước chân lên xe bị bể gãy kim loại, KT(0,1x0,1)m, cách đất 0,5m; bộ phận kim loại, ốp đèn chiếu sáng có hai vết bám màu đen hướng từ ngoài vào bộ phận đèn, vết 1 cách đất 0,87m, dài 0,8m; vết 2 ở phía trên dài 0,8m, cách đất 01m. Phần đèn chiếu sáng cũng có vết bám dính màu đen, chiều dài 0,12m, cách đất 0,87m, chiều hướng từ trên xuống dưới; kế bên phần đèn chiếu sáng hướng vào thân xe cũng phát hiện dấu vết bám dính màu đen không liên tục, dài 0,71m, vết đầu dài 0,40m, vết sau dài 0,22m, kích thước giảm dần từ ngoài vào trong, nơi to nhất là 0,03m, nhỏ nhất 0,02m; ở vết 1, vết 2 độ bám dính không đồng đều, nơi to nhất 0,01m ở điểm cuối, nơi nhỏ nhất ở phần đầu, hai vết cùng cách mặt đất 0.69m. Phần cản trước ngay phía dưới đèn chiếu sáng có vết trầy xước, KT(0,02x0,12)m, nơi thấp nhất cách mặt đất 0,44m.

Xe mô tô BKS 92F1-345.18: Phần đầu xe mô tô: phần nhựa ốp phía trên bảng chỉ dẫn tốc độ xe bị bung khỏi vị trí; kính chiếu hậu bên trái bị bung mất không còn tại vị trí ban đầu; phần ốp cao su phía ngoài cùng của tay cầm lái bên phải bị trầy xước, bung cao su; thắng tay bên phải bị trầy xước ở phần đầu ngoài cùng (0,03x0,03)m bị lệch cong nghiêng chiều hướng từ trước về sau, tay cầm cách đất 01m; phần phía dưới ốp mặt nạ bị trầy xước phía dưới, đèn tín hiệu bên phải bị trầy xước ở trên (0,04x0,04)m. Phần thân xe: gác chân phía trước bên trái bị cong lệch chiều hướng từ dưới lên trên; gác chân phía sau bên phải bị gãy phần đỡ chân phía trước; đầu phần ốp bô phía trước bị trầy xước; ngay phía dưới chỗ trầy xước phần bô xe cũng bị trầy xước, móp hướng từ ngoài vào trong KT(0,03x0,06)m; gác chân phía sau bên trái bị gãy phần gác chân; ngay phía dưới phần gác chân bị gãy là phần ốp xích xe, phần này cũng bị móp chiều hướng từ ngoài vào trong; chân chống đứng má xe bị cong bên trái hướng từ ngoài vào trong; phần ốp nhựa phía trước của hộp số bị gãy, chiều dài vết gãy là 0,11m (bên trái); tại phần ốp xích xe, vị trí cao nhất, thấp nhất cách đất lần lượt là 0,35m và 0,27m.

Biên bản khám nghiệm tử thi hoặc một phần tử thi do Cơ quan CSĐT Công an quận L, thành phố Đà Nẵng lập vào lúc 13 giờ 00 phút ngày 27/7/2024 thể hiện các dấu vết tổn thương trên cơ thể: có máu chảy ra từ 02 lỗ mũi, từ miệng; vùng cằm bên trái có vết xây xát làm thâm tím da; toàn bộ vùng ngực, bụng có nhiều vết xây xát, thâm tím, mất khuyết da nông không liên tục; mặt sau 1/3 trên cẳng tay phải có nhiều vết xây xát, làm thâm tím da; mặt ngoài 1/3 trên cẳng tay bên trái có vết xây xát, mất khuyết da nông; tràn khí dưới da vùng ngực bên phải; chọc dò khoang ngực bên phải và trái rút ra có nhiều dịch bọt và máu không đông; mặt ngoài 1/3 trên đùi bên phải có vết xây xát da…; Gãy kín phức tạp xương sườn từ số 4 đến số 10 bên phải.

Kết luận giám định tử thi số 633/KLGĐTT-KTHS ngày 08/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: nguyên nhân tử

vong của Mạc Văn Đ là do chấn thương ngực kín.

Phiếu đo nồng độ cồn do Đội CSGT-TT Công an quận L, thành phố Đà Nẵng đo vào ngày 27/7/2024 đối với bị cáo T kết quả: 0,000mg/L không có nồng độ cồn.

Phiếu kết quả xét nghiệm ma túy trong cơ thể bị cáo T ngày 27/7/2024 do Đội CSĐT Tội phạm về ma túy Công an quận L, thành phố Đà Nẵng kết quả: âm tính với chất ma túy trong cơ thể.

Nội dung thu thập dữ liệu camera hành trình của xe ô tô BKS 50H-147.87 thuộc Công ty TNHH Sản xuất - Thương mại LG vào lúc 10 giờ 30 phút ngày 08/8/2024: Công ty LG sử dụng ứng dụng V-Tracking dùng để giám sát phương tiện vận tải có tải 02 video tên 50H147.87-240727-104500-104959-20010100.MP4 có dung lượng 56,7MB và 50H147.87-240727-104500-104959-20010200.MP4 có dung lượng 42,4MB. Mỗi đoạn video có thời lượng 04 phút 59 giây, có nội dung như sau:

50H147.87-240727-104500-104959-20010100.MP4 quay hành trình phía trước đầu xe ô tô BKS 50H147.87 thể hiện nội dung ghi hình ảnh Mạc Văn Đ rẽ phải chuyển hướng sang đường số 02 di chuyển cùng chiều phía trước bên phải xe ô tô. Quá trình di chuyển tay trái có sử dụng điện thoại; khi đến nơi giao nhau giữa đường số 02 và đường số 03, xe ô tô bắt đầu chuyển làn để di chuyển từ đường số 02 vào đường số 03 thì va chạm với xe mô tô anh Đ điều khiển; chiều hướng di chuyển của 02 xe là di chuyển từ đường số 02 về đường số 04. Thời gian vào khoảng 10 giờ 45 phút ngày 27/7/2024; tốc độ xe trước khi va chạm của xe ô tô khoảng 20km/h.

50H147.87-240727-104500-104959-20010200.MP4 quay giám sát hình ảnh trên cabin xe ô tô chỉ có Trần Phạm Việt T, bị cáo vừa lái xe vừa xem điện thoại di động.

Cáo trạng số 01/CT-VKSQSKV51 ngày 19/12/2024 của Viện kiểm sát quân sự Khu vực 51 Quân khu 5 truy tố bị cáo Trần Phạm Việt T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung quyết định truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích nguyên nhân, điều kiện phạm tội, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, lỗi, hậu quả, tình tiết giảm nhẹ TNHS và nhân thân bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX):

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, Điều 51; khoản 1 Điều 38, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 BLHS. Xử phạt bị cáo Trần Phạm Việt T từ 16 tháng đến 22 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 32 tháng đến 44 tháng.

Về xử lý vật chứng, tài liệu: Đối với 01 USB hiệu SanDisk, màu bạc đen, có dung lượng 16Gb chứa 02 video liên quan đến vụ tai nạn giao thông ngày 27/7/2024, tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án để đảm bảo việc giải quyết vụ án theo

quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã tự nguyện thoả thuận bồi thường xong toàn bộ thiệt hại với tổng số tiền 112.000.000 đồng.

Bị cáo Trần Phạm Việt T nhất trí với luận tội của Viện kiểm sát và không có ý kiến tham gia tranh luận.

Đại diện hợp pháp của bị hại Mạc Văn Đ: ông Th không có ý kiến tham gia tranh luận, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Công ty Logistics Viettel ông Phạm Văn B ý kiến: quá trình công tác, bị cáo chấp hành nghiêm các quy định của công ty, hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao, được Tổng Công ty ghi nhận và khen thưởng; sau tai nạn bị cáo xác định lỗi hoàn toàn do mình gây ra và bồi thường xong thiệt hại cho gia đình bị hại, mong HĐXX xem xét tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục làm việc.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin lỗi gia đình bị hại và Ban giám đốc Công ty Logistics Viettel, xin HĐXX xem xét mức án thấp nhất, tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục làm việc lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an quận L, thành phố Đà Nẵng; Cơ quan ĐTHS Khu vực 2 Các Tổ chức sự nghiệp Bộ Quốc phòng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận L, thành phố Đà Nẵng; Viện kiểm sát quân sự Khu vực 51 Quân khu 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, có đủ cơ sở để khẳng định các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Sau khi thẩm tra lời khai của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại. Qua xem xét Biên bản khám nghiệm hiện trường, Sơ đồ hiện trường, Biên bản khám nghiệm phương tiện, Kết luận giám định phương tiện, Biên bản khám nghiệm tử thi, Kết luận giám định tử thi, nội dung thu thập từ dữ liệu camera hành trình của xe ô tô BKS 50H-147.87 và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. HĐXX xác định: Khoảng 10 giờ 45 phút ngày 27/7/2024, Trần Phạm Việt T điều khiển xe ô tô BKS 50H-147.87 đi theo hướng từ đường số 2 đến đường số 4 thuộc Khu Công nghiệp HK, phường HKB, quận L, thành phố Đà Nẵng, tốc độ khoảng 40km/h. Khi xe ô tô đến cổng phụ của nhà máy bia Heineken, bị cáo phát hiện anh Mạc Văn Đ điều khiển xe mô tô BKS 92F1-345.18 chạy từ bên trong cổng phụ nhà máy bia băng qua đường số 2 chạy vào làn trong cùng và cùng chiều với xe bị cáo. Thời điểm này, bị cáo bật tín hiệu, giảm tốc độ xe để chuẩn bị chuyển hướng vào

làn đường hỗn hợp. Khi cách ngã tư giao nhau giữa đường số 2 và đường số 3 khoảng 25m, bị cáo quan sát gương chiếu hậu bên phải không phát hiện anh Đ điều khiển xe mô tô lưu thông như thế nào. Khi xe ô tô vừa qua hết phần đường dành riêng cho người đi bộ, bị cáo đánh lái qua phải để chuyển hướng vào đường số 3 nhưng do khoảng cách quá gần, bị cáo chuyển hướng xe nhanh, đột ngột nên anh Đ không kịp xử lý, dẫn đến cản trước dưới đèn chiếu sáng bên phải xe ô tô BKS 50H-147.87 của bị cáo điều khiển tông vào phần đầu bên trái xe mô tô BKS 92F1-345.18 do anh Đ điều khiển. Hậu quả, anh Mạc Văn Đ chết tại hiện trường.

Bị cáo điều khiển xe ô tô tham gia giao thông, khi chuyển hướng xe thiếu chú ý quan sát, không bảo đảm an toàn đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ năm 2008, đó là *"Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác"*, nay được quy định tại khoản 2 Điều 15 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Đây là nguyên nhân trực tiếp gây ra vụ tai nạn, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. HĐXX kết luận bị cáo Trần Phạm Việt T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra là nghiêm trọng, với lỗi vô ý. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, gây thiệt hại tính mạng của người khác.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ông Trần Xuân K và bà Phan Thị H là ông bà nội của bị cáo được Tổ quốc ghi công vì hy sinh trong công cuộc chống Mỹ, cứu nước, là những người có công với cách mạng nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, lỗi, hậu quả của vụ án. Xét bị cáo Trần Phạm Việt T có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS; nhân thân tốt; có nơi cư trú và nơi làm việc rõ ràng; quá trình công tác tại Trung tâm khai thác 2, Công ty Logistics Viettel bị cáo luôn hoàn thành tốt nhiệm vụ, được Viettel Post tặng danh hiệu Chiến sĩ thi đua cơ sở năm 2023; hoàn cảnh gia đình khó khăn vợ không có việc làm, con còn nhỏ, bị cáo là lao động chính, quá trình giải quyết vụ án, bị cáo thường xuyên thăm hỏi, động viên và bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại; đại diện gia đình bị hại có đơn xin bãi nại và giảm nhẹ TNHS cho bị cáo. HĐXX áp dụng khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 BLHS và Điều 2, Điều 4 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao (Nghị quyết số 02/2018) và điểm a, b khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018, quyết định hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian

thử thách tương ứng đối với bị cáo, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, tạo cơ hội để bị cáo sửa chữa sai lầm, phấn đấu rèn luyện trở thành công dân có ích cho xã hội; đồng thời vẫn đảm bảo mục đích của hình phạt, răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Xét quan điểm của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo Trần Phạm Việt T là có căn cứ chấp nhận.

[6] Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ Điều 48 BLHS; khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586, Điều 589, Điều 591, Điều 601 BLDS. Bị cáo Trần Phạm Việt T đã thỏa thuận bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại Mạc Văn Đ với tổng số tiền 112.000.000 đồng, bao gồm chi phí mai táng 62.000.000 đồng, tổn thất tinh thần 50.000.000 đồng (theo biên bản làm việc ngày 18/9/2024). Tại phiên tòa, bị cáo và ông Mạc Văn Th giữ nguyên quan điểm như đã thỏa thuận. Xét thấy thỏa thuận trên là tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX ghi nhận.

Xe mô tô BKS 91F1-345.18, bị cáo tự sửa chữa và bàn giao cho gia đình bị hại, ông Th đã nhận lại xe và không yêu cầu gì, HĐXX không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Cơ quan ĐTHS Khu vực 2 Các Tổ chức sự nghiệp, Bộ Quốc phòng đã trả lại 01 xe mô tô BKS 92F1-345.18 cho đại diện hợp pháp của chủ sở hữu là ông Mạc Văn Th (theo Biên bản trả lại đồ vật, tài liệu ngày 30/8/2024); trả lại 01 xe ô tô BKS 50H-147.87 cùng 01 Giấy biên nhận thế chấp số 1110752.22 ngày 29/7/2024 của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Quốc tế Việt Nam (bản chính) và 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EB 0196691 (bản chính) của xe ô tô BKS 50H-147.87 cho ông Phạm Văn B là Giám đốc Trung tâm khai thác 2, Công ty Logistics Viettel (theo Biên bản trả lại đồ vật, tài liệu ngày 30/8/2024) là có căn cứ.

Trước khi mở phiên tòa, Tòa án quân sự Khu vực 1 Quân khu 5 đã trả lại Giấy phép lái xe hạng C số 480118489562 mang tên Trần Phạm Việt T do Sở Giao thông vận tải thành phố Đà Nẵng cấp ngày 26/3/2021 cho bị cáo (theo Biên bản trả lại đồ vật, tài liệu ngày 17/01/2025).

01 USB (đặc điểm như biên bản giao nhận tài liệu ngày 08/8/2024) có nội dung chứa 02 video là dữ liệu camera hành trình của xe ô tô BKS 50H-147.87 ngày 27/7/2024. Đây là chứng cứ quan trọng được lưu theo hồ sơ vụ án (tại phong bì đóng dấu bút lục số 207).

[8] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Trần Phạm Việt T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên, căn cứ điểm g khoản 2 Điều 260 BLTTHS,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự:

Tuyên bố bị cáo Trần Phạm Việt T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 BLHS. Xử phạt bị cáo Trần Phạm Việt T 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 17/01/2025).

Giao bị cáo Trần Phạm Việt T cho Công ty TNHH MTV Logistics Viettel, Tổng Công ty Cổ phần Bưu chính Viettel giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp Trần Phạm Việt T thay đổi nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về bồi thường thiệt hại:

Ghi nhận bị cáo Trần Phạm Việt T đã thỏa thuận bồi thường xong thiệt hại cho gia đình bị hại Mạc Văn Đ với tổng số tiền 112.000.000 (một trăm mười hai triệu) đồng.

3. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS, bị cáo Trần Phạm Việt T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 17/01/2025, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án quân sự Quân khu 5./.

Nơi nhận:
- VKSQSQK5;
- VKSQSKV51 QK5;
- CQ ĐTHSKV Các TCSN BQP;
- Cơ quan THAHSQK5;
- Phòng THAQK5;
- Bị cáo;
- ĐDHP của bị hại;
- Công ty TNHH MTV LogistiscViettel;
- Lưu: HSVA, THAHS, V10.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

1// Võ Hồng Ánh Vân