

Bản án số: 72/2018/HSST

Ngày 23/8/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀNG HÓA

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Hải

Ông Lê Trọng Tiến

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Vân - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoàng Hóa tham gia phiên tòa:

Ông Lê Văn Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 72/2018/HSST ngày 31 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2018/QĐXX-HS ngày 10 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

1. Nguyễn Văn T- Sinh ngày 19/9/1988. Tại: thôn 5, xã Hoàng Đ, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Trú tại: thôn 5, xã Hoàng Đ, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt nam; Con ông Nguyễn Văn Long và bà Nguyễn Thị Nhung; Vợ, Con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ công an huyện Hoàng Hóa từ ngày 24/5/2018 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Danh Ph - Sinh ngày 13/10/1989. Tại: thôn 5, xã Hoàng Đ, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Trú tại: thôn 5, xã Hoàng Đ, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt nam; Con ông Nguyễn Danh Đạo và bà Lê Thị Kim; Vợ,

Con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Thanh Hóa từ ngày 24/5/2018 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: - Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1985. Có mặt. Địa chỉ: thôn 5, xã Hoằng Đ, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Người làm chứng: Anh Nguyễn Xuân D, sinh năm 1975. Vắng mặt
Địa chỉ: Phố Đ, thị trấn BS, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Hồi 21h40 phút ngày 24/5/2018 tổ công tác tội phạm về ma túy công an huyện Hoằng Hóa phối hợp với phòng cảnh sát cơ động công an tỉnh Thanh Hóa và công an thị trấn Bút Sơn đang làm nhiệm vụ tại khu vực Trung Sơn, thị trấn Bút Sơn. Kiểm tra phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Danh Ph, Nguyễn Văn T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tang vật chứng thu giữ; trong túi quần sau bên trái của Ph 10 gói giấy ôly(kích thước 2 x 2 cm) bên trong có chứa chất bột màu trắng ngà; Ph và T khai nhận là Hêrôin; thu giữ 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen đã qua sử dụng trong túi quần phía trước bên phải của Nguyễn Văn T và tạm giữ 01 xe mô tô hiệu Honda hiệu Waves màu bạc biển số 36B1-727.54.

Sau khi bắt quả tang Cơ quan điều tra công an huyện Hoằng Hóa đã niêm phong 10 gói ma túy để trưng cầu giám định.

Thực hiện lệnh khám xét khẩn cấp số: 42,43/CSĐT ngày 24/5/2018 tại nơi ở của Nguyễn Danh Ph và Nguyễn Văn T đều ở thôn 5, xã Hoằng Đ, huyện Hoằng Hóa, Cơ quan điều tra không thu giữ được gì.

Tại kết luận giám định số: 1061/MT-PC54 ngày 28/5/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất bột màu trắng ngà của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,349g loại: Hêrôin.

Trong quá trình điều tra, truy tố các bị cáo khai nhận: Vào khoảng 19h ngày 24/5/2018 Nguyễn Văn T đến nhà anh trai là Nguyễn Văn T hỏi mượn chiếc xe biển số 36B1-727.54 nói là đi có việc riêng nên T đồng ý. Mượn được xe T mang 400.000đ đến nhà Nguyễn Danh Ph rủ đi mua ma túy về sử dụng, Ph đồng ý và cả hai đi ra khu vực cầu Đò lèn, huyện Hà Trung. Đến nơi Ph đứng trông xe, T đi bộ vào một con hẻm mua 01 gói ma túy với giá 400.000đ của một người đàn ông không rõ danh tính, địa chỉ rồi quay ra chờ Ph về. Trên đường về T vào một quán ven đường mua 01 quyển vở ô ly và 01 một con dao lam để phân chia ma túy, khi về đến khu đất trống ven đường ít người qua lại cả hai xuống sử dụng ma túy. Sau đó Ph dùng điện thoại của T bật đèn soi cho T cắt giấy và chia được 10 gói nhỏ với thỏa thuận về nhà chia cho Ph 05 gói, T lấy 05 gói để sử dụng. Sau đó Ph cầm cả 10 gói ma túy bỏ vào túi quần sau bên trái và điều khiển xe mô tô chở T về. Khi đến cổng Delta thuộc

phố Trung Sơn, thị trấn Bút Sơn thì bị tổ công tác yêu cầu kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng thu giữ.

Về vật chứng vụ án: Toàn bộ số Hêrôin còn lại sau giám định, 01 chiếc điện thoại di động Nokia 105 màu đen đã cũ Cơ quan điều tra đã chuyển giao đến chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa để chờ xét xử.

Đối với chiếc xe mô tô hiệu Hon đa loại Waves màu bạc biển số: 36B1-727.54 quá trình điều tra xác định là của anh Nguyễn Văn T đã cho T mượn và anh T không biết T dùng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

Tại bản cáo trạng số 81/CTr - VKSHH ngày 30 tháng 7 năm 2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Danh Ph về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Danh Ph. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự, xét xử các bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” với mức hình phạt đối với Nguyễn Văn T từ 30 đến 36 tháng tù. Nguyễn Danh Ph từ 24 đến 30 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong số 1061/MT-PC54; Tịch thu xung công 01 chiếc điện thoại Nokia 105 màu đen đã qua sử dụng dùng vào việc phạm tội.

Đối với chiếc xe mô tô hiệu Hon đa loại Waves màu bạc biển số: 36B1-727.54 quá trình điều tra xác định là của anh Nguyễn Văn T đã cho T mượn và anh T không biết T dùng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu. Anh T không yêu cầu HĐXX miễn xét.

Đề nghị buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Danh Ph trình bày: Chỉ vì nghiện ngập nên các bị cáo phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoàng Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoàng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Danh Ph là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, các bị cáo đi mua túy ở Đò lèn, Hà Trung về sử dụng. Khi đến cổng Delta thuộc phố Trung Sơn, thị trấn Bút Sơn thì bị tổ công tác yêu cầu kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng thu giữ số ma túy. Tại kết luận giám định số: 1061/MT-PC54 ngày 28/5/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất bột màu trắng ngà của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,349g loại: Hêrôin. Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai có trong tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, đủ cơ sở kết luận hành vi thực hiện tội phạm của các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Danh Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm của tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm, hình phạt được quy định và trừng trị tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Danh Ph đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự trị an, an toàn xã hội, hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, cũng là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác, ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, băng hoại giống nòi, ảnh hưởng xấu đến xã hội. Vì vậy đưa các bị cáo ra xét xử và có hình phạt mới có tác dụng riêng và phòng ngừa chung.

Trong vụ án có tính chất đồng phạm nhưng giản đơn, không mang tính chất tổ chức. Đối với bị cáo Nguyễn Văn T là người đi mượn xe mô tô và có tiền để mua ma túy về sử dụng và khi đến Đò lèn T là người trực tiếp đi bộ vào con hẻm mua ma nên xử phạt bị cáo T nghiêm khắc hơn bị cáo Ph. Đối với bị cáo Ph đi cùng với T mua ma túy và đứng trông xe cho T vào mua ma túy về để cả hai sử dụng nên hình phạt của Ph thấp hơn T.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm

nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự quy định người phạm tội ngoài hình phạt chính có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền từ năm triệu đến năm mươi triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy các bị cáo không có công ăn việc làm, điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Chất ma túy là vật cấm tự do lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong số 1061/MT-PC54, và tịch thu thanh lý sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động 105 Nokia màu đen đã dùng vào việc phạm tội.

Đối với chiếc xe mô tô hiệu Hon đa loại Waves màu bạc biển số: 36B1-727.54 quá trình điều tra xác định là của anh Nguyễn Văn T đã cho T mượn và anh T không biết T dùng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu. Anh T không yêu cầu HĐXX miễn xét.

Về án phí: Các bị cáo bị kết án do đó phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Danh Ph phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 30(Ba mươi) tháng tù. Thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 24/5/2018.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Danh Ph 24(Hai bốn) tháng tù. Thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 24/5/2018.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong số 10611/MT-PC54.

- Tịch thu thanh lý sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động 105 Nokia đã

qua sử dụng.

(Tất cả vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự huyện Hoàng Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng số 77/BBGN ngày 01/8/2018).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình; Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Danh Ph chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND h.Hoàng Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS h.Hoàng Hóa;
- Công an h.Hoàng Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã Hoàng Đ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Phương