

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 87/2024/HS-ST

Ngày 24 - 5 - 2024.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Xuyên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đoàn Thị Huệ và ông Nguyễn Văn Khoát.

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Hồng Liên - là Thư ký của Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Mạnh Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 75/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2024, đối với bị cáo:

Phạm Ngọc H, sinh năm 1968; tại: tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Tổ dân phố BL I, phường TC, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Ngọc P và bà Nguyễn Thị H (đều đã chết); vợ: Trần Thị H, sinh năm 1973; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 20/7/2015, bị Công an phường Thanh Châu, thành phố Phủ Lý xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”; ngày 05/01/2019, bị Công an phường Thanh Châu, thành phố Phủ Lý xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 18/01/2024 đến ngày 27/01/2024 bị cáo tại ngoại tại địa phương theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1/ Anh Vũ Quốc D, sinh năm 1989; trú tại: Tổ dân phố BL 1, phường TC, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

2/ Anh Hoàng Văn N, sinh năm 1977; trú tại: Tổ dân phố BL 1, phường TC, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

3/ Ông Trần Quốc Đ, sinh năm 1947; trú tại: Tổ dân phố BL 1, phường TC, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

4/ Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1978; trú tại: Tổ dân phố BC, phường TC, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

*** Người làm chứng:** Ông Lê Đức H, sinh năm 1957; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Ngọc H đang làm nghề rửa xe máy và sửa chữa xe đạp tại nhà. Từ tháng 01/2024 để kiếm thêm thu nhập, H có nhận bán số lô, số đề trái phép cho người chơi tại nhà. Các số lô, số đề, số ba càng, số lô xiên bán cho người chơi, H tập hợp vào một tờ bảng kê, đến cuối ngày chuyển cho người phụ nữ tên Thảo để hưởng tiền chênh lệch. H và Thảo quy ước đối với số lô H chuyển cho Thảo giá 21.700đ/1 điểm lô; số đề, số ba càng, số lô xiên H hưởng 26%. H sử dụng tài khoản xã hội Zalo “Phan Ngoc Hung” đăng ký bằng số điện thoại 0985909963 được lắp trong điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A10 liên lạc với Thảo qua tài khoản xã hội Zalo “Hog Phat” đăng ký bằng số điện thoại 0813615169 thông qua hình thức chụp ảnh gửi, hoặc đọc đề ghi lại, khi đồng ý Thảo sẽ nhấn lại “Ok”.

Ngày 18/01/2024, tại phòng khách tầng 1 nhà số 125 phố TVD, tổ dân phố BL 1, phường TC, thành phố PL, H đã bán số lô, số đề, số ba càng, số lô xiên trái phép cho nhiều người. Khi khách đến mua trực tiếp H sẽ viết các số lô, số đề, số ba càng, số lô xiên khách mua vào tờ cáp có kích thước (10x6,5)cm rồi đưa tờ gốc cho khách, H giữ lại tờ cáp in bằng giấy than để làm căn cứ trả thưởng. Đối với khách mua số lô, số đề, số ba càng, số lô xiên qua tin nhắn Zalo điện thoại thì khi nhận tin, H đồng ý bán thì nhấn lại “Ok”. Các số lô, số đề, số ba càng, số lô xiên và số tiền cụ thể mà Phạm Ngọc H đã bán cho khách trong ngày 18/01/2024 cụ thể:

+ Bán cho Hoàng Văn N qua hình thức ghi cáp số đề 98,79 mỗi số 22.000 đồng; số lô 79 là 5 điểm, số lô xiên hai (79,44) là 30.000 đồng; số lô xiên ba (44,79,98) là 30.000 đồng, tổng số tiền là 219.000 đồng.

+ Bán cho Trần Quốc Đ qua hình thức ghi cáp số lô 05,85,58 mỗi số 2 điểm tổng là 6 điểm được tổng số tiền là 138.000 đồng, Đ đã thanh toán số tiền trên cho H.

+ Bán cho Vũ Quốc D qua hình thức ghi cáp các số lô 38, 83, 17, 71, 01, 10, 22, 77, 05, 50 mỗi số 20 điểm, tổng là 200 điểm, tính giá 22.500 đồng trên một điểm lô. Và số lô 74,75 mỗi số 5 điểm tổng là 10 điểm, tính giá 23.000 đồng trên một điểm lô, được tổng số tiền là 4.730.000 đồng, D đã thanh toán số tiền trên cho H.

+ Bán cho Nguyễn Văn T sử dụng tài khoản xã hội Zalo “Thanhtung” đăng ký bằng số điện thoại 0942.230.077 lắp trong điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 7.2 mua số lô 08 là 100 điểm với số tiền là 2.250.000 đồng, T đã thanh toán số tiền trên cho H.

Ngoài ra, H còn bán các số lô, số đề, số ba càng, số lô xiên cho nhiều khách khác đến mua trực tiếp trong ngày 18/01/2024 nhưng H không biết những người khách đó là ai, ở đâu. Đối với số lô điểm từ 50 điểm trở lên thì H bán 1 điểm lô giá 22.500 đồng, còn khách nào mua số lô điểm dưới 50 điểm thì H bán với giá 23.000 đồng trên một điểm lô. Số tiền H bán số lô, số đề, số ba càng, số lô xiên cho khách không quen biết ngày 18/01/2024 là 8.484.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền H bán số lô, số đề, số ba càng, số lô xiên cho khách chơi ngày 18/01/2024 là 15.821.000 đồng.

* Quy luật chơi và tỷ lệ được thua như sau:

Cách thức chơi và tính thắng thua như sau: Đối với hình thức số đề người chơi lựa chọn bộ số gồm hai chữ số bất kỳ từ 00 đến 99 để mua với số tiền tương ứng. Đối với hình thức số lô người chơi sẽ chọn bộ số gồm hai chữ số để mua và được tính theo điểm. Đối với hình thức xiên 2, 3 người chơi lựa chọn 2,3 bộ số bất kỳ mỗi bộ số gồm hai chữ số từ 00 đến 99 (không được trùng nhau) để mua. Tất cả các số lô, số đề, xiên 2,3 đều được so với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng cùng ngày hôm đó. Đối với số đề người chơi chỉ được so kết quả với hai số cuối của giải đặc biệt, nếu trùng được tính là trúng thưởng với tỉ lệ trả thưởng: Số đề 1 ăn 70 lần số tiền mua; Đối với hình thức số lô thì được so với hai số cuối của tất cả 27 giải nếu trùng với hai số cuối của bất kỳ giải nào được tính là trúng thưởng và được lĩnh thưởng tương ứng với mỗi điểm lô được lĩnh thưởng số tiền: 80.000 đồng, trong hình thức chơi số lô nếu bộ số mà người chơi đã mua trùng với hai số cuối của nhiều giải thì được lĩnh thưởng tương ứng với từng giải trùng đó; Đối với cặp xiên 2,3 được so với hai số cuối của 27 giải nếu 2,3 bộ số đã mua trùng với hai số cuối của 27 giải được tính là trúng thưởng với tỉ lệ trả thưởng: Xiên 2 một ăn 10 lần, xiên 3 một ăn 40 lần tương ứng với số tiền người chơi đã mua. Ba càng 1 ăn 400 lần tương ứng với số tiền người chơi đã mua.

* Vật chứng tài sản đã thu giữ gồm:

- + Số tiền 29.700.000 đồng.
- + 02 tờ giấy kích thước (10 x 6,5)cm, trên mặt của từng tờ giấy được viết bằng bút bi mực màu đen, mặt sau của từng tờ giấy không có chữ, số gì khi thu giữ được ghi ký hiệu lần lượt là A1, A2.
- + 01 tờ giấy kích thước (29,5 x 21)cm, một mặt có các chữ, số được viết bằng mực bút bi màu đen, một mặt có các chữ và số trong đó có dòng chữ “Kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc”, khi thu giữ được ghi ký hiệu là A3.
- + 01 tờ giấy, dạng giấy than, kích thước (10,5 x 8) cm.
- + 01 chiếc bút bi nhãn hiệu Thiên Long, mực màu đen.
- + 07 tờ giấy kích thước (10 x 6,5) cm, một mặt để trắng không có chữ, số, một mặt có các chữ số bằng mực, dạng mực giấy than. Khi thu giữ được ghi ký hiệu lần lượt là 1,2,3,4,5,6,7 trên mặt từng tờ giấy.
- + 23 mảnh giấy có kích thước (23 x 6,5 x 1) cm, được gắn liền với nhau bằng băng dính trắng trong suốt ở phần cạnh dọc các mảnh giấy, trên bề mặt mỗi mảnh giấy được kẻ ô và viết các con số bằng mực màu đen, đỏ, xanh.
- + 01 thép giấy màu trắng kích thước (10 x 6,5 x 0,5)cm trên mặt từng tờ giấy không có chữ, số gì.
- + 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A10, màn hình máy có những đường nứt, vỡ, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim Viettel số thuê bao: 0985909963.
- + Thu của Nguyễn Văn T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 7.2, bên trong lắp 01 sim Vinaphone số thuê bao 0942230077.

Từ nội dung trên, bản cáo trạng số 78/CT-VKS-PL ngày 09/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố bị cáo Phạm Ngọc H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phạm Ngọc H phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Đề xuất mức hình phạt đối với bị cáo:

- Phạm Ngọc H từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị áp dụng Điều 35; khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự: phạt bổ sung bị cáo Phạm Ngọc H từ 1.000.000 đồng đến 3.000.000 đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 15.821.000 đồng là tiền H phạm tội mà có.

Trả lại Phạm Ngọc H số tiền 13.879.000 đồng, song giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Tiếp tục lưu giữ 02 tờ giấy kích thước (10 x 6,5)cm, trên mặt của từng tờ giấy được viết bằng bút bi mực màu đen, mặt sau của từng tờ giấy không có chữ, số gì khi thu giữ được ghi ký hiệu lần lượt là A1, A2; 01 tờ giấy kích thước (29,5 x 21)cm, một mặt có các chữ, số được viết bằng mực bút bi màu đen, một mặt có các chữ và số trong đó có dòng chữ “Kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc”, khi thu giữ được ghi ký hiệu là A3; 07 tờ giấy kích thước (10 x 6,5) cm, một mặt để trắng không có chữ, số, một mặt có các chữ số bằng mực, dạng mực giấy than.

Tịch thu tiêu hủy 01 tờ giấy, dạng giấy than, kích thước (10,5 x 8) cm; 01 chiếc bút bi nhãn hiệu Thiên Long, mực màu đen; 23 mảnh giấy có kích thước (23 x 6,5 x 1) cm, được gắn liền với nhau bằng băng dính trắng trong suốt ở phần cạnh dọc các mảnh giấy, trên bề mặt mỗi mảnh giấy được kẻ ô và viết các con số bằng mực màu đen, đỏ, xanh; 01 thép giấy màu trắng kích thước (10 x 6,5 x 0,5)cm trên mặt từng tờ giấy không có chữ, số gì là vật chứng của vụ án.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A10, màn hình máy có những đường nứt, vỡ, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim Viettel số thuê bao: 0985909963.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 7.2, bên trong lắp 01 sim Vinaphone số thuê bao 0942230077 theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 418/QĐ-XPHC ngày 15/3/2024 của Công an thành phố Phủ Lý.

Bị cáo H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không tranh luận và không có lời tự bào chữa, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá về tội danh: Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra. Hội đồng xét xử thấy phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 18/01/2024 tại tổ dân phố Bảo Lộc 1, phường Thanh Châu, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, Phạm Ngọc H đang bán số lô số đề trái phép cho Vũ Quốc D thì bị tổ công tác đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố Phủ Lý phát hiện, bắt quả tang. Quá trình điều tra đã xác định ngày 18/01/2024, H đã ghi bán số lô, số đề trái phép cho nhiều người với tổng số tiền đánh bạc là 15.821.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Phạm Ngọc H đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, thể hiện sự ăn năn, hối cải, mong muốn được sửa chữa lỗi lầm; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có bố để có công với cách mạng được tặng thưởng huy chương kháng chiến. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” đến nay đã được xóa, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện chính mình, mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét trong khi lượng hình.

[5] Đánh giá về hình phạt:

- * Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không những xâm phạm đến trật tự công cộng nói chung mà còn trực tiếp làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội cũng như nếp sống văn minh đô thị nói riêng trên địa bàn thành phố Phủ Lý. Hành vi của bị cáo còn làm

sai lệch về chuẩn mực đạo đức, lối sống và nhân cách con người, gây bất bình trong nhân dân cũng như làm ảnh hưởng đến chính cuộc sống của bị cáo. Hành vi này nếu không được phát hiện và ngăn chặn kịp thời tất yếu sẽ kéo theo nhiều hệ lụy xấu cho gia đình và xã hội.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm minh bằng một hình phạt nhất định, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Cân nhắc tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo, đồng thời xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo H có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú, có lý lịch rõ ràng. Do vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo bị cáo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, điều này thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội lần đầu.

* Hình phạt bổ sung: Xét mục đích phạm tội của bị cáo là trục lợi bất chính về kinh tế, để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật nhất là đối với tội phạm này nên Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại Điều 35, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 29.700.000 đồng thu giữ của Phạm Ngọc H, trong đó có 15.821.000 đồng là tiền H thực hiện hành vi phạm tội mà có nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước, số tiền 13.879.000 đồng là tài sản hợp pháp của H không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại bị cáo, song giữ lại để đảm bảo công tác thi hành án.

- Đối với 02 tờ giấy kích thước (10 x 6,5)cm, trên mặt của từng tờ giấy được viết bằng bút bi mực màu đen, mặt sau của từng tờ giấy không có chữ, số gì khi thu giữ được ghi ký hiệu lần lượt là A1, A2; 01 tờ giấy kích thước (29,5 x 21)cm, một mặt có các chữ, số được viết bằng mực bút bi màu đen, một mặt có các chữ và số trong đó có dòng chữ “Kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc”, khi thu giữ được ghi ký hiệu là A3; 07 tờ giấy kích thước (10 x 6,5) cm, một mặt để trắng không có chữ, số, một mặt có các chữ số bằng mực, dạng mực giấy than, khi thu giữ được ghi ký hiệu lần lượt là 1,2,3,4,5,6,7 trên mặt từng tờ giấy là các tờ cấp, bảng kê các số lô, số đề Phạm Ngọc H bán cho khách. Các tài liệu trên là chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của H nên tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án làm căn cứ giải quyết vụ án.

- Đối với 01 tờ giấy, dạng giấy than, kích thước (10,5 x 8) cm; 01 chiếc bút bi nhãn hiệu Thiên Long, mực màu đen; 23 mảnh giấy có kích thước (23 x 6,5 x 1) cm, được gắn liền với nhau bằng băng dính trắng trong suốt ở phần cạnh dọc các mảnh giấy, trên bề mặt mỗi mảnh giấy được kẻ ô và viết các con số bằng mực màu đen, đỏ, xanh; 01 thép giấy màu trắng kích thước (10 x 6,5 x 0,5)cm trên mặt từng tờ giấy không có chữ, số gì là các đồ vật H sử dụng vào mục đích ghi số lô, số đề bán cho khách không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A10, màn hình máy có những đường nứt, vỡ, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim Viettel số thuê bao: 0985909963 là tài sản hợp pháp của Phạm Ngọc H sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 7.2, màu đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim Vinaphone số thuê bao 0942230077 là tài sản hợp pháp của Nguyễn Văn T sử dụng để mua số lô trái phép với H đã bị xử lý trong Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 418/QĐ-XPHC ngày 15/3/2024 của Công an thành phố Phủ Lý nên Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này.

[7] Các tình tiết khác:

Đối với Trần Quốc Đ, Hoàng Văn N, Nguyễn Văn T, Vũ Quốc D thực hiện hành vi mua số lô, số đề của H với số tiền đánh bạc đều dưới mức tối thiểu bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc”; Đ, N, T, D chưa ai bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị kết án về các tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính các đối tượng trên là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

Đối với tài khoản zalo tên “Hog Phat” đăng ký bằng số điện thoại 0813615169 mà Phạm Ngọc H khai chuyển bảng lô đề thông qua tài khoản zalo này cho người phụ nữ tên Thảo, sinh năm 1964 nhà ở tổ dân phố Bảo Lộc 2, phường Thanh Châu, thành phố Phủ Lý. Quá trình xác minh tại Công an phường Thanh Châu, thành phố Phủ Lý xác định không có công dân nào trên địa bàn có thông tin nêu trên. Quá trình điều tra xác định thông tin người đăng ký chủ thuê bao là Lê Thị Xuyên, sinh năm 1971, trú tại xã Thanh Hà, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam. Chị Xuyên xác định không đăng ký, sử dụng số điện thoại 0813615169, không biết H là ai. Do vậy không có căn cứ để xem xét xử lý trong vụ án này.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 47; Điều 65; Điều 35 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố bị cáo Phạm Ngọc H phạm tội “Đánh bạc”.

[2] Xử phạt:

Phạm Ngọc H 12 (mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 24/5/2024).

Giao bị cáo Phạm Ngọc H cho Ủy ban nhân dân phường Thanh Châu, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm N vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Phạm Ngọc H 1.000.000đ (một triệu đồng) sung Ngân sách Nhà nước.

[3] Xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 15.821.000 đồng.
- Trả lại Phạm Ngọc H số tiền 13.879.000 đồng, song giữ lại để đảm bảo công tác thi hành án.

- Tịch thu tiêu hủy 23 mảnh giấy có kích thước (23 x 6,5 x 1) cm, được gắn liền với nhau bằng băng dính trắng trong suốt ở phần cạnh dọc các mảnh giấy, trên bề mặt mỗi mảnh giấy được kẻ ô và viết các con số bằng mực màu đen, đỏ, xanh; 01 thép giấy màu trắng kích thước (10 x 6,5 x 0,5)cm trên mặt từng tờ giấy không có chữ, số gì; 01 tờ giấy, dạng giấy than, kích thước (10,5 x 8) cm; 01 chiếc bút bi nhãn hiệu Thiên Long, mực màu đen.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A10, số IMEI1: 357186102546740, IMEI2: 357187102546748, màn hình máy có những đường nứt, vỡ, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim vietel số thuê bao: 0985909963.

(Vật chứng trên có đặc điểm, tình trạng được ghi trong biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam ngày 11 tháng 4 năm 2024 và ủy nhiệm chi số 17 ngày 17/4/2024).

- Tiếp tục lưu giữ 02 tờ giấy kích thước (10 x 6,5)cm, trên mặt của từng tờ giấy được viết bằng bút bi mực màu đen, mặt sau của từng tờ giấy không có chữ, số gì khi thu giữ được ghi ký hiệu lần lượt là A1, A2; 01 tờ giấy kích thước (29,5 x 21)cm, một mặt có các chữ, số được viết bằng mực bút bi màu đen, một mặt có các chữ và số trong đó có dòng chữ “Kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc”, khi thu giữ được ghi ký hiệu là A3; 07 tờ giấy kích thước (10 x 6,5) cm, một mặt để trắng không có chữ, số, một mặt có các chữ số bằng mực, dạng mực giấy than.

[4] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Phạm Ngọc H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành

án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- CQ CSĐT CA thành phố Phủ Lý;
- Chi cục THA DS thành phố Phủ Lý;
- CQ THAHS có thẩm quyền;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Xuyên