

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2017/HSST

Ngày: 22/5/2017

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

<i>Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:</i>	Ông Vũ Hà Nam
<i>Thẩm phán:</i>	Bà Vũ Thị Mai Hương
<i>Các hội thẩm:</i>	Ông Ngô Đức Cảnh
	Ông Nguyễn Khắc Tuất
	Bà Đào Thị Luyến

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Ông Vũ Hoàng Giang** - Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: **Ông Nguyễn Chí Công** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2017, tại trụ sở, Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 26/2016/HSST ngày 13/4/2017, đối với bị cáo:

Họ tên: **Lê Mai H**, sinh năm: 1970.

Tên gọi khác: H Hoa.

Nơi ĐKNKTT: Số 3C khu 3 tầng số 2, đường P, phường T, TP N, tỉnh Nam Định.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/10.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Con ông: Lê Mai H (đã chết); con bà: Trần Thị T, sinh năm: 1947; trú tại khu tập thể G, xã L, TP N, tỉnh Nam Định. Bà T được tặng thưởng Huy chương Kháng Cấn hạng nhất theo quyết định số 1057 ngày 08/11/1996 của Chủ tịch nước Cộng hòa XHCN Việt Nam.

Gia đình có 05 anh em. Bị cáo là lớn nhất.

Vợ: Trần Thị Q, sinh năm 1974; Trú tại số 3C khu 3 tầng số 2, đường P, phường T, TP N, tỉnh Nam Định.

Có 03 con, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2005.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Ngày 17/01/1992 bị TAND tỉnh Hà Nam Ninh xử phạt 27 tháng tù về các tội “Cướp tài sản của công dân” và “Trộm cắp tài sản của công dân”. Thời hạn tù tính từ 10/5/1991.

Ngày 16/10/1993 bị TAND thành phố Nam Định xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”. Thời hạn tù tính từ ngày 16/8/1993. Ngày 16/02/1995 chấp hành xong hình phạt tù.

Ngày 14/4/1997, bị TAND tỉnh Ninh Bình xử phạt 02 năm tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Thời hạn tù tính từ ngày 25/02/1997.

Bị cáo bị bắt truy nã và bị giam giữ từ ngày 21/12/2016, đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định.

Người bào chữa cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 2 điều 57 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Luật sư Lại Thị Bích L - Văn phòng Luật sư Bắc Việt luật, Đoàn luật sư tỉnh Nam Định.

Người bị hại: Anh Nguyễn Quốc H1, sinh năm 1976 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

1. Ông Nguyễn Sơn H, sinh năm 1941 (bố đẻ bị hại)
2. Bà Vũ Thị T, sinh năm 1944 (mẹ đẻ bị hại)
3. Chị Bùi Thị H, sinh năm 1978 (vợ bị hại)
4. Cháu Nguyễn Thị Thùy V, sinh năm 2003 (con gái bị hại)
5. Cháu Nguyễn Thùy L, sinh năm 2009 (con gái bị hại)
6. Cháu Nguyễn Thùy C, sinh năm 2010 (con gái bị hại)
7. Cháu Nguyễn Quốc T, sinh năm 2015 (con trai bị hại)

Người đại diện hợp pháp cho các cháu Nguyễn Thị Thùy V, Nguyễn Thùy L, Nguyễn Thùy C, Nguyễn Quốc T là chị Bùi Thị H (mẹ đẻ các cháu). Người đại diện theo ủy quyền của ông H, bà Toàn là chị Bùi Thị H.

Đều trú quán tại: Số 56N, ô 18 phường H - TP N - tỉnh Nam Định

(Tại phiên tòa có mặt bị cáo Lê Mai H, chị Bùi Thị H).

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 19/8/2016, Dương Minh T (tức T ghé), Nguyễn Bình Tr (Tr đen), Trần Hùng C (C đàn) và Lê Mai H (H Hoa) ngồi uống nước tại quán nước của gia đình anh Vũ Văn C ở kiốt số 10, đường Trần Đăng Ninh, ngay đối diện cổng Ga Nam Định. Cùng thời điểm có anh Nguyễn Quốc H1, sinh năm 1976, trú tại: 56N ô 18 phường Hạ Long, TP Nam Định; anh Trần Hoài A, sinh

năm 1974, trú tại: 4/7/52 T, P. T, TP N; anh Ngô Viết Th, sinh năm 1972, trú tại: Xóm 3, M, xã M, TP N; anh Phạm Thành N, sinh năm 1985, trú tại 64P Ô18 phường H, TP N và anh Trần Mạnh H (H Bê), sinh năm 1977, trú tại: Đ3P9 Tập thể V, P V, TP N cũng ngồi uống nước tại quán của anh C. Hai nhóm ngồi ở hai bàn cạnh nhau. Lê Mai H ngồi uống nước khoảng 3 phút thì đứng dậy mua một bao thuốc lá rồi đi về. Khi đi được khoảng 3 - 4 bước chân thì A hỏi xin thuốc, Lê Mai H cho rằng A xin đều nên quay lại vung tay đâm A. H1 thấy thế nhảy qua bàn nước xông vào định đánh Lê Mai H. T liền cầm cốc thủy tinh uống nước ném nhóm của H1; Tr, C cầm ghế nhựa xông vào vụt số người ngồi cùng bàn với H1. Số người ngồi uống nước bỏ chạy toán loạn về phía đường Tràng Thi, hướng chợ Ròng và khách sạn Najimex.

Nguyễn Bình Tr, Dương Minh T và Lê Mai H đuổi theo nhóm người chạy về phía đường Tràng Thi. T do chân bị đau nên chỉ đuổi 2-3m rồi đứng lại dùng cốc ném H Bê và chửi: “Đ. mẹ thằng H Bê nhớ mặt tao”. Tr, H đuổi được một đoạn khoảng 3-4m thì Tr quay lại nhìn thấy H1 đang chạy về hướng chợ Ròng nên Tr tiếp tục cầm ghế nhựa đuổi theo, H cũng không đuổi nhóm chạy hướng đường Tràng Thi nữa mà quay lại khu vực quán nước. C cầm ghế nhựa đuổi theo 1-2 người chạy vào trong sân khách sạn Najimex phía sau kiốt số 10 rồi quay ra thì gặp Lê Mai H đang đi từ hướng đường Tràng Thi về liền hỏi: “Tr đen đâu rồi”. Lê Mai H chỉ tay về hướng chợ Ròng nói: “Hình như ở dưới kia”. C nhìn theo thấy Tr đang cầm ghế nhựa đuổi theo vụt anh H1 thì anh H1 vừa lùi vừa tránh nên không trúng, C và H liền chạy đến, C chạy trước, H chạy theo sau. Anh H1 thấy thế liền quay đầu bỏ chạy. Tr, C, H tiếp tục đuổi theo anh H1. Khi chạy đến đoạn đường gần nhà nghỉ Sông Hương đường Trần Đăng Ninh thì H1 chạy sang mé đường bên tay trái và quay người lại thì bị trượt chân, Tr đuổi kịp cầm ghế nhựa vụt trúng người H1 làm H1 ngã sấp xuống vỉa hè gần cửa nhà nghỉ Sông Hương. Tr ném ghế nhựa ở mé đường xông vào ôm đè lên người H1. Tr dùng con dao bấm đâm H1 nhiều nhát (Tr khai con dao này giằng được của anh H1). C chạy đến nhặt ghế nhựa mà Tr vừa ném ở mé đường xông vào chỗ H1. Lúc này Tr đâm xong bỏ H1 ra và đứng dậy, C cầm ghế nhựa vụt liên tiếp 3- 4 nhát vào đầu, vai, tay của H1. Thấy H1 không phản ứng gì Tr nói: “Thôi anh ơi đừng đánh nữa, nó bệt rồi”. C liền dừng lại ném ghế nhựa ở mé đường. Lúc này Lê Mai H cũng chạy đến dùng chân đạp nhiều nhát vào đầu, người anh H1 thấy anh H1 nằm bất động nên dừng lại không đánh nữa. Sau đó Tr, C, H quay lại chỗ quán nước nhà anh C, Tr gấp dao bỏ vào túi quần rồi bảo T lấy xe máy chở Tr, C, H. bỏ đi. Còn anh H1 sau khi bị đánh trọng thương được quần chúng nhân dân điện báo cho gia đình và gọi xe đưa vào bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định cấp cứu, nhưng do vết thương quá nặng nên được chuyển lên bệnh viện Việt Đức - Hà Nội, trên đường đi thì tử vong.

Tr, C, H được T dùng xe máy của Tr chở đến gần nhà T ở khu 3 Tầng số 2, đường Phan Bội Châu thì T dừng và xuống xe để đi gặp người yêu là Ngọc A rồi thuê xe ôm cùng người yêu sang nhà nghỉ Quang Vinh để nghỉ. Tr tiếp tục điều khiển xe máy chở H và C đến nhà M “Đen” ở đường Hàng Tiễn rồi điện thoại báo T quay lại nhà M “Đen”. Theo Tr khai trên đường đến nhà M “Đen” khi đến bãi rác ở gần chợ Ròng Tr ném con dao đã sử dụng đâm anh H1 ở đó. Cả bọn lên nhà M “Đen” ngồi nói chuyện. Tr nói là đã sử dụng con dao giăng được của H1 đâm H1 bị thương. Thấy thế bọn chúng sợ bị bắt nên bàn nhau bỏ trốn. T mượn xe máy của Tr quay lại nhà nghỉ Quang Vinh gặp người yêu. Tr, C, H bắt xe taxi bỏ trốn vào Ninh Bình. Đến khoảng 5h sáng ngày 20/8/2016 T đi xe máy vào gặp Tr, C, H rồi bọn chúng gửi xe máy lại và ra bắt xe khách trốn vào các tỉnh miền Trung. Khi đến Hà Tĩnh thì bọn chúng xuống xe và thuê nhà nghỉ ở. Đến đầu giờ chiều thì T bắt xe quay ra Hà Nội thì bị bắt. Còn C, Tr, H ở lại Hà Tĩnh 02 ngày sau đó Tr và C bắt xe trốn vào Đà Nẵng đến ngày 25/8/2016 thì quay ra Nam Định đầu thú. Còn H bỏ trốn đến nay chưa rõ ở đâu.

Về nguồn gốc con dao bấm Tr khai nhận giăng được của anh H1 rồi sử dụng đâm anh H1 dẫn đến hậu quả làm anh H1 tử vong; Ngoài lời khai của Tr còn có lời khai của Trần Hùng C và Dương Minh T có nhìn thấy anh H1 cầm con dao bấm lúc đầu khi xảy ra xô sát tại quán nước nhà anh C nhưng không đủ căn cứ xác định con dao đó là của anh H1. Vì các bị can sau khi gây án cùng nhau bỏ trốn nên có điều kiện bàn bạc thống nhất nội dung khai báo, lời khai không đảm bảo tính khách quan.

Sau khi nhận được tin báo Phòng PC45 đã phối hợp với công an TP Nam Định và các đơn vị chức năng, chính quyền địa phương tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và điều tra thu thập tài liệu, chứng cứ làm rõ vụ án.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 53/16/TT ngày 24/8/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Nguyên nhân tử vong của Nguyễn Quốc H1 do vết thương thấu ngực trái: Rách phổi trái, đứt động tĩnh mạch liên sườn 10 trái, tràn máu khoang màng phổi trái, xẹp phổi trái. Mất máu (khoang màng phổi trái chứa khoảng 2000ml nước máu).

Căn cứ vào tài liệu điều tra thu thập được, Cơ quan CSĐT công an tỉnh Nam Định ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự và ra Lệnh bắt khẩn cấp đối với Nguyễn Bình Tr, Trần Hùng C, Lê Mai H, Dương Minh T.

Ngày 22/8/2016, đã bắt được Dương Minh T.

Ngày 25/8/2016, Nguyễn Bình Tr và Trần Hùng C đến cơ quan điều tra đầu thú.

Cơ quan CSĐT công an tỉnh Nam Định đã ra Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Bình Tr, Trần Hùng C, Lê Mai H về tội “Giết người” theo điều

93BLHS và khởi tố bị can đối với Dương Minh T về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điều 245 BLHS; ra lệnh tạm giam Dương Minh T, Nguyễn Bình Tr, Trần Hùng C để tiếp tục điều tra.

Lê Mai H bỏ trốn, Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định truy nã để tiến hành truy bắt, do chưa bắt được H. Cơ quan CSĐT đã ra quyết định tách vụ án hình sự, tách phần tài liệu liên quan đến bị can H, khi nào bắt được H sẽ tiếp tục xử lý theo đúng quy định của pháp luật.

Đối với anh Ngô Hoàng M, sau khi đánh nhau Tr cùng đồng bọn có về nhà anh M nói chuyện đánh nhau cho anh M nghe nhưng anh M gạt đi vì có con nhỏ đang ngủ, Tr cùng đồng bọn cũng không kể cụ thể đánh ai, hậu quả thế nào nên anh M không biết rõ tội phạm. Sáng hôm sau khi đi ăn sáng nghe mọi người nói chuyện anh M chỉ phỏng đoán là do bọn Tr nhưng do chỉ là phỏng đoán không khẳng định được nên đã không đi tố giác, do đó vấn đề xử lý đối với anh M không đặt ra.

Đối với các anh Trần Hoài A và Trần Mạnh H có mặt khi xảy ra xô sát đánh nhau nhưng anh A chỉ hỏi xin thuốc thì bị đánh, anh A cùng anh H không tham gia đánh nhau mà chỉ bị nhóm của Nguyễn Bình Tr đuổi đánh nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nam Định không xử lý là phù hợp.

- Về vật chứng của vụ án: Con dao Tr khai sau khi đâm anh H1 trên đường đến nhà M “Đen”, Tr ném ở bãi rác gần khu vực chợ Ròng - Nam Định, Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không tìm thấy. Quá trình khám nghiệm hiện trường thu giữ vật chứng gồm các mảnh ghế nhựa, mảnh vỡ của cốc thủy tinh và các chất màu nâu nghi máu đã được nhập vào kho vật chứng thuộc phòng PC81 Công an tỉnh Nam Định chờ xử lý.

- Về trách nhiệm dân sự: Sau khi anh Nguyễn Quốc H1 chết gia đình đã tổ chức mai táng cho anh H1. Theo gia đình anh H1 kê khai số tiền C phí mai táng và cấp cứu là: 172.105.000đ (Một trăm bảy mươi hai triệu, một trăm linh năm ngàn đồng). Gia đình viết đơn đề nghị xử lý nghiêm M số đối tượng gây án và yêu cầu phải bồi thường toàn bộ số tiền C phí nêu trên, bồi thường tiền tổn thất tinh thần là: 72.600.000đ (Bảy mươi hai triệu, sáu trăm nghìn đồng), tiền nuôi dưỡng cha mẹ già và 04 người con là: 1.350.000.000đ (Một tỷ, ba trăm năm mươi triệu đồng). Đến nay gia đình bị cáo Trần Hùng C đã bồi thường cho gia đình anh H1 số tiền là 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng). Các bị cáo khác chưa bồi thường cho gia đình bị hại.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 31/2017/HSST ngày 18/4/2017, Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định quyết định:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Bình Tr (Tr đen), Trần Hùng C (C đàn) phạm tội “Giết người”

Bị cáo Dương Minh T (T Nghé) phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

2.1. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46 BLHS.

Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Bình Tr 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2016.

- Bị cáo Trần Hùng C 13 (mười ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2016.

2.2. Áp dụng khoản 1 Điều 245; điểm h, p khoản 1 Điều 46 BLHS; Nghị quyết 144 của quốc hội, khoản 3 Điều 7 và điểm x khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015.

Xử phạt bị cáo Dương Minh T 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/8/2016.

3. Trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 42 BLHS; Điều 604, Điều 610, Điều 305 BLDS: Buộc các bị cáo Nguyễn Bình Tr, Trần Hùng C phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của bị hại những khoản tiền sau:

3.1. Tiền C phí mai táng hợp lý, tiền bù đắp tổn thất về tinh thần, tổng là 139.705.000 (*một trăm ba chín triệu, bảy trăm linh năm nghìn*) đồng. Chia theo phần:

Bị cáo Nguyễn Bình Tr phải bồi thường 99.705.000 đồng (*chín chín triệu, bảy trăm linh năm nghìn đồng*)

Bị cáo Trần Hùng C phải bồi thường 40.000.000 đồng (*bốn mươi triệu đồng*), được khấu trừ đi 15 triệu đồng đã bồi thường, còn phải tiếp tục bồi thường 25.000.000 đồng (*hai mươi lăm triệu đồng*)

3.2. Tiền trợ cấp nuôi dưỡng 04 con chưa thành niên của người bị hại cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi. Cụ thể như sau:

+ Trợ cấp nuôi dưỡng cháu Nguyễn Thị Thùy V - sinh ngày 07/01/2003, mỗi tháng 700.000 đồng, Chia phần bị cáo Nguyễn Bình Tr 500.000 đồng/1 tháng, bị cáo Trần Hùng C 200.000 đồng/1 tháng. Thời điểm trợ cấp tính từ ngày 19/8/2016 cho đến khi cháu Nguyễn Thị Thùy V đủ 18 tuổi.

+ Trợ cấp nuôi dưỡng cháu Nguyễn Thùy L sinh ngày 24/4/2009, mỗi tháng 700.000 đồng, Chia phần bị cáo Nguyễn Bình Tr 500.000 đồng/1 tháng, bị cáo Trần Hùng C 200.000 đồng/1 tháng. Thời điểm trợ cấp tính từ ngày 19/8/2016 cho đến khi cháu Nguyễn Thùy L đủ 18 tuổi.

+ Trợ cấp nuôi dưỡng cháu Nguyễn Thùy C - sinh ngày 26/9/2010, mỗi tháng 700.000 đồng, Chia phần bị cáo Nguyễn Bình Tr 500.000 đồng/1 tháng,

bị cáo Trần Hùng C 200.000 đồng/1 tháng. Thời điểm trợ cấp tính từ ngày 19/8/2016 cho đến khi cháu Nguyễn Thùy C đủ 18 tuổi.

+ Trợ cấp nuôi dưỡng cháu Nguyễn Quốc T - sinh ngày 24/02/2015, mỗi tháng 700.000 đồng, Chia phần bị cáo Nguyễn Bình Tr 500.000 đồng/1 tháng, bị cáo Trần Hùng C 200.000 đồng/1 tháng. Thời điểm trợ cấp tính từ ngày 19/8/2016 cho đến khi cháu Nguyễn Quốc T đủ 18 tuổi.

Ngoài ra còn tuyên xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp tiền án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Lê Mai H bỏ trốn cơ quan CSĐT tỉnh Nam Định ra lệnh truy nã, đến ngày 21/12/2016 bắt được bị cáo.

Cáo trạng số 26/QĐ-VKS-P2 ngày 11/4/2017 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đã truy tố:

- Bị cáo Lê Mai H về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 BLHS.

Tại phiên tòa sơ thẩm: Bị cáo Lê Mai H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trong cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định luận tội: Giữ nguyên nội dung cáo trạng, quyết định đã truy tố đối với các bị cáo.

Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, xếp vị trí vai trò, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46 BLHS

Xử phạt bị cáo Lê Mai H từ 12 năm 06 tháng đến 13 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự:

+ Luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Mai H nhất trí về tội danh, điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố, xong luật sư đề nghị xem xét cho bị cáo H được hưởng các tình tiết giảm nhẹ sau:

- Hành vi của bị cáo mang tính chất đồng phạm giúp sức, hành vi của bị cáo không trực tiếp gây ra cái chết của bị hại.

- Bị cáo H có tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại thông qua luật sư, tại phiên tòa hôm nay bị cáo H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, vì vậy đề nghị HĐXX áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 BLHS cho bị cáo được hưởng một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Về trách nhiệm dân sự, đề nghị hội đồng xét xử khấu trừ cho bị cáo số tiền 15 triệu đồng mà gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, những người tham gia tố tụng;

XÉT THẤY:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã được chứng M bằng lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay; bằng lời khai của người làm chứng; biên bản thu giữ vật chứng; bản kết luận giám định; bằng các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra; thấy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22h ngày 19/8/2016, nhóm của Nguyễn Bình Tr, Trần Hùng C, Lê Mai H và Dương Minh T ngồi uống nước tại quán nước ki ốt số 10 đường Trần Đăng Ninh; ngồi bàn uống nước ở bên cạnh là nhóm của anh Nguyễn Quốc H1, Trần Hoài A, Ngô Viết Th, Phạm Thành Nam, Trần Mạnh H. Trong lúc uống nước thì xảy ra va chạm giữa anh Trần Hoài A và Lê Mai H, khi thấy Lê Mai H vung tay đâm anh Trần Hoài A thì anh Nguyễn Quốc H1 xông vào định đánh Lê Mai H, thấy thế Dương Minh T dùng cốc thủy tinh ném về phía nhóm anh H1; Nguyễn Bình Tr, Trần Hùng C cầm ghế nhựa xông vào vụt những người ngồi cùng bàn với H1 làm nhóm anh H1 sợ bỏ chạy. Khi thấy anh H1 chạy trên đường Trần Đăng Ninh về phía chợ Ròng Tr, C, H đã đuổi theo, khi đến trước cửa số nhà 25 - 27 đường Trần Đăng Ninh, thì Tr đuổi kịp đã dùng ghế nhựa vụt vào người anh H1 làm anh H1 bị ngã sấp xuống vỉa hè, Tr xông vào ôm đè lên người anh H1 và dùng dao bấm lưỡi bằng kim loại đâm nhiều nhát vào lưng và người anh H1, ngay lúc đó Trần Hùng C chạy đến dùng ghế nhựa đập nhiều nhát vào người anh H1, Lê Mai H dùng chân đạp vào đầu và người anh H1. Thấy anh H1 nằm bất động nên cả bọn dừng lại không đánh nữa. Hậu quả anh Nguyễn Quốc H1 tử vong do vết thương thấu ngực trái, làm rách phổi trái, đứt động tĩnh mạch liên sườn 10 trái, tràn máu khoang màng phổi trái, xẹp phổi trái, mất máu.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Bình Tr, Trần Hùng C và Lê Mai H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người”. Giữa các bị cáo và người bị hại không có tư thù mâu thuẫn, nguyên nhân xuất phát từ một va chạm nhỏ giữa Lê Mai H và anh Trần Hoài A, mà các bị cáo đã lao vào dùng ghế nhựa, cốc thủy tinh ném về phía nhóm bạn anh H1, làm anh H1 và các bạn sợ phải bỏ chạy, các bị cáo vẫn tiếp tục đuổi theo; Khi đuổi kịp anh Nguyễn Quốc H1 thì Tr đã dùng dao bấm đâm nhiều nhát vào người anh H1, C dùng ghế nhựa đập nhiều nhát vào người anh H1, H dùng chân đạp vào đầu và người anh H1. Hành vi của các bị cáo thể hiện tính côn đồ coi thường pháp luật, vì vậy các bị cáo phải chịu tình tiết định khung “có tính chất côn đồ” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 BLHS.

Quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sống, quyền được bảo hộ về sức khỏe của con người; bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự cũng như khả năng nhận thức về những điều cấm của pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo gây tổn thất về tinh thần và vật chất cho gia đình người bị hại, làm mất trật tự trị an xã hội, gây dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần phải xử phạt nghiêm M đối với bị cáo.

Xếp vị trí vai trò các bị cáo trong vụ án:

- Bị cáo Nguyễn Bình Tr giữ vai trò chính - đầu vụ, vì nguyên nhân người bị hại tử vong là do bị cáo Tr trực tiếp dùng dao đâm vào cơ thể người bị hại.

- Bị cáo Lê Mai H và Trần Hùng C giữ vai trò đồng phạm giúp sức, cùng Tr đuổi theo người bị hại, C dùng ghế nhựa vụt nhiều nhát vào người bị hại, còn H dùng chân đạp vào đầu và vào người bị hại, xếp vai trò thứ hai.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa, bị cáo H đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bản thân bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại, mẹ đẻ bị cáo là bà Trần Thị Thanh được tặng thưởng Huy chương Kháng Cấn hạng nhất theo quyết định số 1057 ngày 08/11/1996 của Chủ tịch nước Cộng hòa XHCN Việt Nam. Vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Trên cơ sở xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, vị trí vai trò, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ áp dụng cho bị cáo, nhân thân bị cáo, hậu quả đã gây ra, đối Cáo với các quy định hướng dẫn thực thi Bộ luật hình sự nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, Hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo Lê Mai H giữ vai trò đồng phạm giúp sức, nhưng không phải là người có hành vi tác động trực tiếp gây ra cái chết cho người bị hại; tuy nhiên bị cáo H là kẻ khởi xướng việc đánh nhau, sau khi phạm tội bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra giải quyết vụ án. Vì vậy cần ấn định cho bị cáo mức hình phạt cho phù hợp với vai trò của bị cáo trong vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 31/2017/HSST ngày 18/4/2017, Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định đã quyết định; buộc các bị cáo Nguyễn Bình Tr, Trần Hùng C phải liên đới bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của bị hại toàn bộ những khoản tiền C phí hợp lý cho việc mai táng phí, tiền bù đắp về tổn thất tinh thần, tiền trợ cấp nuôi dưỡng con dưới 18 tuổi của bị hại. Vì vậy về trách nhiệm bồi thường của bị cáo Lê Mai H cho người bị hại

không đặt ra giải quyết trong vụ án này. Tuy nhiên bị cáo Lê Mai H phải thực hiện phần nghĩa vụ liên đới khi có yêu cầu của các bị cáo Nguyễn Bình Tr, Trần Hùng C theo quy định của Điều 288 Bộ luật dân sự năm 2015. Đối với số tiền 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng) mà gia đình bị cáo H đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại sẽ được đối trừ vào phần nghĩa vụ liên đới của bị cáo H.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 BLTTHS và Pháp lệnh về án phí lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Mai H (H Hoa) phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS: Xử phạt bị cáo Lê Mai H 13 (mười ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2016.

2. Án phí: Căn cứ Điều 99 BLTTHS và Pháp lệnh về án phí lệ phí tòa án, buộc bị cáo Lê Mai H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án của Tòa án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND-CC; CA - VKS tỉnh ND;
- Cục THA dân sự tỉnh Nam Định;
- Trại giam Đại An;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: H.Sơ, tòa H.Sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Vũ Hà Nam