

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KIÊN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc.

Bản án số: **105/2019/HS-PT**

Ngày: 26-6-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Diệu Hiền**

Các Thẩm phán: Ông Lê Trọng Hân

Ông Võ Văn Linh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Tiên – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn thị Ngọc Thùy – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 72/2019/TLPT-HS ngày 28 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo Ngô Chí H, do có kháng cáo của bị cáo Ngô Chí H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2019/HS-ST ngày 16/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Bị cáo **Ngô Chí H**, sinh năm 1994 tại Vĩnh Thuận - Kiên Giang. Nơi cư trú: Ấp VT, xã VH, huyện UMT, tỉnh Kiên Giang; trình độ văn hóa: 7/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Thanh Hg, sinh năm 1958 và bà Phan Thị P, sinh năm 1966; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không, tiền sự: Không; bị cáo có nhân thân xấu ngày 12/6/2013 bị Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xử phạt 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, chấp hành xong ngày 09/01/2014, đã xóa án tích; bị cáo được tại ngoại đến nay. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 20 phút ngày 27/12/2018, Ngô Chí H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 68L1 – 145.31 (xe của chị ruột là Ngô Thị Thùy L), chạy từ ấp MT A, xã MT, huyện UMT, tỉnh Kiên Giang đi đến nhà của vợ chồng ông Đặng Văn C và bà Trần Thị Q, trú ấp CS, xã AMB, huyện UMT, tỉnh Kiên Giang, nhằm để mua gà trống đá. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, H điều khiển xe mô tô chạy đến nơi, H đậu xe mô tô trên lộ bê tông trước cửa nhà của ông C, rồi đi vào nhà. Lúc này, H phát hiện trong nhà không người, H quan sát thấy có 01 cái bọc nilon màu đỏ để trên li quăng (giường). Lúc này H nảy sinh ý định lấy trộm, H đi đến giường lén lút lấy trộm 01 cái bọc nhựa màu đỏ, bên trong cái bọc có số tiền Việt Nam 30.000.000đ (mệnh giá 500.000đ), 03 quyển tập học sinh; 03 cây viết bi; 01 kính đeo mắt bằng nhựa, 01 máy tính điện tử hiệu Casio và một số giấy tờ rút tiền từ ngân hàng. Sau khi lấy trộm được tài sản, H điều khiển xe mô tô chạy trên Quốc lộ 63 đi hướng chợ Công Sự, khi đến đoạn đường thuộc ấp Đặng Văn Do, xã Thạnh Yên – U Minh Thượng, H lấy số tiền 30.000.000đ để vào túi quần, H vứt bỏ cái bọc cùng với các tài sản trong bọc trước cổng nhà thờ ấp Đặng Văn D, xã Thạnh Yên. Số tiền do lấy trộm mà có, H chi cho việc uống bia hơn 20.000.000đ, cho Lâm Phước H mượn 5.000.000đ và gửi Nguyễn Văn T cất giữ giữ 4.000.000đ. Đến 17 giờ 10 phút ngày 31/12/2018, ông C và bà Q trình báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện U Minh Thượng. Sau khi tiếp nhận tố giác về tội phạm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện U Minh Thượng tiến hành mời H về trụ sở làm việc, Hào thừa nhận toàn bộ hành vi của mình.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐG ngày 29/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân huyện U Minh Thượng kết luận như sau:

- 01 (một) mắt kính đeo mắt bằng nhựa, cán kính bên phải có dòng chữ “HAGA ITALY DESIGN” đã qua sử dụng, được định giá tại thời điểm bị xâm hại có giá trị là **100.000đ**.

- 01 (một) máy tính điện tử nhãn hiệu CASIO SL-1000TW, đã qua sử dụng, được định giá tại thời điểm bị xâm hại có giá trị là: **145.000đ**.

Tổng giá trị tài sản bị xâm hại trên có giá trị được Hội đồng định giá thống nhất thẩm định giá tại thời điểm bị xâm hại là: **245.000đ**.

Tiền mặt là 30.000.000đ. Tổng giá trị tài sản bị xâm hại là: **30.245.000 đồng (ba mươi triệu hai trăm bốn mươi lăm nghìn đồng)**.

*** Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:**

Bị hại Đặng Văn C và Trần Thị Q đã nhận lại 01 cái bọc nilon màu đỏ; 03 quyển tập học sinh; 03 cây viết bi; 01 kính đeo mắt bằng nhựa, cán kính bên phải có dòng chữ “HAGA ITALY DESIGN”; 01 máy tính điện tử hiệu CASIO SL-1000TW và các giấy tờ rút tiền từ ngân hàng Agribank.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 68L1 – 145.31, do chủ sở hữu Ngô Thị Thùy L không có lỗi trong việc giao xe, nên không xử lý.

Tại Bản án sơ thẩm số: 06/2019/HSST ngày 16/04/2019 Tòa án nhân dân huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang:

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Chí H phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Ngô Chí H** 06 (Sáu) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào chấp hành hình phạt.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, biện pháp tư pháp, án phí và báo quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 22/04/2019, bị cáo Ngô Chí H có đơn kháng cáo với nội dung xin cho bị cáo được hưởng mức án 18 tháng cải tạo không giam giữ với lý do: Bị cáo đã khắc phục xong cho người bị hại.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về tội danh của bị cáo là phù hợp. Về hình phạt, mức án 06 tháng tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm đã tuyên. Các Quyết định khác của

Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và nói lời sau cùng xin hưởng án cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Xét đơn kháng cáo của bị cáo về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quyết định của bản án sơ thẩm:

Do muốn có tiền tiêu xài nên vào lúc 19 giờ 30 phút ngày 27/12/2018, Ngô Chí H đã lẻn vào nhà của ông Đặng Văn C và bà Trần Thị Q lấy trộm một bọc nilon màu đỏ bên trong có 30.000.000 đồng, 03 quyển tập học sinh, 03 cây viết bi, 01 kính đeo mắt bằng nhựa, 01 máy tính điện tử hiệu Casio và một số giấy tờ rút tiền từ ngân hàng. Sau đó bị cáo chạy xe đi đến công nhà thờ ấp Đ VD, xã TY thì bị cáo lấy 30.000.000 đồng bỏ vào túi và vứt bỏ cái bọc và các tài sản khác lại. Qua định giá tài sản mà bị cáo H trộm được là 30.245.000 đồng. Do vậy Tòa án nhân dân huyện U Minh Thượng đã xử phạt bị cáo Ngô Chí H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về yêu cầu kháng cáo xin án cải tạo không giam giữ của bị cáo của bị cáo:

Sau khi xét xử sơ thẩm xong bị cáo Ngô Chí H kháng cáo xin 18 tháng cải tạo không giam giữ. Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của vợ chồng ông Đặng Văn C, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân

dân. Bị cáo lười lao động, muốn hưởng lợi từ thành quả lao động của người khác, khi lấy được tiền bị cáo tiêu xài hoang phí đến khi bị phát hiện. Bị cáo có nhân thân xấu ngày 12/6/2013 bị Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xử phạt 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, chấp hành xong ngày 09/01/2014, đã xóa án tích. Bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục lao vào con đường phạm tội Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo 06 tháng tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên HĐXX không có cơ sở chấp nhận.

[4] Về quan điểm của đại diện Viện kiểm sát: Quan điểm đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, giữ nguyên bản án sơ thẩm, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo là phù hợp nên HĐXX chấp nhận.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ Luật Tố tụng hình sự.
Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Chí H; giữ nguyên bản án sơ thẩm.
2. Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.
Xử phạt: Bị cáo **Ngô Chí H** 06 (sáu) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.
Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Ngô Chí H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 06/2019/HSST ngày 16/04/2019 Tòa án nhân dân huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc Kiểm tra (1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM (1);
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM (1);
- VKSND tỉnh Kiên Giang (1);
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang (1);
- Phòng HSNV CA tỉnh KG (1);
- Tổ HCTP (1);
- TAND huyện U Minh Thượng (1);
- THA huyện U Minh Thượng (1);
- VKSND huyện U Minh Thượng (1);
- CQCSĐT huyện U Minh Thượng (1);
- Bị cáo kháng cáo (1);
- Lưu hồ sơ (1)
- Lưu Tòa hình sự (5).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Diệu Hiền