TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÀM THUẬN NAM** **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2018/HSST
Ngày: 06/02/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN NAM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa*:** ÔNG LÊ VĂN XÔ.
Các Hội thẩm nhân dân.

1/ ÔNG LA MINH CÔNG – Chủ tịch hội chữ thập đỏ huyện Hàm Thuận Nam.

2/ ÔNG NGUYỄN QUÝ ÁNH – Phó chủ tịch Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam, huyện Hàm Thuận Nam.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: BÀ PHẠM THỊ NGỌC HIẾU – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tỉnh Bình Thuận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: BÀ PHẠM THỊ MỸ LỘC – kiểm sát viên.

Ngày 06/02/2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 70/2017/HSST ngày 04/12/2017 đối với bị cáo.

ĐỖ NGỌC C - Sinh năm: 1986**.** Tại: Hà Nam.
Nơi ĐKHKTT và chổ ở hiện nay: Thôn T, xã L, TP.Phú Lý, tỉnh Hà Nam.
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: phật giáo.
Trình độ văn hoá: 9/12, Nghề nghiệp: lái xe.
Tiền án; tiền sự: không.
Bị cáo ra đầu thú bị tạm giữ ngày 27/7/2017.
Chuyển tạm giam: ngày 05/8/2017.
Con ông: Đỗ Văn Q - 1958 và bà: Trần Thị K – 1960.
Gia đình có 02 anh, em ruột; lớn nhất là bị cáo; nhỏ nhất sinh 1988.
Vợ: Lê Thị Hoài T – 1987; vợ chồng có 03 người: lớn nhất sinh 2011; nhỏ nhất sinh 2017.
Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:
- Người bị hại:

1/Nguyễn Viết L – 1960 (chết). Đại diện theo pháp luật bà Nguyễn Thị H – 1963 là vợ của bị hại. Trú tại: Khu phố 3, Phường P, TP.Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận(có mặt).

2/Nguyễn Tiến I - 1984 Đại diện theo pháp luật bà Ngô Hoài T – 1984 là vợ của bị hại. Trú tại: Khu phố 2, Phường P, TP.Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận (vắng mặt).

3/Nguyễn Võ Bình N – 1989. Trú tại: Khu phố 11, Phường P, TP.Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận(có mặt).

-Nguyên đơn dân sự:

Công an tỉnh Bình Thuận – Đại diện theo ủy quyền ông Nguyễn Hữu H – 1961. Phó trưởng phòng PH41 Công an tỉnh Bình Thuận(có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/Nguyễn Đình H – 1984. Trú tại: Khu phố 4, Phường X, TP.Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận(có mặt).

2/Công ty TNHH vận tải thương mại tổng hợp T. Đại diện theo pháp luật: ông Lưu Đình V. Địa chỉ: đường 39A, thôn L, xã L, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên. Đại diện theo ủy quyền: ông Lê Công B – 1992. Trú tại: Xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình(có mặt).

3/ Công ty TNHH thương mại H. Đại diện theo pháp luật: ông Dư Duy V – Giám đốc. Địa chỉ: số 49B, đường Trần Phú, phường 8, TP.T, tỉnh Phú Yên. Đại diện theo ủy quyền: ông Lê Văn T – 1976. Trú tại: Thôn Đ, xã H, TP.Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên (vắng mặt).

-Người làm chứng:

1/Ngô Tiến D – 1967. Trú: Thôn 3, xã T, huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận.

2/Lê Xuân T – 1990. Trú: Số 14 Ngô Đệ, phường 13, Quận T, TP.Hồ Chí Minh.

3/Nguyễn Hữu M – 1965. Trú: Xã T, huyện H, TP.Hồ Chí Minh.

4/Nguyễn Viết H – 1989. Trú: 19/1D ấp Mỹ Huế, xã T, huyện H, TP.Hồ Chí Minh.

Tất cả vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án đối với hành vi của bị cáo Đỗ Ngọc C được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 26/7/2017, xe ôtô tải biển số 89C-133.68 do Đỗ Ngọc C điều khiển hướng thành phố Hồ Chí Minh – Phan Thiết lưu thông đến đoạn đường ở Km 1733+700m QLIA thuộc địa bàn khu phố L, thị trấn T, huyện Hàm Thuận Nam. Lúc này, trời đang mưa rất lớn, đoạn đường phía trước bị ách tắc giao thông nên các xe lưu thông phía trước theo hướng thành phố Hồ Chí Minh – Phan Thiết đều dừng lại trên đường, ở cuối đoàn xe đang dừng là xe ôtô tải biển số 78C-051.99 do tài xế Lê Văn T điều khiển, tiếp theo phía sau là xe ôtô con biển số 86A-

001.17 do anh Nguyễn Võ Bình N - sinh năm 1989 (cán bộ Phòng PH41, Công an tỉnh Bình Thuận) điều khiển, trên xe còn có ông Nguyễn Viết L - sinh năm 1960 (Phó trưởng Phòng PA88, Công an tỉnh Bình Thuận) ngồi ghế phía trước bên phải; ông Nguyễn Tiến I - sinh năm 1981 (Phòng PA71, Công an tỉnh Bình Thuận) ngồi ghế sau bên phải và anh Nguyễn Đình H - sinh năm 1985 (Phòng PA88, Công an tỉnh Bình Thuận) ngồi ghế phía sau bên tài. Do trời mưa lớn, làm tầm nhìn bị hạn chế (nước mưa làm kính lái của xe bị mờ) và do thiếu chú ý quan sát nên C không phát hiện được xe ôtô con 86A-001.17. Khi khoảng cách giữa 2 xe quá gần, C mới phát hiện xe 86A-001.17 nên vội đạp phanh nhưng do mặt đường trơn ướt nên xe 89C-133.68 do C điều khiển vẫn tiếp tục lao về phía trước tông vào đuôi xe 86A-001.17 và đẩy xe này lao về phía trước tông dính vào gầm của đuôi xe 78C-051.99.

Hậu quả: ông Nguyễn Viết L tử vong tại chỗ, ông Nguyễn Tiến Í tử vong tại Bệnh viện ngay sau đó; anh Nguyễn Võ Bình N và Nguyễn Đình H bị thương; xe ôtô con 86A-001.17 bị biến dạng hư hỏng hoàn toàn; xe ôtô 78C-051.99 bị hư hỏng phần đuôi; xe ôtô 89C-133.68 bị hư hỏng phần đầu.

Ngay sau khi gây tai nạn và đưa người bị nạn ra khỏi xe để đưa đi cấp cứu, Đỗ Ngọc C đã đến Công an thị trấn T đầu thú.

Nguyên nhân chết của nạn nhân Nguyễn Tiến Í được kết luận tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 191/2017/KN-TT, ngày 08/8/2017 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Thuận như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Chấn thương sọ não hở: vỡ sập xương sọ trán trái, dập não, xuất huyết.

+ Chấn thương vùng mặt: gãy sập xương chính mũi, xương gò má hai bên.

- Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não hở → tử vong.

Nguyên nhân chết của nạn nhân Nguyễn Viết L được kết luận tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 190/2017/KN-TT, ngày 08/8/2017 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Thuận như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định: Đa chấn thương đầu - mặt, cẳng tay trái làm vỡ lún xương sọ trán trái, gãy sập xương chính mũi, xương gò má hai bên, gãy kín đầu dưới xương quai trái.

- Nguyên nhân chết: Choáng không hồi phục sau đa chấn thương → tử vong.

Thương tích của anh Nguyễn Võ Bình N được kết luận tại bản kết luận pháp y về thương tích số 385/TgT ngày 31/8/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận như sau:

- Chấn thương phần mềm vùng đầu, mặt đã được điều trị nội khoa hiện không để lại dấu vết.

- Chấn thương bàn tay phải, gãy hở xương đốt xa ngón III bàn tay phải đã được điều trị hiện chưa cal xương. Tỉ lệ tổn thương cơ thể là 1%.

- Chấn thương bàn tay trái, gãy hở xương đốt xa ngón III bàn trái đã được điều trị hiện chưa cal xương. Tỉ lệ tổn thương cơ thể là 1%.

→ Tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 2%.

Chiều hướng, kích thước các dấu vết để lại ở hiện trường vụ tai nạn thể hiện tại biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông do Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Thuận lập hồi 22 giờ 45 phút ngày 26/7/2017 như sau:

- Hiện trường không còn nguyên vẹn, có người vào hiện trường để cấp cứu nạn nhân.

- Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, mặt đường bằng phẳng rộng 11m97, có 03 vạch sơn phân chia làn đường, tim đường là vạch kẻ sơn màu vàng không liền nét. Hai bên lề đường là vạch kẻ sơn màu trắng liền nét. Làn đường xe cơ giới rộng 03m55, làn đường xe thô sơ và người đi bộ rộng 02m87. Mép lề đường có hệ thống chiếu sáng vào ban đêm. Mở rộng phạm vi hiện trường 100m về hướng thành phố Hồ Chí Minh và thành phố Phan Thiết không có hệ thống biển báo hiệu đường bộ.

- Nhìn theo hướng thành phố Hồ Chí Minh đi Phan Thiết:

+ Vị trí số (1): là mảnh vỡ nhựa màu trắng kích thước (0,3 x 0,2)m, nằm trên phần đường xe cơ giới bên phải, trung tâm mảnh vỡ cách mép lề phải 04m50 và cách trục bánh sau bên phải xe ôtô tải biển kiểm soát 89C-133.68 là 02m80.

+ Vị trí số (2): là mảnh vỡ nhựa màu đen kích thước (1,1 x 0,6)m, nằm trên phần đường xe cơ giới bên phải và nằm dưới gầm xe ôtô tải biển kiểm soát 89C-133.68, trung tâm mảnh vỡ cách mép lề phải 05m20 và cách trục bánh trước bên phải xe ôtô tải biển kiểm soát 89C-133.68 là 01m70.

+ Vị trí số (3): là vùng kính vỡ có kích thước (0,8 x 0,8)m, nằm trên phần đường xe cơ giới bên phải, trung tâm vùng kính vỡ cách mép lề phải 03m18 và cách trục bánh trước bên phải xe ôtô tải biển kiểm soát 89C - 133.68 là 01m55.

+ Vị trí số (4): là xe ôtô tải biển kiểm soát 89C - 133.68 dừng trên làn đường xe cơ giới bên phải, đầu xe hướng Phan Thiết đuôi xe hướng thành phố Hồ Chí Minh; trục bánh trước bên phải cách mép lề phải 03m70 và cách trục bánh sau bên phải xe ôtô con biển kiểm soát 86A-001.17 là 09m40; trục bánh sau bên phải cách mép lề phải 03m45.

+ Vị trí thứ (5): là xe ôtô con biển kiểm soát 86A-001.17 dừng trên phần đường xe cơ giới bên phải, đầu xe hướng Phan Thiết kẹt dính vào gầm phía sau xe ôtô tải biển kiểm soát 78C-051.99, đuôi xe hướng thành phố Hồ Chí Minh; trục bánh sau bên phải cách mép lề phải 03m94 và cách trục bánh sau bên phải xe ôtô tải biển kiểm soát 78C-051.99 là 01m96.

+ Vị trí số (6): là xe ôtô tải biển kiểm soát 78C-051.99 dừng trên phần đường xe cơ giới bên phải, đầu xe hướng Phan Thiết, đuôi xe hướng thành phố Hồ Chí Minh; trục bánh sau bên phải cách mép lề phải 03m43; trục bánh trước bên phải cách mép lề phải 03m45.

- Từ vị trí mảnh vỡ nhựa màu trắng đến xe ôtô con biển kiểm soát 86A-001.17 có nhiều mảnh vỡ nhựa và kính vỡ nằm rải rác trên phần đường xe cơ giới bên phải theo mép lề chuẩn.

Các dấu vết để lại trên xe ôtô ***86A-001.17*** sau tai nạn như sau: toàn bộ thân xe bị cong vênh, móp méo, biến dạng hoàn toàn, phần đầu xe có chiều hướng tác động từ trước ra sau; phần đuôi xe có chiều hướng tác động từ sau ra trước.

Các dấu vết để lại trên xe ôtô ***78C-051.99*** sau tai nạn như sau: Cản sau thùng xe cong vênh móp méo, biến dạng có vết trầy xước, bong tróc sơn phủ bề mặt bên ngoài, có chiều hướng từ phải qua trái, từ ngoài vào trong kích thước (1,6 x 0,1)m; khung kim loại bảo vệ đèn cong vênh, biến dạng đẩy lui theo hướng từ phải qua trái, từ ngoài vào trong kích thước (0,50 x 0,15)m; ốp nhựa bảo vệ đèn tín hiệu màu đỏ - trắng - vàng bị nứt, vỡ rời khỏi vị trí ban đầu; đèn soi biển số bị vỡ không còn nguyên vẹn; biển số bị cong vênh biến dạng theo hướng từ ngoài vào trong, từ trái qua phải; trục kim loại của khung xe phía bên phải có vết biến dạng từ sau ra trước, từ phải qua trái có kích thước (0,06 x 0,05)m, có vết trầy xước theo hướng từ sau ra trước kích thước (1,35 x 0,08)m có bám dính nhiều mảnh kính vỡ ở bên ngoài; trục kim loại của khung xe phía sau bên trái có vết trầy xước theo hướng từ sau ra trước kích thước (0,03 x 0,08)m, bám dính nhiều mảnh kính vỡ ở bên ngoài; thanh kim loại liên kết giữa hai trục của khung xe phía sau có vết trầy xước kích thước (0,86 x 0,25)m, có bám dính nhiều mảnh kính vỡ ở bên ngoài; hai bu lông liên kết thùng kim loại phía dưới bên trái phía sau của thùng xe bị cong vênh biến dạng theo hướng từ trái qua phải, từ trước ra sau có bám dính nhiều mảnh kính vỡ ở bên ngoài; mặt trong chắn bùn phía sau bên phải có vết trầy xước cong vênh biến dạng kích thước (0,20 x 0,10)m; chắn bùn phía sau bên trái bị cong vênh biến dạng kích thước (0,70 x 0,10)m theo chiều hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải.

Về an toàn kỹ thuật của xe ôtô ***78C-051.99***: Cụm đèn tín hiệu sau bên trái bể, các đèn còn lại và còi hoạt động bình thường; hệ thống phanh, hệ thống lái hoạt động bình thường.

Các dấu vết để lại trên xe ôtô tải ***89C-133.68*** sau tai nạn như sau: Kính cầu lồi phía trước bị vỡ rơi ra khỏi ốp nhựa; nắp capô phía sau bị cong vênh, móp méo, biến dạng theo hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên, từ phải qua trái, kích thước (1,85 x 0,51)m; ốp nhựa liên kết nắp capô bị rơi, toàn bộ capô có dính nhiều mảnh kính vỡ; cản trước cong vênh, móp méo, biến dạng theo hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên, từ phải qua trái, kích thước (2,35 x 0,23)m; hệ thống đèn tín hiệu bên trái bị rời khỏi vị trí ban đầu, ốp nhựa mặt ngoài bảo vệ bị vỡ, kích thước (0,09 x 0,09)m; hai đèn cản phía trước bị vỡ ốp nhựa mặt ngoài bảo vệ; mặt dưới hệ thống cản nhiệt của két nước có vết móp méo, cong vênh biến dạng theo hướng từ dưới lên trên, từ trước ra sau, kích thước (0,08 x 0,02)m; mặt dưới khung xe phía trước, hệ thống nhíp giảm xóc có bám dính nhiều mảnh kính vỡ; ốp kim loại phía trước ở dưới bên trái có dấu vết trầy xước kích thước (0,06 x 0,03)m, theo hướng từ dưới lên trên, từ trái qua phải; gác chân lên xuống bên trái có dấu vết trầy xước kim loại kích thước (0,30 x 0,06)m, hướng từ trước ra sau; khung kim loại liên kết với đèn chiếu sáng bên trái phía dưới bị cong vênh biến dạng theo hướng từ trước ra sau, từ

phải qua trái; ống dẫn dầu côn gãy đầu kim loại liên kết với bình dầu, làm dầu trong bình chảy ra ngoài.

Về an toàn kỹ thuật của xe ôtô ***89C-133.68***: Hệ thống phanh hoạt động bình thường, hiệu quả phanh trên băng thử đạt yêu cầu; Hệ thống lái hoạt động bình thường; Hệ thống chiếu sáng, tín hiệu còi: đèn chiếu sáng trước bên trái bị bể, đèn tín hiệu trước bên trái rớt khỏi vị trí, các đèn còn lại và còi hoạt động bình thường.

Tại kết luận giám định số: 05/SGTVT-KLGĐ ngày 01/8/2017 của Sở GTVT tỉnh Bình Thuận, v**ận tốc xe 89C-133.68** tại thời điểm ngay trước và trong lúc xảy ra tai nạn được xác định như sau:

- Lúc 21 giờ 45 phút 58’ vận tốc 42km/h;
- Lúc 21 giờ 46 phút 18’ vận tốc 36km/h;
- Lúc 21 giờ 46 phút 22 vận tốc 0km/h.

Ngày 03/8/2017, Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự tỉnh Bình Thuận đã có Kết luận định giá tài sản số 744/HĐĐG, kết luận trị giá thiệt hại của tài sản xe ôtô biển kiểm soát 86A-001.17 sau khi xảy ra tai nạn là: 506.512.800đ (*Năm trăm lẻ sáu triệu năm trăm mười hai nghìn tám trăm đồng*); trị giá thiệt hại của tài sản xe ôtô biển kiểm soát 78C-051.99 sau khi xảy ra tai nạn là: 11.732.448 (*Mười một triệu bảy trăm ba mươi hai ngàn bốn trăm bốn mươi tám*) đồng.

Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại do Đỗ Ngọc C đã gây ra trong vụ tai nạn là: 518.245.248 (*Năm trăm mười tám triệu hai bốn mươi lăm ngàn hai trăm bốn mươi tám*) đồng.

Như vậy, nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông nói trên hoàn toàn là do Đỗ Ngọc C thiếu chú ý quan sát và không làm chủ về tốc độ trong điều kiện thời tiết xấu làm tầm nhìn bị hạn chế và trời mưa làm mặt đường trơn ướt. Hành vi của Đỗ Ngọc C đã vi phạm khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ; khoản 2, khoản 11 Điều 5 Thông tư 91 của Bộ giao thông vận tải.

Hậu quả chết 02 người và gây thiệt hại tài sản có giá trị trên 500 triệu đồng là đặc biệt nghiêm trọng theo quy định tại khoản 3 Điều 2 Thông tư liên tịch số 09 ngày 28/8/2013 Bộ Công an, Bộ Quốc phòng, Bộ Tư pháp, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao. Do đó, hành vi của bị cáo Đỗ Ngọc Chiến phải chịu trách nhiệm hình sự.

Đỗ Ngọc C đã có giấy phép lái xe hạng FC, mang số 350107001377 do Sở GTVT tỉnh Hải Phòng cấp ngày 28/01/2016. Ngày 18/8/2017, Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Thuận đã có kết luận giám định số 513/KLGĐ-PC54, kết luận giấy phép lái xe số: 350107001377, mang họ tên: Đỗ Ngọc C là thật.

Về vật chứng vụ án:

Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Thuận Nam thu giữ tại hiện trường 01 mảnh vỡ nhựa màu trắng, 01 mảnh vỡ nhựa màu đen có đặc điểm như mô tả tại biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 22 giờ 45 phút ngày 26/7/2017; 01 xe ôtô biển biểm soát 86A-001.17, xe ôtô 78C-051.99 và xe ôtô 89C-133.68 với các dấu vết hư hỏng như đã nêu ở trên cùng các giấy tờ có liên quan.

Kết quả giám định đối với các mảnh vỡ nhựa thu tại hiện trường thể hiện tại bản Kết luận số 522/KLGĐ-PC54 ngày 12/9/2017 của Phòng KTHS Công an tỉnh Bình Thuận như sau:

- Dấu vết gãy, vỡ trên mảnh nhựa màu trắng trùng khớp với dấu vết gãy vỡ trên ốp nhựa màu trắng phía trước bên trái của xe ôtô tải biển kiểm soát 89C-133.68.

- Dấu vết gãy, vỡ trên mảnh nhựa màu đen trùng khớp với dấu vết gãy, vỡ trên ốp nhựa màu đen nằm bên trái cản sau của xe ôtô biển kiểm soát 86A-001.17.

Quá trình điều tra xét thấy không cần thiết tiếp tục tạm giữ các phương tiện liên quan đến vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Thuận Nam đã tiến hành trả lại chiếc xe ôtô tải biển kiểm soát 78C-051.99 và các giấy tờ liên quan cho đại diện chủ sở hữu là anh Lê Văn T; trả lại chiếc xe ôtô tải biển kiểm soát 89C-133.68 và các giấy tờ liên quan cho đại diện chủ sở hữu là anh Lê Công B - sinh năm 1992 (trú K, Yên Khánh, Ninh Bình); trả lại chiếc xe ôtô con biển kiểm soát 86A-001.17 cho người được uỷ quyền hợp pháp của Công an tỉnh Bình Thuận là ông Vũ Văn T.

Việc xử lý vật chứng của Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Thuận Nam là có căn cứ nên không đặt ra để xử lý tiếp theo.

Những vật chứng còn lại 01 mảnh vỡ nhựa màu trắng, 01 mảnh vỡ nhựa màu đen hiện Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Thuận Nam đã chuyển cho cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 12/12/2017.

***Trách nhiệm dân sự*:**

Gia đình bị cáo Đỗ Ngọc C cùng đại diện Công ty TNHH DVVT TM tổng hợp T (đơn vị chủ xe 89C-133.68) đã thăm hỏi, thỏa thuận và bồi thường cho nạn nhân Nguyễn Tiến Í với tổng số tiền 250.000.000 (*Hai trăm năm mươi triệu*) đồng; bồi thường cho nạn nhân Nguyễn Viết L với tổng số tiền 200.000.000 (*Hai trăm triệu*) đồng; bồi thường cho anh Nguyễn Võ Bình N với số tiền 5.000.000 (*Năm triệu*) đồng; bồi thường thiệt hại xe ôtô 86A-001.17 cho Công an tỉnh Bình Thuận với tổng số tiền 450.000.000 (*Bốn trăm năm mươi triệu*) đồng. Giám đốc Công an tỉnh Bình Thuận đã đồng ý miễn giảm cho Công ty T và bị cáo Đỗ Ngọc C số tiền 56.512.800 (*Năm mươi sáu triệu năm trăm mười hai nghìn tám trăm đồng*).

Bà Nguyễn Thị H (vợ của nạn nhân Nguyễn Viết L); chị Ngô Hoài T (vợ của nạn nhân Nguyễn Tiến Í), anh Nguyễn Võ Bình N và đơn vị Công an tỉnh Bình Thuận đã nhận đủ số tiền nói trên;

Đại diện các bị hại Nguyễn Tiến Í, Nguyễn Viết L và anh Nguyễn Võ Bình N đã có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đỗ Ngọc C và cam đoan không khiếu nại gì về sau đối với vụ tai nạn giao thông nói trên.

Đối với những hư hỏng của xe ôtô 78C-051.99 do tai nạn, đại diện Công ty TNHH Thương mại H không yêu cầu bồi thường.

Riêng anh Nguyễn Đình H cũng không yêu cầu gì về dân sự và cũng đã từ chối giám định đối với những thương tích do tai nạn gây ra.

Xét thấy đây là sự tự nguyện của các đương sự và không trái quy định của pháp luật, không trái đạo đức xã hội nên có cơ sở để chấp nhận và không đặt ra để xử lý tiếp theo.

Tại bản cáo trạng số 71/CT-VKS ngày 30/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam truy tố Đỗ Ngọc C về tội: "*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ"* theo quy định tại khoản 3 Điều 202 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam giữ quyền công tố luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm xử lý vụ án như sau: Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đỗ Ngọc C.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Đỗ Ngọc C, phạm tội: "*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*".

Đề nghị áp dụng: khoản 3 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm b, p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999. Khoản 3 điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015. Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo luật số 12/2017/QH14 và về hiệu lực thi hành của Bộ luật tố tụng hình sự số 101/2015/QH13. Luật tổ chức cơ quan điều tra hình sự số 99/2015/QH13. Luật thi hành tạm giữ, tạm giam số 94/2015/QH13.

Đề nghị xử phạt: bị cáo Đỗ Ngọc C từ 04 năm tù đến 05 năm tù.

Phần vật chứng vụ án:

ÁP DỤNG: điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh vỡ nhựa màu trắng, 01 mảnh vỡ nhựa màu đen hiện Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Thuận Nam đã chuyển cho cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 12/12/2017.

Phần dân sự: đã giải quyết xong.

Tại phiên tòa bị cáo thống nhất quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, không tranh luận gì thêm và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình phạt.

Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của người bị hại thống nhất quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, không yêu cầu gì thêm về phần dân sự. Xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp cho nguyên đơn dân sự thống nhất quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, không tranh luận gì thêm, không yêu cầu gì về phần dân sự. Xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thống nhất quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, không tranh luận gì thêm, không yêu cầu gì về phần dân sự. Xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận. Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận. Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy trình của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Ngọc C khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của người bị hại, nguyên đơn dân sự, người làm chứng; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định:

Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 26/7/2017, Đỗ Ngọc C điều khiển xe ôtô tải biển số 89C-133.68 theo hướng thành phố Hồ Chí Minh – Phan Thiết, khi đến đoạn đường ở Km 1733+700m QLIA thuộc địa bàn khu phố L, thị trấn T, huyện Hàm Thuận Nam. Lúc này, đoạn đường phía trước bị ách tắc giao thông nên các xe lưu thông phía trước theo hướng thành phố Hồ Chí Minh – Phan Thiết đều dừng lại trên đường. Do trời mưa lớn, làm tầm nhìn bị hạn chế và do thiếu chú ý quan sát nên C không phát hiện được xe ôtô con 86A-001.17 do anh Nguyễn Võ Bình N điều khiển, trên xe còn có ông Nguyễn Viết L ngồi ghế phía trước bên phải; ông Nguyễn Tiến Í ngồi ghế sau bên phải và anh Nguyễn Đình H ngồi ghế phía sau bên tài. Khi khoảng cách giữa 2 xe quá gần, C mới phát hiện xe 86A-001.17 nên vội đạp phanh nhưng do mặt đường trơn ướt nên xe 89C-133.68 do C điều khiển vẫn tiếp tục lao về phía trước tông vào đuôi xe 86A-001.17 và đẩy xe này lao về phía trước tông dính vào gầm của đuôi xe 78C-051.99 do tài xế Lê Văn T điều khiển.

Hậu quả: ông Nguyễn Viết L tử vong tại chỗ, ông Nguyễn Tiến Í tử vong tại Bệnh viện ngay sau đó; anh Nguyễn Võ Bình N và Nguyễn Đình H bị thương; xe ôtô con 86A-001.17 bị biến dạng hư hỏng hoàn toàn; xe ôtô 78C-051.99 bị hư hỏng phần đuôi; xe ôtô 89C-133.68 bị hư hỏng phần đầu.

Ngày 03/8/2017, Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự tỉnh Bình Thuận đã có Kết luận định giá tài sản số 744/HĐĐG, kết luận trị giá thiệt hại của tài sản xe ôtô biển kiểm soát 86A-001.17 sau khi xảy ra tai nạn là: 506.512.800đ (*Năm trăm lẻ sáu triệu năm trăm mười hai nghìn tám trăm đồng*); trị giá thiệt hại của tài sản xe ôtô biển kiểm soát 78C-051.99 sau khi xảy ra tai nạn là: 11.732.448 (*Mười một triệu bảy trăm ba mươi hai ngàn bốn trăm bốn mươi tám*) đồng.

Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại do Đỗ Ngọc C đã gây ra trong vụ tai nạn là: 518.245.248 (*Năm trăm mười tám triệu hai bốn mươi lăm ngàn hai trăm bốn mươi tám*) đồng.

Đỗ Ngọc C là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo đã được đào tạo và được cấp giấy phép lái xe ô tô (giấy phép lái xe của bị cáo phù hợp với loại phương tiện mà bị cáo điều khiển khi gây ra tai nạn giao thong) nên hoàn toàn nhận thức được việc điều khiển phương tiện xe ôtô tham gia giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ nên phải nghiêm chỉnh chấp hành các quy định về an toàn giao thông đường bộ. Thế nhưng do không tuân thủ đúng theo quy định của pháp luật về giao thông đường bộ. Nên nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông là lỗi hoàn toàn do Đỗ Ngọc C điều khiển xe ô tô lưu thông thiếu chú ý quan sát, không tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình… bị cáo đã không làm chủ về tốc độ trong điều kiện thời tiết xấu làm tầm nhìn bị hạn chế và trời mưa làm mặt đường trơn ướt nên gây ra tai nạn. Hành vi của Đỗ Ngọc C đã vi phạm khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ; khoản 2, khoản 11 Điều 5 Thông tư 91 của Bộ GTVT.

Hậu quả chết 02 người và gây thiệt hại tài sản có giá trị trên 500 triệu đồng là đặc biệt nghiêm trọng theo quy định tại khoản 3 Điều 2 Thông tư liên tịch số 09 ngày 28/8/2013 Bộ Công an, Bộ Quốc phòng, Bộ Tư pháp, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao. Do đó, hành vi của bị cáo Đỗ Ngọc C đã đủ yếu tố cấu thành tội: "*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*" theo quy định tại khoản 3 Điều 202 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng theo quy định của pháp luật.

Xét tính chất mức độ phạm tội của bị cáo thấy cần phải nghiêm trị để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội, đồng thời góp phần lập lại tình hình trật tự an toàn giao thông ở địa phương và tình hình an toàn giao thông cả nước.

Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để có mức hình phạt thích hợp tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ra đầu thú, bị cáo tác động gia đình cùng chủ xe đã tích cực bồi thường, khắc phục hậu quả, thể hiện ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có công cách mạng, những người đại diện hợp pháp người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Bị cáo bị xét xử theo quy định tại khoản 3 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999 tương ứng với khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy cần áp dụng khoản 3 điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015. Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo luật số 12/2017/QH14 và về hiệu lực thi hành của Bộ luật tố

tụng hình sự số 101/2015/QH13. Luật tổ chức cơ quan điều tra hình sự số 99/2015/QH13. Luật thi hành tạm giữ, tạm giam số 94/2015/QH13 để xem xét theo hướng có lợi khi áp dụng hình phạt cho bị cáo.

[3] ***Về vật chứng vụ án***:

- 01 xe ôtô biển biểm soát 86A-001.17, xe ôtô 78C-051.99 và xe ôtô 89C-133.68 cùng các giấy tờ có liên quan. Quá trình điều tra xét thấy không cần thiết tiếp tục tạm giữ các phương tiện liên quan đến vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Thuận Nam đã tiến hành trả lại chiếc xe ôtô tải biển kiểm soát 78C-051.99 và các giấy tờ liên quan cho đại diện chủ sở hữu là anh Lê Văn T; trả lại chiếc xe ôtô tải biển kiểm soát 89C-133.68 và các giấy tờ liên quan cho đại diện chủ sở hữu là anh Lê Công B - sinh năm 1992 (trú K, Yên Khánh, Ninh Bình); trả lại chiếc xe ôtô con biển kiểm soát 86A-001.17 cho người được uỷ quyền hợp pháp của Công an tỉnh Bình Thuận là ông Vũ Văn T. Xét thấy Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Thuận Nam đã giải quyết xong.

- Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Thuận Nam thu giữ tại hiện trường 01 mảnh vỡ nhựa màu trắng, 01 mảnh vỡ nhựa màu đen. Xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Hiện Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Thuận Nam đã chuyển cho cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 12/12/2017.

[4] ***Trách nhiệm dân sự*****:**

Gia đình bị cáo Đỗ Ngọc C cùng đại diện Công ty TNHH DVVT TM tổng hợp T (đơn vị chủ xe 89C-133.68) đã thăm hỏi, thỏa thuận và bồi thường cho nạn nhân Nguyễn Tiến Í với tổng số tiền 250.000.000 (*Hai trăm năm mươi triệu*) đồng. Tại phiên tòa chị Ngô Hoài T (vợ của nạn nhân Nguyễn Tiến Í có đơn xin xét xử vắng mặt), trong đơn chị T thể hiện rỏ ý chí gia đình đã nhận đủ số tiền trên, gia đình bị cáo khó khăn nên không yêu cầu gì thêm các khoảng về phần dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Thỏa thuận bồi thường cho nạn nhân Nguyễn Viết L với tổng số tiền 200.000.000 (*Hai trăm triệu*) đồng; Bồi thường cho anh Nguyễn Võ Bình N với số tiền 5.000.000 (*Năm triệu*) đồng. Tại phiên tòa Bà Nguyễn Thị H (vợ của nạn nhân Nguyễn Viết L); anh Nguyễn Võ Bình N khai đã nhận đủ số tiền theo như các bên thỏa thuận, không yêu cầu gì thêm các khoảng về phần dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Theo kết luận trị giá thiệt hại của tài sản xe ôtô biển kiểm soát 86A-001.17 sau khi xảy ra tai nạn là: 506.512.800đ (*Năm trăm lẻ sáu triệu năm trăm mười hai nghìn tám trăm đồng*); giữa các bên thỏa thuận bồi thường thiệt hại xe ôtô 86A-001.17 cho Công an tỉnh Bình Thuận với tổng số tiền 450.000.000 (*Bốn trăm năm mươi triệu*) đồng. Giám đốc Công an tỉnh Bình Thuận đã đồng ý miễn giảm cho Công ty T và bị cáo Đỗ Ngọc C số tiền 56.512.800 (*Năm mươi sáu triệu năm trăm mười hai nghìn tám trăm đồng*). Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của Công an tỉnh

Bình Thuận vẫn giữ nguyên quan điểm trên, không yêu cầu gì thêm các khoảng về phần dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với những hư hỏng của xe ôtô 78C-051.99 do tai nạn, trong quá trình điều tra đại diện Công ty TNHH Thương mại H không yêu cầu bồi thường. Tại phiên tòa đại diện Công ty TNHH Thương mại H có đơn xin xét xử vắng mặt, trong đơn Công ty TNHH Thương mại H thể hiện ý chí không yêu cầu bồi thường.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, anh Nguyễn Đình H không yêu cầu gì về dân sự và cũng đã từ chối giám định đối với những thương tích do tai nạn gây ra.

Xét thấy đây là sự tự nguyện của các đương sự và không trái quy định của pháp luật, không trái đạo đức xã hội nên có cơ sở để chấp nhận và không đặt ra để xử lý tiếp theo.

[5] ***Về án phí:*** Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

TUYÊN BỐ: Đỗ Ngọc C, phạm tội: "*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*".

Căn cứ khoản 3 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm b, p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 1999. Khoản 3 điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015. Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo luật số 12/2017/QH14 và về hiệu lực thi hành của Bộ luật tố tụng hình sự số 101/2015/QH13. Luật tổ chức cơ quan điều tra hình sự số 99/2015/QH13. Luật thi hành tạm giữ, tạm giam số 94/2015/QH13.

XỬ PHẠT: Đỗ Ngọc C 04(Bốn) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ ngày 27/7/2017

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh vỡ nhựa màu trắng, 01 mảnh vỡ nhựa màu đen. Hiện trạng theo như biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 12/12/2017tại cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam.

Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đỗ Ngọc C phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo; người đại diện hợp pháp của người bị hại; người đại diện hợp pháp của nguyên đơn dân sự; người có quyền lợi, nghĩa vụ

liên quan báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (06/02/2018). Người đại diện hợp pháp của người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- Như Điều 262 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM.
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Xô