

Bản án số: **03/2019/HS-ST**
Ngày 11 tháng 01 năm 2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHƯỚC LONG, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Ngọc Mai

Ông Phạm Khoa Nam

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Như Ý – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phước Long.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thu Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án Nhân dân thị xã Phước Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 61/2018/TLST - HS ngày 14 tháng 11 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử 27/2018/QĐXXST – HS ngày 14 tháng 12 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Phạm Văn H, sinh năm: 1973; Tại: Quảng Nam; Nơi cư trú: Thôn N, xã L, thị xã P, tỉnh Bình Phước; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo. Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 9/12; Cha: Phạm C, sinh năm 1930; Mẹ: Nguyễn Thị Xuân L, sinh năm 1930 (đã chết); Bị cáo có 07 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1959, nhỏ nhất sinh năm 1977; Vợ: Nguyễn Thị Hồng L, sinh năm 1979; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 12/3/2014, bị Tòa án nhân dân thị xã Phước Long xử phạt 05 tháng 09 ngày tù về tội đánh bạc theo Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2014/HSST. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt chính nhưng chưa chấp hành hình phạt bổ sung và chưa thi hành án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/7/2018 đến ngày 21/9/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Văn A, Sinh năm: 1980; Tại: Thừa Thiên Huế; Nơi cư trú: Khu phố G, phường L, thị xã P, tỉnh Bình Phước; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 5/12; Cha: Trần Văn T, sinh năm 1953; Mẹ: Hồ Thị Q, sinh năm 1954; Bị cáo có 01 người em sinh năm 1983; Vợ: Nguyễn Thị A, sinh năm 1988; Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày

06/7/2018 đến ngày 21/9/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Văn T, Sinh năm: 1975; Tại: Thanh Hóa; Nơi cư trú: khu phố P, phường P, thị xã P, tỉnh Bình Phước; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 5/12; Cha: Nguyễn Minh L, sinh năm 1930 (đã chết); Mẹ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1930; Bị cáo có 08 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1963, nhỏ nhất sinh năm 1985; Vợ: Lê Thị L, sinh năm 1981; Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2002; Tiền án: Ngày 11/11/2015, bị TAND tỉnh Bình Phước xử phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản theo bản án hình sự phúc thẩm số 129/2015/HSPT . Ngày 03/4/2017 bị can chấp hành xong hình phạt chính; Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/7/2018 đến ngày 21/9/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Đỗ Trọng N, sinh năm: 1978; Tại: Nam Định; Nơi cư trú: khu phố P, phường P, thị xã P, tỉnh Bình Phước; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 9/12; Cha: Đỗ Văn L, sinh năm 1950 ; Mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1952; Bị can có 04 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1975, nhỏ nhất sinh năm 1984; Vợ: Trần Thị Thùy L, sinh năm 1976 (đã ly hôn năm 2015); Bị cáo có 01 người con, sinh năm 2002; Tiền án: Ngày 13/7/2017, bị TAND thị xã Phước Long xử phạt số tiền 18.000.000 đồng về tội đánh bạc theo bản án hình sự sơ thẩm số 28/2017/HSST. Bị cáo chưa chấp hành xong hình phạt; Tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong mùa giải vô địch bóng đá thế giới World Cup diễn ra vào tháng 7 năm 2018. Phạm văn H có gặp Trần văn A và rủ A nhận một trang mạng bóng đá về để cả hai làm cá độ kiếm thêm thu nhập thì A đồng ý. Sau đó, H hẹn A cùng đến quán cà phê “3D” tại khu phố 5, phường Long Phước gặp đối tượng tên “CL” (chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch) để lấy địa chỉ và mật khẩu trang mạng. Tại đây, A đưa cho “CL” điện thoại di động hiệu Iphone 6s plus của mình để CL tải trang mạng cá độ bóng đá có tên “Sbobet” về điện thoại cho A. CL cho A mật khẩu đăng nhập vào trang mạng. H và A thỏa thuận với nhau A sẽ ở nhà mở mạng để xem kèo và tỷ lệ các cược trước khi các trận bóng đá diễn ra rồi nhắn tin báo cho H và những người chơi cá độ khác biết. Còn H sẽ ra các quán cà phê kiếm kèo rồi gửi về bằng tin nhắn điện thoại di động cho A để A ở nhà nhập vào trang mạng mà CL giao để nhận tiền hoa hồng từ nhà cái. Sau khi nhận được kèo và tỷ lệ cá cược từ H và những người chơi, nếu đồng ý, A sẽ nhắn tin trả lời xác nhận “OK”. Việc tính tiền thắng thua A và H sẽ chốt với CL vào

ngày hôm sau, đồng thời tất cả các tin nhắn có liên quan đến việc cá độ bóng đá cũng sẽ được xóa hết.

Với hình thức cá cược trên, vào khoảng 20 giờ ngày 06/7/2018, trước khi trận bóng đá giữa hai đội Pháp và Uruguay diễn ra. H đến quán cà phê “Chòi” tại khu phố Phước An, phường Phước Bình, thị xã Phước Long để xem bóng đá và tìm người cá cược. Tại đây, H gặp Nguyễn Văn T và nói cho T nghe tỷ lệ cá cược. Đến khoảng 20 giờ 16 phút và 21 giờ 54 phút T dùng điện thoại di động của mình cùng số thuê bao 0961.734.751 nhắn hai tin nhắn vào số điện thoại di động 0978.100.180 của A để cá cược với số tiền cá cược 30.000.000 đồng nhưng A không đồng ý do điểm nhà cái trên mạng đã đầy nên A không nhắn tin xác nhận cho T. Khi hiệp 2 của trận đấu diễn ra T lại tiếp tục nhắn tin cho A cá cược với số tiền 20.000.000 đồng, lúc này A có nhắn tin xác nhận lại “Ok” cho T.

Cùng thời gian trên, tại quán cà phê “Chòi”, H sử dụng số điện thoại di động 01656.088.412 của mình để nhận tin nhắn đến từ số thuê bao 0974.172.070 của Đỗ Trọng N. N nhắn cho H 02 tin với nội dung cá cược bóng đá với tổng số tiền 1.000.000 đồng. Hai tin nhắn này đều được H gửi tin nhắn xác nhận lại “Ok”.

Đối với các bị cáo Nguyễn Văn T và Đỗ Trọng N chỉ tham gia cá cược bóng đá trên cơ sở “kèo” do H và A đưa ra, việc thắng thua dựa vào kết quả trận đấu, sau đó sẽ thanh toán tiền với H và A. Còn việc H và A tổ chức đánh bạc bằng hình thức trực tuyến thì T và N không cần quan tâm và không cần biết đến.

Ngoài ra, quá trình điều tra còn xác định H còn nhận được tin nhắn cá cược bóng đá từ đối tượng “TL” với số tiền 2.000.000 đồng; “L CL” với số tiền 40.000.000 đồng và nhận cá cược từ các đối tượng khác cùng xem bóng đá tại quán cà phê chòi.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Phạm Văn H và Nguyễn Văn T bị Công an thị xã Phước Long bắt quả tang ngay tại quán cà phê “Chòi”; sau đó Trần Văn A cũng bị bắt tại nhà của mình.

Tại bản cáo trạng số 51/CTr – VKS ngày 13/11/2018 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long đã truy tố các bị cáo Phạm Văn H, Trần Văn A về tội “Tổ chức Đánh bạc” theo khoản 2 Điều 322 của Bộ luật hình sự, truy tố bị cáo Nguyễn Văn T và Đỗ Trọng N về tội đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên Tòa: Các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên toà vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng, căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo Phạm Văn H, Trần Văn A phạm tội “Tổ chức đánh bạc”, tuyên bố bị cáo Đỗ Trọng N và bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội đánh bạc. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Phạm Văn H mức án 05 năm tù, bị cáo Trần Văn A mức án từ 30 đến 36 tháng tù, cho hưởng án treo ấn định thời gian thử thách là 05 năm, phạt bổ sung bị cáo Trần Văn A số tiền là 20.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Văn T mức mức

án từ 06 tháng tù đến 07 tháng tù, bị cáo Đỗ Trọng N mức án từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù, phạt bổ sung bị cáo Đỗ Trọng N số tiền là 10.000.000 đồng.

Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Philip màu đỏ, màn hình có viền màu đen. Đây là phương tiện A dùng để nhận tin nhắn cá cược bóng đá từ H và T, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 6s Plus màu Gold, số seri 1UKGRWM A dùng để đăng nhập vào trang mạng “Sbobet”, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước

Đối với 01 cuốn tập học sinh hiệu Thuận Tiến “Monokuro” bên trong có 03 trang ghi chữ và số A dùng để ghi lại tỷ lệ cá cược của những người chơi, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu cam số seri 1: 357349081083610; seri2: 357349083083618, cùng sim số 0165.608.8412 đây phương tiện H sử dụng nhắn tin cá cược bóng đá với những người chơi khác nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, số seri1: 354493092460582; seri2: 354493094960589. Đây là phương tiện T dùng để nhắn tin cá độ bóng đá với A nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với Số tiền 2.000.000 đồng quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của T, T không dùng để cá cược bóng đá nên cần trả lại cho T.

Đối với điện thoại di động mà Đỗ Trọng N dùng để nhắn tin cá cược bóng đá với Phạm Văn H đã bị rơi mất, không thu giữ được nên không đề cập đến.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Phước Long, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long đã truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở khẳng định:

Xuất phát từ mục đích tư lợi nên ngày 06/7/2018, các bị cáo Phạm Văn H và Trần Văn A có hành vi tổ chức đánh bạc bằng hình thức đánh bạc trực tuyến. Tổng số

tiền mà H và A nhận cá cược từ T, N và đối tượng tên “TL” là 23.000.000 đồng. Các bị cáo Nguyễn Văn T đã tham gia đánh bạc với số tiền 20.000.000 đồng và Đỗ Trọng N đã tham gia đánh bạc với số tiền là 1.000.000 đồng.

Đối cN với lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, vật chứng của vụ án và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận hành vi lấy mạng bong đá trên “Sbobet” để tổ chức cá cược của bị cáo Phạm Văn H và bị cáo Trần Văn A đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 322 Bộ Luật hình sự. Hành vi tham gia cá cược với số tiền 20.000.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, được quy định khoản 1 Điều 321 Bộ Luật hình sự. Đối với bị cáo Đỗ Trọng N tuy lần phạm tội này bị cáo chỉ tham gia đánh bạc với số tiền là 1.000.000 đồng nhưng vào ngày 13/7/2017 bị cáo bị Tòa án nhân dân thị xã Phước Lomh xử phạt số tiền 18.000.000 đồng về tội đánh bạc theo bản án hình sự sơ thẩm số 28/2017/HSST chưa được xóa án tích vì vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ nhận thức để biết việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc được thua bằng tiền trái phép là vi phạm pháp luật và bị xử lý nhưng vì muốn có tiền nhanh chóng mà không phải lao động chân chính các bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm. Các bị cáo thực hiện với lỗi cố ý xâm phạm vào trật tự an toàn công cộng được nhà nước và pháp luật bảo vệ. Từ tổ chức đánh bạc và đánh bạc trái phép sẽ làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác, gây mất an ninh tại địa phương, bất bình trong nhân dân, nên cần xử phạt bị cáo mức án đủ để răn đe, giáo dục đối với các bị cáo.

Trong vụ án có nhiều bị cáo cùng thực hiện tội phạm nên cần phân tích, đánh giá hành vi của từng bị cáo, trên cơ sở xem xét đề xuất của Viện kiểm sát để cân nhắc và áp dụng hình phạt đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, cụ thể:

Đối với bị cáo Phạm Văn H là người trực tiếp lấy mạng bóng đá và tổ chức đánh bạc để các con bạc chơi. Mặt khác vào ngày 12/3/2014 bị cáo bị Tòa án nhân dân thị xã Phước Long xử phạt 05 tháng 09 ngày tù tại bản án hình sự sơ thẩm 11/2014/HSST bị cáo chưa được xóa án tích (Do chưa chấp hành hình phạt bổ sung) bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội nên cần xử bị cáo mức án nghiêm để răn đe giáo dục phòng ngừa chung và cáo hơn các bị cáo còn lại.

Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, gia đình bị cáo có công với cách mạng, bị cáo hiện đang nuôi cha già quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Trần Văn A là người tổ chức đánh bạc để các bị cáo khác chơi vì vậy cần xử bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo hiện là lao động chính, ông và bà của bị cáo là người có công với cách mạng, bị cáo phạm tội lần đầu đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần xem xét khi lượng hình.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn T đã tham gia đánh bạc với bị cáo H tổng số tiền là 20.000.000 đồng, mặt khác vào năm 2015 bị cáo bị Tòa án nhâ dân tỉnh Bình Phước

xử phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội cần xử bị cáo mức án tương xứng cao thấp hơn bị cáo H và bị cáo A.

Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng quy định tại khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tại phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Đỗ Trọng N tham gia cá cược với số tiền là 1.000.000 đồng nhưng vào năm 2017 bị cáo bị Tòa án nhân dân thị xã Phước Long xử phạt với số tiền là 18.000.000 đồng bị cáo chưa được xóa án tích (Chưa chấp hành hình phạt) mà tiếp tục phạm tội vì vậy lần phạm tội này là tình tiết định tội đối với bị cáo. Do vậy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với đối tượng “L CL” nhấn tin cá cược với số tiền 40.000.000 triệu đồng nhưng hiện chưa xác định nhân thân, lai lịch của L CL, bị cáo H khai tin nhấn trên là do L CL nhấn lộn kèo qua cho H nên chưa đủ căn cứ xử lý đối với số tiền đánh bạc giữa Phạm Văn H và đối tượng L CL. Vì vậy Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Đối với đối tượng “TL” nhấn tin với nội dung cá cược bóng đá với Phạm Văn H số tiền 02 triệu đồng nhưng hiện chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch TL nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phước Long tách ra tiếp tục điều tra vì vậy Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Đối với đối tượng tên “CL”, người cho A và H mật khẩu để đăng nhập vào trang mạng “Sbobet” hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Quá trình điều tra còn xác định trước ngày 06/7/2018, A và H đã nhận được số tiền hoa hồng từ CL là 750.000/người đồng thông qua việc cá cược bóng đá. Tuy nhiên, hiện vẫn chưa xác định được nhân thân, lai lịch của CL nên chưa đủ có đủ căn cứ pháp lý để xác định hành vi trên nên cơ quan CSĐT công an thị xã Phước Long tiếp tục điều tra vì vậy Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Philip màu đỏ, màn hình có viền màu đen. Xét thấy, đây là phương tiện A dùng để nhận tin nhắn cá cược bóng đá từ H và T, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 6s Plus màu Gold, số seri 1UKGRWM A dùng để đăng nhập vào trang mạng “Sbobet”, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước

Đối với 01 cuốn tập học sinh hiệu Thuận Tiến “Monokuro” bên trong có 03 trang ghi chữ và số A dùng để ghi lại tỷ lệ cá cược của những người chơi, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu cam số seri 1: 357349081083610; seri2: 357349083083618, cùng sim số 0165.608.8412 đây phương tiện H sử dụng nhắn tin cá cược bóng đá với những người chơi khác nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, số seri1: 354493092460582; seri2: 354493094960589. Đây là phương tiện T dùng để nhắn tin cá độ bóng đá với A nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với Số tiền 2.000.000 đồng quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của T, T không dùng để cá cược bóng đá nên cần trả lại cho T.

Đối với điện thoại di động mà Đỗ Trọng N dùng để nhắn tin cá cược bóng đá với Phạm Văn H đã bị rơi mất, không thu giữ được nên không đề cập đến.

Đối với số tiền 1.500.000 đồng tiền thu lợi bất chính mà bị cáo H và bị cáo A nhận của CL (H nhận số tiền là 750.000 đồng, A nhận số tiền là 750.000 đồng) cần truy thu sung quỹ nhà nước.

Đối với điện thoại di động cùng sim điện thoại 0974.172.070 mà Đỗ Trọng N dùng để nhắn tin cá cược bóng đá với Phạm Văn H đã bị rơi mất, không thu giữ được nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Về quan điểm của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật, phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về tội danh và hình phạt.

1.1. Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự các điều 17, 38, 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phạm Văn H 05 (Năm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án. Được khấu trừ thời gian bị cáo bị tạm giam trước từ ngày 06/7/2018 đến ngày 21/9/2018.

1.2. Căn cứ vào điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, các điều 17, 58, 54, 65 Bộ luật hình sự.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Văn A phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Văn A 03 (Ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 05 (Năm) năm, kể từ ngày tuyên án.

Phạt bổ sung bị cáo Trần Văn A số tiền là 20.000.000 đồng sung quỹ nhà nước, nộp một lần sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Giao các bị cáo Trần Văn A về Ủy ban nhân dân phường L, thị xã P, tỉnh Bình Phước quản lý giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

1.3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự các điều 17, 38, 58 Bộ luật hình sự.

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 07 (bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án. Được khấu trừ thời gian bị cáo bị tạm giam trước từ ngày 06/7/2018 đến ngày 21/9/2018.

1.4. Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, các điều 17, 36, 58 Bộ luật hình sự.

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Trọng N phạm tội “Đánh bạc”.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đỗ Trọng N 01 (Một) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày UBND phường Phước Bình, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Đỗ Trọng N về Ủy ban nhân dân phường Phước Bình, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước quản lý giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Phạt bổ sung bị cáo Đỗ Trọng N số tiền là 10.000.000 đồng sung quỹ nhà nước, nộp một lần sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[2]. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Philip màu đỏ, màn hình có viền màu đen; 01 điện thoại di động Iphone 6s Plus màu Gold, số seri 1UKGRWM; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu cam số seri 1: 357349081083610; seri2: 357349083083618; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, số seri1: 354493092460582; seri2: 354493094960589.

- Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 cuốn tập học sinh hiệu Thuận Tiến “Monokuro” bên trong có 03 trang ghi chữ và số.

- Tuyên truy thu của bị cáo Phạm Văn H số tiền 750.000 đồng.

- Tuyên truy thu của bị cáo Trần Văn An số tiền 750.000 đồng.

- Tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 2.000.000 đồng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 0003555 ngày 14/11/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước).

[3]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 1, Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội và điểm 1 mục I danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết.

- Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi Nhận:

- TAND Tỉnh Bình Phước;
- VKSND Tỉnh Bình Phước
- CA thị xã Phước Long;
- VKS thị xã Phước Long
- THA thị xã Phước Long;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- THAHS thị xã Phước Long;
- HSVA Lưu.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

LÊ THỊ BÌNH