

Bản án số: **04/2022/HS-PT**

Ngày: 28 - 4 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Quang.

Các Thẩm phán: Ông Lê Thiết Hùng;

Ông Trần Việt Trung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trương Ngọc Lâm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị.

- Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Ông Trần Cúc Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2022 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2022/HSPT ngày 29/3/2022 đối với bị cáo Lê Quang H, do có kháng cáo của bị cáo, kháng cáo của người bị hại và kháng nghị của Viện trưởng VKSND Hện Hướng Hóa đối với bản án hình sự sơ thẩm số 07/2022/HSST ngày 22/2/2022 của Tòa án nhân dân Hện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị.

- Bị cáo có kháng cáo, bị kháng nghị:

Lê Quang H (Tên gọi khác: **T**); sinh ngày: 01/8/1990 tại Quảng Trị; nơi cư trú: Thôn C, xã T, Hện H, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 11/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Lê Quang D và bà Đoàn Thị Thanh H; Có vợ là Trần Thị P và có 02 con (lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh ngày 15/7/2021).

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 27/02/2014 bị Tòa án nhân dân Hện Hướng Hóa xử phạt 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Bản án số: 06/2014/HS-ST.

- Ngày 30/11/2018 bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị xử phạt 10.000.000 đồng về tội “*Đánh bạc*”. Bản án số: 30/2018/HS-ST.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

*** Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo:**

Người bị hại: Anh Trương Văn V, sinh năm 2001; nơi cư trú: Khóm T, thị trấn L, Hện H, tỉnh Quảng Trị; có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 02/10/2021, khi Lê Quang H điều khiển xe máy của mình trên địa phận thôn A, xã T, Hện H thì nghe Hồ Nhật L gọi điện thoại cho H và nói: Lê Trung Đức là em con dì ruột của H bị đánh. Nghe vậy, H liền dắt cây rựa trên xe máy rồi điều khiển xe chạy một mình ra Quốc lộ 9 lên hướng thị trấn Lao Bảo. Trên đường đi, H thấy có nhiều em mặc quần áo học sinh đang đứng ở bên phải lề đường Quốc lộ 9 nên chạy xe đến và hỏi. Lúc đó, có 02 nam thanh niên đang ngồi trên xe máy trả lời: *“Anh ơi, hội nó đầu ni”*, đồng thời chỉ tay lên hướng thị trấn Lao Bảo và chạy xe phía trước chỉ đường. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, tại Km 80 + 100, Quốc lộ 9, thuộc địa phận thôn B, xã T, huyện H, Trương Văn V cùng bạn tên Nguyễn Thanh T đang nói chuyện với nhau ở bên phải lề đường. Khi thấy V và T, hai nam thanh niên đi cùng H chỉ tay về phía V và T nói *“Hai thằng nó tề”* rồi chạy xe bỏ đi, H nghe vậy liền chạy xe đến dừng xe cạnh sau xe máy của V rồi cầm rựa trên tay trái và đi đến đứng gần đối diện, hơi chệch về phía bên trái và cách vị trí mà V đang ngồi trên xe khoảng 01m. H nói: *“Bây đập em tau phải không”*, V trả lời: *“Em không đập, không phải em, không phải em”*. H nói tiếp: *“Bây còn cại nữa à”* rồi cầm rựa trên tay trái đưa lên chém một nhát theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái theo hướng song song với chiếc xe máy mà V đang ngồi nhưng không trúng. H cầm rựa chém tiếp lần hai thì trúng vào mặt trước cẳng chân trái của V gây thương tích. H cầm rựa chạy xe máy của mình về nhà, sau đó đến trụ sở Công an xã T, huyện H đầu thú và giao nộp cây rựa cho cơ quan Công an. Trương Văn V bị thương điều trị tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Quảng Trị từ ngày 02/10/2021 đến ngày 15/10/2021.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 211/TgT ngày 06/10/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Trị kết luận: Trương Văn V bị gãy 1/3 trên 2 xương cẳng chân, vết thương phần mềm cẳng chân trái. Tỷ lệ tổn thương là 19%. Các tổn thương trên do vật có cạnh sắc tác động trực tiếp.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị can H đã tự thỏa thuận bồi thường cho anh Trương Văn V với tổng số tiền là 130.000.000 đồng. Anh V có đơn xin bãi nại cho Lê Quang H.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2022/HS-ST ngày 22/02/2022 Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa đã quyết định: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lê Quang H phạm tội *“Cố ý gây thương tích”* xử phạt bị cáo 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 08/3/2022 bị cáo Lê Quang H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo với lý do: Bị cáo không làm chủ được bản thân khi nghe tin Lê Trung Đức là em con dì ruột bị đánh; đã tự nguyện đến cơ quan điều tra đầu thú; hoàn cảnh gia đình khó khăn, con còn nhỏ nhưng bị cáo đã bồi thường cho bị hại 130.000.000 đồng; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo đã nhận ra sai phạm và thành thật ăn năn hối cải.

Ngày 08/3/2022 người bị hại Trương Văn V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo được hưởng án treo với lý do: Bị cáo đã ra đầu thú; hoàn cảnh khó khăn nhưng đã bồi thường số tiền 130.000.000 đồng; bị cáo đã thành thật xin lỗi và rất hối hận về hành vi của mình.

Ngày 08/3/2022 Viện trưởng VKSND huyện Hướng Hóa kháng nghị một phần bản án hình sự sơ thẩm số 07/2022/HS-ST ngày 22/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị xét xử phúc thẩm vụ án, sửa bản án theo hướng: Không áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS và tăng hình phạt đối với bị cáo Lê Quang H với lý do:

Tòa án cấp sơ thẩm đã quá chú trọng vào việc bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS để áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS mà không xem xét, đánh giá các yếu tố khác như tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết định khung tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của người bị kết án để quyết định là không chính xác. Bị cáo Lê Quang H phạm tội thuộc khoản 2 Điều 134 BLHS có khung hình phạt từ 02 đến 06 năm tù; thương tích gây ra cho bị hại lên đến 19%, Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa xử phạt bị cáo mức án 15 tháng tù là chưa tương xứng với tính chất nguy hiểm, mức độ, hậu quả của hành vi, chưa đáp ứng được yêu cầu công tác đấu tranh phòng chống tội phạm, thiếu tính răn đe đối với bị cáo và giáo dục phòng ngừa chung.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Trị đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng VKSND huyện Hướng Hóa áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 BLTTHS, sửa bản án sơ thẩm theo hướng tăng hình phạt đối với bị cáo Lê Quang H xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 BLTTHS không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Quang H và người bị hại Trương Văn V.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Quang H và bị hại Trương Văn V phù hợp với các Điều 331, 333 BLTTHS về chủ thể và thời hạn kháng cáo; kháng nghị của Viện trưởng VKSND huyện Hướng Hóa phù hợp với các Điều 336, 337 BLTTHS nên HĐXX xét kháng cáo, kháng nghị theo luật định.

[2]. Về hành vi phạm tội: Ngày 02/10/2021, Lê Quang H sau khi nghe thông tin về việc Lê Trung Đức là em con dì ruột của H bị người khác đánh nên đã không làm chủ được bản thân, khi chưa xác định rõ nguyên nhân và ai là người thực sự đánh Đức mà dùng rựa là hung khí nguy hiểm chém gây thương tích cho anh Trương Văn V với

tỷ lệ tổn thương cơ thể là 19% . Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội: “*Cố ý gây thương tích*”, quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS với 02 tình tiết định khung “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa:

Viện kiểm sát cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã quá chú trọng vào việc bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS để áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS mà không xem xét, đánh giá các yếu tố khác như tính chất mức độ hành vi nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết định khung tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của người bị kết án để quyết định là không chính xác.

HDXX thấy rằng, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS và 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS lại không có tình tiết tăng nặng nên việc cấp sơ thẩm xem xét xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng là đúng với quy định tại khoản 1 Điều 54 BLHS. Bị cáo gây thương tích cho anh V với tỷ lệ thương tích là 19% nhưng do phạm tội với 02 tình tiết định khung hình phạt nên mới bị truy tố, xét xử tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS. Khoản 2 Điều 52 BLHS quy định các tình tiết đã được quy định là dấu hiệu định tội hoặc tình tiết định khung hình phạt thì không được coi là tình tiết tăng nặng. Mặt khác, Bộ luật hình sự không có quy định là phải đánh giá các yếu tố khác như tính chất mức độ hành vi nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết định khung tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của người bị kết án để quyết định áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS. Vì vậy, nội dung kháng nghị này của VKSND huyện Hướng Hóa là không có căn cứ.

Viện kiểm sát cho rằng bị cáo Lê Quang H phạm tội thuộc khoản 2 Điều 134 BLHS có khung hình phạt từ 02 đến 06 năm tù; thương tích gây ra cho bị hại lên đến 19%, Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa xử phạt bị cáo mức án 15 tháng tù là chưa tương xứng với tính chất nguy hiểm, mức độ, hậu quả của hành vi, chưa đáp ứng được yêu cầu công tác đấu tranh phòng chống tội phạm, thiếu tính răn đe đối với bị cáo và giáo dục phòng ngừa chung.

Thấy rằng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, quá trình giải quyết vụ án bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 130.000.000 đồng là số tiền lớn so với hậu quả mà bị cáo gây ra với thương tích 19% cho bị hại, hoàn cảnh gia đình bị cáo có 02 con nhỏ (trong đó có 01 cháu sinh năm 2021) nên việc cấp sơ thẩm xử phạt 15 tháng tù là phù hợp vừa có tính răn đe đối với bị cáo và cũng tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo để thành người có ích cho xã hội. Mặt khác, chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng không có văn bản đề nghị xét xử nghiêm minh bị cáo nhằm đáp ứng yêu cầu phòng, chống tội phạm. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị hại có đơn kháng cáo đề xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo được hưởng án treo nên việc xem xét tăng hình phạt đối với bị cáo Lê Quang H là không có căn cứ và không cần thiết.

[4]. Xét kháng cáo của bị cáo Lê Quang H và kháng cáo của bị hại Trương Văn V về việc xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

HDXX thấy rằng, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo; tự nguyện

khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho bị hại; sau khi gây án đã đến cơ quan Công an đầu thú; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS nên áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo với mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng.

Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo, người bị hại không đưa ra được lý do gì mới để cấp phúc thẩm xem xét. Bị cáo là người có nhân thân xấu phạm tội thuộc trường hợp “có tính chất côn đồ” nên không có cơ sở cho hưởng án treo. Vì vậy, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, bị hại giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5]. Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định. Người bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6]. Ra Quyết định bắt, tạm giam bị cáo Lê Quang H để đảm bảo thi hành án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp kháng nghị của Viện trưởng VKSND huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Quang H, của người bị hại Trương Văn V, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo **Lê Quang H** (tên gọi khác: Tọng): **15** (mười lăm) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, thời hạn tù tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 28/4/2022.

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Lê Quang H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- TAND huyện Hướng Hóa (02 bản);
- Công an huyện Hướng Hóa;
- VKSND huyện Hướng Hóa;
- Chi cục THADS Hướng Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, Tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hồng Quang