

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2020/HS-PT
Ngày: 30 - 12 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành

Các Thẩm phán: Ông Ngô Đê

Bà Ngô Thị Kim Châu

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Bé Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thanh Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 47/2020/TLPT - HS, ngày 07/10/2020 đối với bị cáo Từ Đình P do có kháng cáo của bị cáo Từ Đình P đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2020/HS – ST, ngày 28 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh.

- Bị cáo có kháng cáo: Từ Đình P, sinh ngày 18/5/1994; Nơi cư trú: số 99, khóm G, phường T, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Từ Vỹ M, sinh năm 1969 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Xuân D, sinh năm 1975; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm khỏi nơi cư trú từ ngày 06/11/2019 cho đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người bào chữa cho bị cáo Từ Đình P: Luật sư Nguyễn Tiến Lên, Văn phòng Luật sư Nguyễn Tiến Lên, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Trà Vinh (Có mặt)

- Bị hại: Anh Nguyễn Hoàng M, sinh năm 1985; Nơi cư trú: Khóm T, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Trà Vinh (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp của anh Nguyễn Hoàng M: chị Lê Thụy Thanh S, sinh năm 1980. Nơi cư trú: ấp V, xã Đ, huyện T, tỉnh Trà Vinh, theo văn bản ủy quyền ngày 30/10/2020 (có mặt)

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Chị Trương Hoàng Thảo N, sinh năm 1996; Nơi cư trú: khóm E, phường T, thành phố V, tỉnh Trà Vinh (có mặt)

2/ Anh Hà Văn P1, sinh năm 1989; Nơi cư trú: ấp B, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh (có mặt)

Ngoài ra, trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, do không có kháng cáo, không có kháng nghị và không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 10 phút ngày 24/01/2019, sau khi tham gia uống bia tại ấp C, xã V, huyện D, tỉnh Trà Vinh, bị cáo Từ Đình P điều khiển xe mô tô biển số: 84B1-165.12 chở Trương Hoàng Thảo N, sinh năm 1996, cư trú khóm E, phường T, thành phố V, tỉnh Trà Vinh về thành phố Trà Vinh, khi đến Hương lộ 25, đoạn thuộc ấp R, xã T, huyện T, tỉnh Trà Vinh, do bị cáo Từ Đình P điều khiển xe đi không đúng phần đường nên xảy ra va chạm vào đầu xe bên trái của xe ô tô biển số: 84A - 043.46 do ông Hà Văn P1, sinh ngày 01/01/1989, cư trú ấp B, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh điều khiển theo hướng ngược lại.

Qua công tác khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông cùng kết quả điều tra, xác định lỗi như sau:

- Đối với Từ Đình P đã có giấy phép lái xe nhưng điều khiển xe mô tô biển số: 84B1-165.12 tham gia giao thông đi không đúng phần đường quy định và đã sử dụng bia với nồng độ cồn vượt quá quy định (0.437 mg/l lít khí thở).

- Đối với Hà Văn P1: Ông P1 điều khiển xe ô tô biển số: 84A-043.46 tham gia giao thông đi đúng phần đường quy định nên không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông nêu trên.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số: 51 ngày 17/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện Trà Cú, kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của phụ tùng xe, tiền công sửa chữa ô tô biển số: 84A-043.46, nhãn hiệu TOYOTA, màu đồng, số khung: 3EM5J3360981, số máy: 1TRA553637 là 330.000.000đ (ba trăm ba mươi triệu đồng).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2020/HS-ST ngày 28/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Từ Đình P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- *Áp dụng:* Điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- *Xử phạt:* Bị cáo Từ Đình P: 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (năm) năm, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] *Về trách nhiệm dân sự*: Căn cứ các điều 584, 585, 587, 589 và Điều 601 của Bộ luật Dân sự năm 2015:

- Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo Từ Đình P với bị hại Nguyễn Hoàng M là bị cáo Phú đồng ý bồi thường thiệt hại tài sản chiếc xe ô tô 84A- 043.46 cho bị hại Nguyễn Hoàng M là 330.000.000đ (Ba trăm ba mươi triệu đồng).

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/8/2020 bị cáo Từ Đình P kháng cáo Bản án sơ thẩm yêu cầu xem xét các tình tiết vùng va chạm vụ án và yêu cầu xem xét giảm trách nhiệm bồi thường về phần trách nhiệm dân sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Từ Đình P thừa nhận vào ngày 24/01/2019 sau khi sử dụng bia, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số: 84B1-165.12 chở Trương Hoàng Thảo N đi không đúng phần đường dẫn đến va chạm với xe ô tô biển số: 84A - 043.46 gây hư hỏng. Do đó, bị cáo thống nhất Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và xử phạt bị cáo 03 năm tù cho hưởng án treo là đúng với hành vi của bị cáo, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm mức bồi thường về trách nhiệm dân sự. Riêng kháng cáo yêu cầu xác định vùng va chạm bị cáo xin rút lại.

- *Quan điểm Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh*: Sau khi xem xét toàn diện các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Qua tranh tụng công khai tại phiên tòa hôm nay bị cáo Từ Đình P khai nhận vào ngày 24/01/2019 bị cáo sau khi uống bia, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 84B1 - 165.12 di chuyển trên Hương lộ 25m đoạn thuộc ấp R, xã T, huyện T, tỉnh Trà Vinh, do đi không đúng phần đường quy định nên dẫn đến va chạm với xe ô tô biển số 84A - 043.46, hậu quả là gây thiệt hại về tài sản với tổng giá trị 330.000.000đ (Ba trăm ba mươi triệu đồng). Do đó bản án sơ thẩm quy kết bị cáo Từ Đình P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng với hành vi của bị cáo và mức án 03 năm tù cho hưởng án treo là phù hợp với tính chất vụ án, hành vi và hậu quả bị cáo gây ra. Đối với yêu cầu xin giảm mức bồi thường trách nhiệm dân sự là không có căn cứ chấp nhận, bởi lẽ tại kết luận định giá tài sản số 51, ngày 17/10/2019 của Hội đồng định giá kết luận giá trị tài sản bị hư hỏng là 330.000.000 đồng, được bị cáo Từ Đình P và bị hại Nguyễn Hoàng M thống nhất đồng ý và không có khiếu nại gì về kết luận định giá. Đồng thời, tại

phiên tòa hôm nay bị cáo không đưa ra tài liệu chứng cứ mới. Do đó việc bị cáo kháng cáo xin giảm mức bồi thường thiệt hại là không có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Từ Đình P về yêu cầu xin giảm mức bồi thường trách nhiệm dân sự và đình chỉ yêu cầu kháng cáo xem xét vùng va chạm. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Quan điểm Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng: Thống nhất Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định tham gia giao thông đường bộ” và xử phạt bị cáo 03 năm tù cho hưởng án treo. Đối với yêu cầu giảm mức bồi thường trách nhiệm dân sự của bị cáo là có căn cứ, bởi vì có nhiều mục trong phụ lục định giá là không hợp lý do giá trị thiệt hại liên quan đến việc quy kết tội đối với bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo. Riêng đối với yêu cầu kháng cáo xác định vùng va chạm, tại phiên tòa hôm nay bị cáo rút yêu cầu nên Vị luật sư thống nhất.

Lời nói sau cùng của bị cáo Từ Đình P: Bị cáo mong Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Từ Đình P là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Từ Đình P xin rút lại yêu cầu kháng cáo về việc yêu cầu xác định lại vùng va chạm, xét thấy việc rút một phần kháng cáo là hoàn toàn tự nguyện, đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử đình chỉ phúc thẩm.

[3] Qua xem xét yêu cầu kháng cáo, Đơn yêu cầu ngày 26/11/2020 và tại phiên tòa hôm nay bị cáo yêu cầu xin giảm mức bồi thường trách nhiệm dân sự gồm: nắp capô, lưới tản nhiệt, ốp lưới tản nhiệt phía dưới, vỏ cụm đèn pha, nước làm mát siêu bền, gas lạnh châm thêm, cụm cáp vô lăng, dây căng đai trước lái, dây căng đai trước phải, két nước, bình chứa nước rửa kính, vỏ da ghế và đệm ghế trước bên trái, vỏ bọc ghế trước bên phải, đệm cao su tựa ghế bên phải, bầu lọc nhiên liệu dùng than hoạt tính, nắp hộp cầu chì, hộp đầu chì động cơ. Hội đồng xét xử xét thấy: Qua lời khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa hôm nay được đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở xác định bị cáo Từ Đình P có giấy phép lái xe nhưng điều khiển xe mô tô biển số 84B1-165.12 đã sử dụng rượu bia với nồng độ cồn vượt quá quy định (0.437 mg/l lít khí thở) đi không đúng phần đường quy định lấn sang làn đường bên trái gây tai nạn cho xe ô tô biển số: 84A-043.46 do anh Nguyễn Hoàng M làm chủ sở hữu với tổng giá trị thiệt hại là 330.000.000đ (Ba trăm ba mươi triệu đồng), nguyên nhân xảy ra tai nạn là do lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào giá trị thiệt hại tài sản đã nêu và bị cáo sử dụng rượu bia có nồng độ còn vượt quá quy định để xét xử bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017 là chính xác, đúng pháp luật. Xét về yêu cầu kháng cáo xin giảm mức bồi thường thiệt hại nêu trên của bị cáo là không có cơ sở chấp nhận, bởi vì Kết luận định giá của Hội đồng định giá đưa ra giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số: 84A-043.46 tổng số tiền 330.000.000đ (Ba trăm ba mươi triệu đồng), kèm theo thiệt hại từng bộ phận thông qua bản ảnh ghi nhận lại và Hội đồng định giá đã thực hiện định giá đúng theo trình tự, thủ tục pháp luật quy định và thực tế thiệt hại trên là do lỗi hoàn toàn của bị cáo gây ra. Từ đó Tòa án cấp sơ thẩm xác định giá trị thiệt hại xe ô tô biển số 84A-043.46 là 330.000.000đ (Ba trăm ba mươi triệu đồng) là có căn cứ và phù hợp quy định pháp luật. Đồng thời, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cũng không cung cấp thêm chứng cứ chứng minh thiệt hại của các bộ phận trên không do bị cáo gây ra. Do đó không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm mức bồi thường trách nhiệm dân sự của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

Tuy nhiên, trong vụ án này bị cáo Từ Đình P biết rất rõ uống rượu bia là không được lái xe nhưng bị cáo sử dụng rượu bia đến mức không thể làm chủ được bản thân, hành vi này rất nguy hiểm cho người và phương tiện khác tham gia giao thông, với tình hình vi phạm trật tự giao thông hiện nay cùng với việc chỉ đạo giải quyết kéo giảm đến mức thấp nhất tai nạn giao thông của Đảng và Nhà nước. Từ đó xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo là chưa tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và tính chất, mức độ nguy hiểm của vụ án. Tuy nhiên, Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không thể xét xử bất lợi đối với bị cáo nên kiến nghị Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xem xét theo quy định pháp luật.

[4] Đề nghị của Viện kiểm sát xét xử phúc thẩm phù hợp với các tình tiết có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Quan điểm của Vị Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo được Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc trong quá trình nghị án nhưng không phù hợp với các tình tiết có trong hồ sơ vụ án và không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận việc rút một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Từ Đình P. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu xem xét lại vùng va chạm.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm mức bồi thường về trách nhiệm dân sự của bị cáo Từ Đình P

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2020/HSST, ngày 28/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố: Bị cáo Từ Đình P phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Từ Đình P 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (năm) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường 7, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Kiến nghị Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xem xét theo quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các điều 584, 585, 587, 589 và Điều 601 của Bộ luật Dân sự năm 2015

Buộc bị cáo Từ Đình P bồi thường cho bị hại Nguyễn Hoàng M số tiền 330.000.000đ (Ba trăm ba mươi triệu đồng).

Khi bản án có hiệu lực pháp luật và kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu lãi của số tiền chậm thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015 tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Giao Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trà Cú quản lý số tiền 8.000.000đ (Tám triệu đồng) của bị cáo Từ Đình P đã nộp khắc phục hậu quả cho bị hại Nguyễn Hoàng M theo biên lai thu tiền số 0000657 ngày 29/4/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trà Cú, để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Bị cáo Từ Đình P phải nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh;
- TAND huyện Trà Cú;
- VKSND h. Trà Cú;
- CA h. Trà Cú;
- CC THADS h, Trà Cú;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Văn Thành