TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 7** **TỈNH AN GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **28**/2025/DS-ST
Ngày: 19-9-2025
"V/v Tranh chấp về đòi bồi thường thiệt hại sức khỏe bị xâm phạm"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Quách Minh Tấn

2. Bà Nguyễn Thanh Nguyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thúy Kiều - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 7, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 7, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 7, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 42/2024/TLST-DS ngày 02 tháng 02 năm 2024 về việc tranh chấp về đòi bồi thường thiệt hại sức khỏe bị xâm phạm theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2025/QĐXXST-DS ngày 04 tháng 9 năm 2025, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Anh Huỳnh Thanh S, sinh ngày 10 tháng 5 năm 1993 (có mặt);

2. Bị đơn: Anh Nguyễn Văn Út E, sinh ngày 19 tháng 01 năm 1992 (có mặt);

Cùng địa chỉ: ấp B, xã H, huyện A, tỉnh Kiên Giang. Nay là: ấp B, xã A, tỉnh An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Trong đơn khởi kiện ngày 12 tháng 01 năm 2024 và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn anh Huỳnh Thanh S trình bày và yêu cầu như sau*:

Vào 12 giờ 10 phút, ngày 10/6/2023 anh đang bẻ dừa ở vườn của nhà anh thì bị anh Nguyễn Văn Út E, người anh rể tên D và một người lạ mặt dùng hung khí đánh anh, lúc đó anh Nguyễn Văn Ú Em cầm ống típ sắt dài khoảng 02 mét và anh rể tên D cầm típ sắt dài khoảng 01 mét còn người lạ mặt cầm đoản 03 khúc đầu có dao nhọn và anh Nguyễn Văn Ú Em dùng ống típ sắt khoảng 02 mét đánh từ sau lưng. Sau đó anh giật mình quay lại thì thấy anh Nguyễn Văn Ú Em đánh từ trên đầu xuống thì anh dùng tay đở được, thì anh bỏ chạy anh Nguyễn Văn Ú Em rượt theo đánh trúng chân anh, anh sụm xuống và bên anh Nguyễn Văn Ú Em đánh lên liên tục vào người anh thì anh phóng ngang mương thì anh Nguyễn Văn Ú Em trúng vào chân anh bò vào nhà thì 03 người tràng vào nhà anh, anh có tự vệ nên có cầm dao thì phía anh Út E đứng ngoài chửi bới xúc phạm anh sau đó vợ anh Võ Thị P chở anh đến trung tâm y tế huyện A, sau đó Trung tâm y tế huyện A chuyển anh đến bệnh viện tỉnh Kiên Giang, từ ngày 10/6/2023 anh ngồi xe lăn đến ngày 12/6/2023 được xuất viện và nhập viện lại ngày 16/6/2023 đến ngày 17/6/2023 xuất viện, để về nhà điều trị tiếp vết thương. Sau đó anh có làm đơn gửi đề nghị khởi tố hình sự đến cơ quan Công an từ xã đến huyện, tỉnh và Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang, sau đó các cấp kết luận không đủ cơ sở xử lý hình sự. Nay yêu cầu Tòa án giải quyết buộc anh Nguyễn Văn Út E phải bồi thường cho anh tổng số tiền là 65.100.000 đồng. Trong đó: Tiền chi phí điều trị và thuốc là 2.600.000 đồng, tiền công lao động người bệnh là 18.000.000 đồng (400.000 đồng/ngày x 45 ngày), tiền công lao động người nuôi bệnh là 4.500.000 đồng (300.000 đồng/ngày x 15 ngày), tiền xe đi về là 5.600.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần là 30.000.000 đồng; tiền ăn người bệnh là 750.000 đồng (05 ngày x 150.000 đồng/ngày); tiền ăn của người nuôi bệnh là 750.000 đồng (05 ngày x 150.000 đồng/ngày); tiền thuốc điều trị tại nhà 1.500.000 đồng; tiền ăn đến khi lành vết thương 1.400.000 đồng (trong 45 ngày), ngoài ra không yêu cầu giải quyết gì khác.

** Trong quá trình giải quyết vụ án, bị đơn anh Nguyễn Văn Út E trình bày như sau*:

Vào ngày 10/6/2023 anh Huỳnh Thanh S vào đất anh bẻ dừa, trong khi diện tích đất tranh chấp và đang được cơ quan có thẩm quyền giải quyết thì anh Huỳnh Thanh S kéo xe rùa qua hái dừa trên đất của anh, giữa anh và anh Huỳnh Thanh S có cự cải thì anh có dùng khúc tre khô bằng ngón chân cái, dài khoảng 02 mét đánh trúng tay phải của anh Huỳnh Thanh S 02 cái và đánh vào bắp chuối chân mỗi bên 01 cái, thì anh S bỏ chạy về nhà cầm dao chặng đường nên anh

chạy xe về đường khác, anh xác định chỉ một mình anh đánh anh S, không ai khác tham gia đánh, sau đó anh nghe anh S đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh K điều trị thương tích thì chị ruột anh tên Nguyễn Diệu L có đến bệnh viện hỏi thăm anh Huỳnh Văn S1. Nay anh không đồng ý theo yêu cầu của anh Huỳnh Thanh S là yêu cầu anh bồi thường các khoản chi phí điều trị thường tích, tiền công lao động, tiền tổn thất tinh thần, tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe các khoản chi phí khác, anh có ý kiến như sau: Anh đề nghị xem xét các khoản chi phí hợp lý theo hồ sơ bệnh án và phải có hóa đơn đỏ của bệnh thì anh đồng ý bồi thường, còn các khoản khác thì anh không đồng ý, còn nếu anh Huỳnh Thanh S đồng ý nhận hỗ trợ tiền thuốc thì anh đồng ý hỗ trợ cho anh Huỳnh Thanh S số tiền 5.000.000, ngoài ra không yêu cầu gì khác.

* *Tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án gồm*: Quyết định giải quyết khiếu nại số: 01/QĐ-VKS ngày 05/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang và Biên bản giao nhận Quyết định giải quyết khiếu nại ngày 08/9/2023 (Bản phô tô); Quyết định giải quyết khiếu nại số: 174/QĐ-VKSKG ngày 11/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang (Bản phô tô); Thông báo về việc không khởi tố vụ ĐTTH ngày 03/8/2023 của cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện huyện A, tỉnh Kiên Giang (Bản chính); Đơn thuốc ngày 12/6/2023 (Bản chính); Đơn thuốc bán lẻ ngày 12/6/2023 (Bản chính); Phiếu báo thu ngày 10/6/2023 (Bản chính); 03 Hóa đơn bán hàng các ngày 10/6/2023, ngày 12/6/2023 và ngày 17/3/2023 (Bản chính); Giấy ra viện ngày 12/6/2023 (Bản chính); Phiếu hoàn trả tiền tạm ứng ngày 12/6/2023 (Bản chính); Giấy ra viện ngày 17/6/2023 (Bản chính); Đơn xin xác nhận tình trạng cư trú của người bị kiện ngày 23/10/2023 của anh Huỳnh Thanh S (Bản chính); Biên bản sự việc xảy ra V/v đánh người gây thương tích ngày 10 tháng 6 năm 2023; 06 Biên bản ghi lời khai các ngày 12 tháng 6 năm 2023, ngày 13 tháng 6 năm 2023, ngày 14 tháng 6 năm 2023, ngày 22 tháng 6 năm 2023 và ngày 24 tháng 7 năm 2023; 02 đơn thuốc; 02 đơn thuốc bán lẽ; Hóa đơn bán hàng; Phiếu báo thu; Phiếu hoàn trả tiền tạm ứng; Hồ sơ bệnh án; Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 560/KLCT-PY ngày 20 tháng 7 năm 2023; Báo cáo kết thúc giải quyết nguồn tin về tội phạm số: 22/BC-CQĐT-ĐTTH ngày 03 tháng 8 năm 2023 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện A; Giấy ra viện ngày 12 tháng 6 năm 2023 (Tất cả đều bản sao).

* *Tại phiên tòa*:

Nguyên đơn anh Huỳnh Thanh S xác định, anh Nguyễn Văn Ú Em dùng ống tuýp sắt đánh vào đầu anh dùng tay đở, đánh vào vai và 02 chân anh bị thương tích nhập viện điều trị, anh yêu cầu buộc anh Nguyễn Văn Út E phải bồi thường cho anh tổng số tiền là 65.100.000 đồng. Trong đó: Tiền chi phí điều trị, thuốc, tiền công lao động người bệnh, tiền công lao động người nuôi bệnh, tiền xe đi về, tiền ăn người bệnh, tiền ăn của người nuôi bệnh, tiền ăn đến khi lành vết thương là 35.100.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần là 30.000.000 đồng, ngoài ra không yêu cầu giải quyết gì khác.

Bị đơn anh Nguyễn Văn Út E xác định, anh Huỳnh Thanh S đã nhiều lần qua bẻ dừa ở đất anh và anh báo chính quyền địa phương nhiều lần giải quyết nhưng anh Huỳnh Thanh S không bỏ, ngày 10 tháng 6 năm 2023 tiếp tục bẻ dừa, anh dùng khúc gỗ tre đánh vào 2 chân và vùng vai anh Huỳnh Thanh S bị thương tích, theo kết quả giám định 00%, anh không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của anh Huỳnh Thanh S, anh đề nghị xem xét các khoản chi phí hợp lý theo hồ sơ bệnh án và phải có hóa đơn đỏ của bệnh viện thì anh đồng ý bồi thường hoặc anh tự nguyện bồi thường các khoản chi phí điều trị thương tích là 7.000.000 đồng, ngoài ra anh không yêu cầu gì khác.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm:

- Về thủ tục tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án cho đến khi đưa vụ án ra xét xử và tại phiên tòa hôm nay, Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân, Thư ký thực hiện các thủ tục tố tụng đúng theo quy định pháp luật tố tụng dân sự. Nguyên đơn và bị đơn thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Về quan điểm giải quyết vụ án, xét khởi kiện của nguyên đơn anh Huỳnh Thanh S yêu cầu anh Nguyễn Văn Út E phải bồi thường cho anh Huỳnh Thanh S tổng số tiền là 65.100.000 đồng, thấy có cơ sở chấp nhận yêu cầu tổng số tiền 12.453.962 đồng, không có cơ sở chấp nhận bồi thường số tiền 52.646.038 đồng, đề nghị Hội đồng xét xử buộc anh Nguyễn Văn Út E bồi thường các khoản chi phí hợp lý theo quy định pháp luật là 12.453.962 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền giải quyết vụ án: Nguyên đơn anh Huỳnh Thanh S khởi kiện bị đơn anh Nguyễn Văn Út E yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị

xâm phạm, vụ việc xảy ra tại ấp B, xã H, huyện A, tỉnh Kiên Giang. Nay là: ấp B, xã A, tỉnh An Giang nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Khu vực 7, tỉnh An Giang theo quy định tại khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, điểm d khoản 1 Điều 40 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về thủ tục tố tụng: Sau khi thu thập các tài liệu, chứng cứ, Toà án quyết định đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục chung và tống đạt quyết định đưa vụ án ra xét xử, tại phiên toà hôm nay nguyên đơn anh Huỳnh Thanh S và bị đơn anh Nguyễn Văn Út E. Vì vậy, Toà án tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3] Về nội dung vụ án: Xét khởi kiện của nguyên đơn anh Huỳnh Thanh S yêu cầu anh Nguyễn Văn Út E phải bồi thường các khoản tổng số tiền là 65.100.000 đồng. Qua trình bày và yêu cầu của các đượng sự cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy rằng: Nguyên nhân dẫn đến khởi kiện là vào khoảng 12 giờ 10 phút, ngày 10 tháng 6 năm 2023, tại ấp B, xã H, huyện A, tỉnh Kiên Giang, anh Nguyễn Văn Ú Em cầm 01 đoạn tre dài 1,9 mét đánh vào người anh Huỳnh Thanh S, trúng vào cẳng chân trái, cẳng chân phải, vai phải, cánh tay phải gây thương tích, anh Huỳnh Thanh S nhập viện điều trị từ ngày 10 đến ngày 12 tháng 6 năm 2023 là 03 ngày cho xuất viện; đến ngày 16 tháng 6 năm 2023 anh Huỳnh Thanh S nhập viện điều trị đến ngày 17 tháng 6 năm 2023 là 02 ngày cho xuất viện. Nguyên đơn anh Huỳnh Thanh S yêu cầu anh Nguyễn Văn Út E phải bồi thường các khoản tổng số tiền là 65.100.000 đồng, bị đơn anh Nguyễn Văn Út E không đồng ý, cho rằng các khoản chi phí trên không hợp lý. Hội đồng xét xử thấy rằng cần xem xét, điều chỉnh các khoản chi phí hợp lý điều trị theo đơn thuốc và hóa đơn thực tế có trong hồ sơ vụ án:

Tiền chi phí điều trị và thuốc 2.600.000 đồng, tiền điều trị tại nhà 1.500.000 đồng, theo yêu cầu tổng số tiền là 4.100.000 đồng, theo đơn thuốc và hóa đơn thực tế, chấp nhận là 2.350.122 đồng. Bác phần yêu cầu chênh lệch là 1.749.878 đồng (4.100.000 đồng - 2.350.122 đồng).

Tiền xe cấp cứu là 800.000 đồng và tiền đi, về số tiền là 4.800.000 đồng, tổng số tiền là 5.600.000 đồng là chưa phù hợp, chỉ chấp nhận tiền xe cấp cứu là 800.000 đồng và tiền đi, về là 900.000 đồng (mỗi lượt 150.000 đồng x 6 lượt), chấp nhận tổng số tiền là 1.700.000 đồng. Bác phần yêu cầu chênh lệch là 3.900.000 đồng (5.600.000 đồng - 1.700.000 đồng).

Tiền mất thu nhập, công lao động của người bệnh là 18.000.000 đồng (400.000 đồng/ngày x 45 ngày) và người nuôi bệnh là 4.500.000 đồng (300.000 đồng/ngày x 15 ngày), theo yêu cầu tổng số tiền là 22.500.000 đồng chưa phù

hợp, anh Huỳnh Thanh S không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh anh có thu nhập mỗi ngày là 400.000 đồng và người nuôi bệnh có thu nhập mỗi ngày là 300.000 đồng nên chấp nhận thu nhập theo lao động phổ thông địa phương bình quân mỗi người 250.000 đồng, cao hơn mức lương tối thiểu vùng, đối với người bệnh thời gian 15 ngày là 3.750.000 đồng (250.000 đồng x 15 ngày), người nuôi bệnh từ ngày 10 đến ngày 17 tháng 6 năm 2023 là 08 ngày là 2.000.000 đồng (250.000 đồng x 08 ngày), tổng cộng là 5.750.000 đồng. Bác phần yêu cầu chênh lệch là 16.750.000 đồng (22.500.000 đồng - 5.750.000 đồng).

Tiền ăn người bệnh là 750.000 đồng (05 ngày x 150.000 đồng/ngày), tiền ăn của người nuôi bệnh là 750.000 đồng (05 ngày x 150.000 đồng/ngày) và tiền ăn đến khi lành vết thương là 1.400.000 đồng theo yêu cầu tổng số tiền là 2.900.000 đồng không có cơ sở chấp nhận, vì ăn uống là nhu cầu thiết yếu hàng ngày nếu anh Huỳnh Thanh S không điều trị thương tích thì hàng ngày cũng phải ăn. Tuy nhiên, anh Huỳnh Thanh S bị thương tích cũng cần xem xét một khoản tiền ăn bồi dưỡng để phục hồi sức khỏe nên chấp nhận tiền ăn bồi dưỡng phục hồi sức khỏe người bị thương tích bằng số ngày khám bệnh, chữa bệnh theo mức lương tối thiểu vùng là 663.460 đồng (3.450.000 đồng/ tháng : 26 ngày x 05 ngày nhập viện). Bác phần yêu cầu chênh lệch là 2.236.540 đồng (2.900.000 đồng - 663.460 đồng).

Tiền bù đắp tổn thất về tinh thần theo yêu cầu là 30.000.000 đồng là chưa phù hợp với thời gian điều trị thương tích thực tế, vì anh Huỳnh Thanh S bị thương tích tỉ lệ tổn thương cơ thể theo Kết luận giáp định là 00%, không bị ảnh hưởng về mặt thẩm mỹ, không bị bạn bè xa lánh, không bị mất hoặc giảm sút uy tín nên xem xét bồi thường một khoản tiền tương ứng 05 ngày lương tối thiểu vùng với số tiền là 1.990.380 đồng (3.450.000 đồng/tháng : 26 ngày x 15 ngày nhập viện). Bác phần yêu cầu chênh lệch là 28.009.620 đồng (30.000.000 đồng - 1.990.380 đồng).

Từ những cơ sở phân tích, chứng minh trên, Hội đồng xét xử căn cứ vào những tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án theo quy định tại khoản 4 Điều 91 của Bộ luật tố tụng dân sự, chấp nhận ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên, một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Huỳnh Thanh S, buộc anh Nguyễn Văn Út E phải bồi thường cho anh Huỳnh Thanh S các khoản chi phí hợp lý điều trị đơn thuốc và hóa đơn thực tế, tiền xe cấp cứu đi, về, mất thu nhập công lao động của người bệnh, người nuôi bệnh, ăn uống bồi dưỡng để phục hồi sức khỏe, bù đắp tổn thất về tinh thần là 12.453.962 đồng. Trong đó: Tiền chi phí

điều trị và thuốc là 2.350.122 đồng, tiền xe cấp cứu và đi, về là 1.700.000 đồng, tiền mất thu nhập công lao động của người bệnh và người nuôi bệnh là 5.750.000 đồng, tiền ăn bồi dưỡng để phục hồi sức khỏe là 663.460 đồng, tiền bù đắp tổn thất về tinh thần là 1.990.380 đồng theo quy định tại Điều 590 của Bộ luật dân sự; khoản 1 Điều 2, Điều 3 và Điều 7 của Nghị quyết số: 02/2022/ NQ-HĐTP ngày 06 tháng 9 năm 2022 hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng.

Bác một phần khởi kiện của nguyên đơn anh Huỳnh Thanh S yêu cầu anh Nguyễn Văn Út E bồi thường các khoản chi phí chênh lệch là 52.646.038 đồng. Trong đó: Tiền chi phí điều trị và thuốc điều trị tại nhà là 1.749.878 đồng, tiền xe đi, về là 3.900.000 đồng, tiền mất thu nhập, công lao động của người bệnh và người nuôi bệnh là 16.750.000 đồng, tiền ăn người bệnh, người nuôi bệnh và tiền ăn đến khi lành vết thương là 2.236.540 đồng, tiền bù đắp tổn thất về tinh thần là 28.009.620 đồng, không có căn cứ.

[4] Về án phí: Bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm tương ứng với phần yêu cầu của nguyên đơn được Tòa án chấp nhận là theo Điều 147 của bộ luật tố tụng dân sự và khoản 4 Điều 26 của Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, điểm d khoản 1 Điều 40, khoản 4 Điều 91, khoản 2 Điều 92, Điều 147, Điều 266 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 584, Điều 585, khoản 1 Điều 586 và Điều 590 của Bộ luật dân sự; khoản 1 Điều 2, Điều 3 và Điều 7 của Nghị quyết số: 02/ 2022/NQ-HĐTP ngày 06 tháng 9 năm 2022 hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng;

Căn cứ vào khoản 4 Điều 26 của Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần khởi kiện của nguyên đơn anh Huỳnh Thanh S. Buộc anh Nguyễn Văn Út E phải bồi thường cho anh Huỳnh Thanh S các khoản

chi phí hợp lý điều trị đơn thuốc và hóa đơn thực tế, tiền xe cấp cứu đi, về, mất thu nhập công lao động của người bệnh, người nuôi bệnh, ăn uống bồi dưỡng để phục hồi sức khỏe, bù đắp tổn thất về tinh thần là 12.453.962 đồng. Trong đó: Tiền chi phí điều trị và thuốc là 2.350.122 đồng, tiền xe cấp cứu và đi, về là 1.700.000 đồng, tiền mất thu nhập công lao động của người bệnh và người nuôi bệnh là 5.750.000 đồng, tiền ăn bồi dưỡng để phục hồi sức khỏe là 663.460 đồng, tiền bù đắp tổn thất về tinh thần là 1.990.380 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không bồi thường hoặc bồi thường không đủ số tiền nêu trên thì còn phải trả cho người được thi hành án khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

2. Bác một phần khởi kiện của nguyên đơn anh Huỳnh Thanh S yêu cầu anh Nguyễn Văn Út E bồi thường các khoản chi phí chênh lệch không hợp lý là 52.646.038 đồng, không có căn cứ.

3. Về án phí: Buộc bị đơn anh Nguyễn Văn Út E phải chịu án phí dân sự sơ thẩm bồi thường thiệt hại sức khỏe là 622.698 đồng (12.453.962 đồng x 5%).

4. Về quyền kháng cáo: Đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án 19/9/2025.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND Khu vực 7, tỉnh An Giang;
- Phòng THADS Khu vực 7, tỉnh An Giang;
- Các đương sự;
- Lưu: VP, HSVA (Kiều).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Thảo