TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN C** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 60/2023/HS-ST Ngày 27-9-2023	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Thanh Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vi Thành Trung;

Ông Nông Văn Nhân.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Xuân Phấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Âu Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2023, tại sân vận động T2 huyện C, Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2023/HS-ST ngày 15 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2023/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn D, sinh ngày 05 tháng 5 năm 1977 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu H, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn B, sinh năm 1954 (đã chết) và con bà Hoàng Thị Đ, sinh năm 1952; có vợ Vy Thị H, sinh năm 1977 và 02 con (con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2002); tiền án; tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự và chưa bị xử lý vi phạm hành chính; bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 24-8-2023 đến nay; có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Dương Văn T, sinh năm 1988; đơn vị công tác: Đ - Trật tự Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

2. Anh Nguyễn Thế T1, sinh năm 1986; đơn vị công tác: Đ - Trật tự Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

3. Anh Hoàng Văn S, sinh năm 1996; đơn vị công tác: Đ - Trật tự Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

4. Anh Triệu Thành H1, sinh năm 1989; đơn vị công tác: Đ - Trật tự Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Vũ Thế A; vắng mặt.

2 Ông Nông Ngọc D1; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch tuần tra kiểm soát giao thông ngày 23 tháng 8 năm 2023 của Đội Cảnh sát giao thông Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn, tổ công tác gồm anh Dương Văn T làm tổ trưởng, cùng tổ viên là các anh Nguyễn Thế T1, Hoàng Văn S, Triệu Thành H1 thực hiện nhiệm vụ tuần tra kiểm soát xử lý vi phạm về trật tự an toàn giao thông từ 12 giờ 15 phút đến 14 giờ 15 phút tại Km 38+ 350 đường T thuộc khu T, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Các thành viên tổ công tác đều mặc trang phục theo đúng quy định. Khoảng 13 giờ 05 phút ngày 23-8-2023, tổ công tác phát hiện Hoàng Văn D đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12X1-206.15 di chuyển theo hướng thị trấn Đ-xã M không đội mũ bảo hiểm. Tổ công tác ra hiệu lệnh dừng xe để kiểm tra, qua kiểm tra giấy tờ và thổi nồng độ cồn, tổ công tác thông báo cho Hoàng Văn D biết các lỗi vi phạm gồm không đội mũ bảo hiểm cho người đi xe mô tô và điều khiển xe mô tô trên đường mà trong hơi thở có nồng độ cồn vượt quá 0,4 mg/1 lít khí thở (kết quả đo là 0.737 mg/1lít khí thở). Tổ công tác tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính; biên bản tạm giữ giấy phép lái xe, phương tiện vi phạm hành chính và biên bản niêm phong tang vật, phương tiện vi phạm hành chính là xe mô tô biển kiểm soát 12X1-206.15 theo quy định đối với Hoàng Văn D. Sau khi lập biên bản, anh Dương Văn T đã thông báo và giải thích cho Hoàng Văn D về các lỗi vi phạm như trên, anh Dương Văn T tiến hành thông báo nội dung của các biên bản cho Hoàng Văn D được biết và yêu cầu Hoàng Văn D chấp hành ký xác nhận vào các biên bản, nhưng Hoàng Văn D chỉ chấp hành ký biên bản vi phạm hành chính, không chấp hành ký vào biên bản tạm giữ giấy phép lái xe, phương tiện vi phạm hành chính và biên bản niêm phong tang vật, phương tiện vi phạm hành chính và phiếu đo nồng độ cồn. Anh Dương Văn T đã mời ông Nông Ngọc D1 -Trưởng khu T, thị trấn Đ đến để tham gia chứng kiến việc Hoàng Văn D không ký biên bản. Sau khi được anh Dương Văn T tuyên truyền Luật Giao thông đường bộ, tác hại của rượu bia và những quy định liên quan đến việc tạm giữ phương tiện, động viên Hoàng Văn D chấp hành, nhắc nhở không được có các hành vi cản trở việc thi hành công vụ của lực lượng chức năng nhưng Hoàng Văn D vẫn không chấp hành và có những lời nói chửi bới, lăng mạ, thách thức tổ công tác. Do có công việc nên ông Nông Ngọc D1 đã về nhà, nhận thấy Hoàng Văn D vẫn có lời nói, hành động cản trở tổ công tác nên anh Dương Văn T đã mời ông Vũ Thế A đến để chứng kiến việc Hoàng Văn D cản trở tổ công tác. Đến khoảng 14 giờ 05 phút cùng ngày, khi

sắp hết giờ thực hiện nhiệm vụ tại Km 38 + 350, tổ công tác tiến hành đưa xe mô tô vi phạm lên xe ô tô chuyên dụng để đưa về nơi tạm giữ, khi anh Nguyễn Thế T1 dắt xe mô tô biển kiểm soát 12X1-206.15 của Hoàng Văn D lên ô tô tải tuần tra thì Hoàng Văn D đang đứng gần ông Vũ Thế A đã có hành vi tiến đến phía sau xe mô tô biển kiểm soát 12X1-206.15, khi đó Hoàng Văn D đang đứng giữa anh Dương Văn T và anh Nguyễn Thế T1, Hoàng Văn D dùng tay giữ, kéo xe mô tô lại, anh Dương Văn T và anh Nguyễn Thế T1 khi đang chuẩn bị dắt xe, sau đó Hoàng Văn D dùng tay xé giấy niêm phong trên yên xe mô tô biển kiểm soát 12X1-206.15 và tiếp tục giằng, kéo, giữ xe mô tô đó không cho anh Nguyễn Thế T1 dắt xe đi và dùng chân đá về phía của anh Nguyễn Thế T1 nhưng không trúng anh Nguyễn Thế T1. Tổ công tác đã khống chế Hoàng Văn D, niêm phong tang vật, đồng thời lập biên bản sự việc chuyển cho Cơ quan điều tra xử lý theo quy định.

Về vật chứng: Hiện đang tạm giữ 01 giấy niêm phong tang vật, phương tiện vi phạm hành chính theo thủ tục hành chính số 1795/BB-NPTG ngày 23-8-2023 của Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn đối với xe mô tô biển kiểm soát 12X1-206.15.

Cáo trạng số: 59/CT-VKSCL ngày 15 tháng 9 năm 2023, Viện kiểm sát nhân huyện C, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn D về tội Chống người thi hành công vụ theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn D thừa nhận bị truy tố về tội Chống người thi hành công vụ như nội dung của Cáo trạng là đúng, không oan sai.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án các anh Dương Văn T, Nguyễn Thế T1, Hoàng Văn S, Triệu Thành H1 trình bày trong quá trình điều tra, đồng thời ông Dương Văn T, Triệu Thành H1 trình bày tại phiên tòa: Ngày 23 tháng 8 năm 2023 khi tổ công tác của anh đang được giao nhiệm tuần tra kiểm soát xử lý vi phạm về trật tự an toàn giao thông từ 12 giờ 15 phút đến 14 giờ 15 phút tại Km 38+ 350 đường T. Khoảng 13 giờ 05 phút cùng ngày, sau khi bị tổ công tác lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi không đội mũ bảo hiểm cho người đi xe mô tô và điều khiển xe mô tô trên đường mà trong hơi thở có nồng độ cồn vượt quá 0,4 mg/1 lít khí thở. Bị cáo Hoàng Văn D đã không chấp hành và có hành vi kéo, xé giấy niêm phong, cản trở, giữ không cho tổ công tác tạm giữ phương tiện vi phạm là xe mô tô biển kiểm soát 12X1-206.15 của mình. Về hình sự anh Dương Văn T yêu cầu xử lý bị cáo theo quy định pháp luật. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo có hành vi đá chân về phía ông Nguyễn Thế T1 nhưng không trúng người ông Nguyễn Thế T1 và không gây ra thiệt hại gì cho các thành viên tổ công tác nên tại phiên tòa các ông Dương Văn T, Triệu Thành H1 không có yêu cầu gì.

Người làm chứng ông Nông Ngọc D1 trình bày trong quá trình điều tra: Ông làm Trưởng khu T, thị trấn Đ. Ngày 23-8-2023 ông được anh Dương Văn T tổ trưởng tổ cảnh sát giao thông đang làm nhiệm vụ tại Km 38+ 350 đường tỉnh 234 thuộc khu T, mời ông đến chứng kiến sự việc bị cáo Hoàng Văn D là người vi phạm đã không chấp hành ký các biên bản tạm giữ giấy phép lái xe, phương tiện vi phạm hành chính và biên bản niêm phong tang vật, phương tiện vi phạm hành chính và phiếu đo nồng

độ cồn và có hành vi cản trở tổ công tác làm nhiệm vụ, có lời nói chửi bới, lăng mạ, thách thức tổ công tác là đúng sự việc.

Người làm chứng ông Vũ Thế A trình bày trong quá trình điều tra: Ông là người dân sinh sống ở khu T, thị trấn Đ. Ngày 23-8-2023 ông được chứng kiến sự việc Hoàng Văn D đã không chấp hành và có hành vi kéo, xé giấy niêm phong, cản trở, giữ không cho tổ công tác tạm giữ phương tiện vi phạm là xe mô tô biển kiểm soát 12X1-206.15 của mình.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nguyên Cáo trạng truy tố, phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, đồng thời đánh giá động cơ, mục đích, tác hại của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh, tuyên bố bị cáo Hoàng Văn D phạm tội Chống người thi hành công vụ theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 330, các Điều 38, 50, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn D từ 09 tháng đến 01 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề nghị xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 giấy niêm phong tang vật, phương tiện vi phạm hành chính theo thủ tục hành chính số 1795/BB-NPTG ngày 23-8-2023 của Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn đối với xe mô tô BKS 12X1-206.15.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 - 12 - 2016 của Quốc hội, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không ai có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Thế T1, ông Hoàng Văn S vắng mặt, đã có đơn xin xét xử vắng mặt; người làm chứng anh Vũ Thế A và ông Nông Ngọc D1 vắng mặt, đã có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy những người vắng mặt không trở ngại đến việc xét xử vụ án. Căn cứ khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt những người này.

[2] Về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn D đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như tại cơ quan điều tra, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người

có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 13 giờ 05 phút ngày 23-8-2023, tại Km38+350 đường tỉnh 234 thuộc khu T, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Sau khi bị tổ công tác thuộc đội Cảnh sát giao thông Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi không đội mũ bảo hiểm cho người đi xe mô tô và điều khiển xe mô tô trên đường mà trong hơi thở có nồng độ cồn vượt quá 0,4 mg/1 lít khí thở. Bị cáo Hoàng Văn D đã không chấp hành và có hành vi kéo, xé giấy niêm phong, cản trở không cho tổ công tác tạm giữ phương tiện vi phạm của mình. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội Chống người thi hành công vụ theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của cơ quan Nhà nước về quản lý hành chính, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự an toàn xã hội trên địa bàn và cản trở người thi hành nhiệm vụ được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có thể chất phát triển bình thường, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi không chấp hành và có hành vi chống đối, cản trở người thi hành công vụ là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Hành vi này của bị cáo cần phải được cần phải được xử lý nghiêm trước pháp luật, để giáo dục đối với bị cáo nói riêng và răn đe, phòng ngừa những người khác có hành vi tương tự nói chung.

[5] Từ những nhận định tại đoạn [3], [4] của Bản án, đủ căn cứ để kết luận bị cáo Hoàng Văn D phạm tội Chống người thi hành công vụ theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng số: 59/CT-VKSCL ngày 15 tháng 9 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân huyện C, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn D theo tội danh và điều khoản trong Bộ luật Hình sự như trên là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[6] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt.

[6.1] Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Văn D không có tiền án, tiền sự là người có nhân thân tốt.

[6.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Văn D phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, tại phiên tòa bị cáo đã giao nộp được Huân chương kháng chiến của bố đẻ là ông Hoàng Văn B nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6.3] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Văn D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy để đảm bảo tính răn đe, giáo dục cho chính bị cáo có ý thực tuân theo pháp luật và phòng ngừa chung cho xã hội, phải cách ly bị cáo Hoàng Văn D ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định là cần thiết.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Xét thấy trong quá trình chống đối, cản trở tổ công tác, bị cáo Hoàng Văn D có hành vi đá chân về phía ông Nguyễn Thế T1 nhưng không trúng người ông Nguyễn Thế T1 và không gây ra thiệt hại gì cho các thành viên tổ công tác nên không ai có yêu cầu về trách nhiệm dân sự, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[9] Xét lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, nhân thân và về mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 giấy niêm phong tang vật, phương tiện vi phạm hành chính theo thủ tục hành chính số 1795/BB-NPTG ngày 23-8-2023 của Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn đối với xe mô tô biển kiểm soát 12X1-206.15 do không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn D là người bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định pháp luật.

[12] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo qui định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; các Điều 38; 50; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293, các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn D phạm tội Chống người thi hành công vụ.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn D 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 24-8-2023.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 giấy niêm phong tang vật, phương tiện vi phạm hành chính theo thủ tục hành chính số 1795/BB-NPTG ngày 23-8-2023 của Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn đối với xe mô tô biển kiểm soát 12X1-206.15, giấy niêm phong bị rách ở mép dấu niêm phong bên trái phía trên, rách mất góc bên trái phía dưới. Sau đó cho "giấy niêm phong" vào trong phong bì trắng, dán kín miệng phong bì, có chữ ký của các thành phần tham gia và đóng dấu niêm phong của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng giữa Công an huyện C và Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, tỉnh Lạng Sơn ngày 15 tháng 9 năm 2023)

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn D phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện C;
- Cơ quan điều tra Công an huyện C;
- Cơ quan THA hình sự Công an huyện C;
- Nhà tạm giữ Công an huyện C;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện C;
- Những người tham gia tố tụng;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ĐÃ KÝ)

Phan Thị Thanh Huyền