TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HẢI HẬU** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2023/HS-ST
Ngày 10-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Ngô Thị Hòe.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Việt Hùng;

Ông Nguyễn Văn Hóa.

- Thư K phiên toà: Bà Phạm Thị Hồng Thắm - Thư K Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Lại Minh Khôi - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2023/QĐXSST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Mai Văn Kh, sinh năm 1970; nơi sinh: Xã HP, huyện HH, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Số nhà T1/23M, khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn Quyền, sinh năm 1929 và bà Phạm Thị Bông, sinh năm 1930 (đã chết); Anh chị em ruột có 10 người, bị cáo là thứ chín; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Thâm, sinh năm 1970 (đã ly hôn) và 04 con, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 1994; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/7/2022 cho đến nay.

- *Bị hại:* Ông Phạm Văn H, sinh năm 1969; nơi cư trú: Xóm 3, xã HN, huyện HH, tỉnh Nam Định.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Phạm Văn Ng, sinh năm 1993;

2. Ông Phạm Văn K, sinh năm 1952;

3. Bà Mai Thị M, sinh năm 1953;

4. Bà Phan Thị Th, sinh năm 1970;

5. Ông Phạm Văn H1, sinh năm 1960;

6. Bà Mai Thị M, sinh năm 1960;

7. Bà Phạm Thị Nh, sinh năm 1956;

8. Ông Phạm Văn Ngh, sinh năm 1973;

9. Chị Phạm Thị H1, sinh năm 1994;

10. Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1996.

(Tại phiên tòa có mặt bị cáo, ông H, bà Th, bà M, ông Ngh, bà M, chị H1; vắng mặt ông K, ông H1, chị L).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Phạm Văn K và ông Phạm Văn H là anh em trai, đang có mâu thuẫn liên quan đến đất đai. Khoảng 23 giờ ngày 23-5-2022, ông H đến nhà ông K bẻ 04 quả mít non thì bị gia đình ông K phát hiện, chửi bới. Do bực tức nên khoảng 19 giờ ngày 24-5-2022, sau khi uống rượu ở nhà, ông H cầm theo 01 dao bằng kim loại lưỡi dài 29cm, phần rộng nhất 06cm, đầu vuông, một cạnh sắc, cán dao bằng gỗ đến trước nhà ông Phạm Văn K chửi: "Vợ chồng nhà K không biết dạy con, cả nhà ra tao chém chết". Phạm Văn Ng (con trai ông K), vợ chồng ông K, ông Phạm Văn H1 là thợ xây nhà cho ông K và Mai Văn Kh (em vợ ông K) đang ăn tối trong nhà ông K. Ông H đứng chửi khoảng 5 phút thì Mai Văn Kh ra sân nói với H "Chú cháu trong nhà sao anh lại chửi nó vậy?" thì ông H đáp: "Mày ra tao chém chết" rồi giơ dao đe dọa Kh. Kh chạy đến cổng lấy 01 thước thợ xây bằng kim loại hình hộp kích thước dài 2m, dày 2,5cm, rộng 5cm tiến lại chỗ ông H đang đứng và nói "Anh bỏ dao xuống" nhưng ông H vẫn cầm dao trên tay phải giơ lên ngang mặt, lưỡi dao hướng về phía Kh. Kh tiến về phía ông H, tay phải cầm thước vụt chéo hướng từ trên xuống dưới 01 cái vào vùng cổ, 02 cái vào bắp tay phải của ông H làm rơi dao xuống đất. Chiếc thước nhôm bị gẫy rời 2/3 phần đầu, Kh tiếp tục cầm 1/3 phần thước còn lại vụt 02 cái vào 02 bàn tay của H. Sau đó, Kh vứt đoạn thước nhôm xuống đất rồi dùng tay phải đấm và tát vào mặt, ngực và bụng của ông H khiến ông H ngã xuống đất. Bà Phan Thị Th (vợ ông H) chạy ra can ngăn, đỡ ông H ngồi dậy thì Kh rời khỏi hiện trường. Ông H bị chấn thương mặt, mắt, gãy xương gò mà cung tiếp trái, tay phải xị xây xước rách da cơ được đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định từ

ngày 24-5-2022 đến ngày 03-6-2022 thì xuất viện. Quá trình điều tra, Mai Văn Kh tự Ng thỏa thuận bồi thường cho ông Phạm Văn H số tiền 145.000.000đ để khắc phục hậu quả.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 190/22/TgT ngày 13-7-2022, Trung tâm giám định pháp y tỉnh Hà Nam kết luận: "Tỷ lệ tổn thương cơ thể ông Phạm Văn H do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 47%. Cơ chế hình thành vết thương: Chấn thương đầu, mặt và mắt trái do vật tày tác động trực tiếp gây nên. Vết thương tay do tác động với vật góc cạnh gây nên"**.**

Tại văn bản số 04/TB – HĐĐG ngày 07/11/2022, Hội đồng định giá huyện Hải Hậu thông báo: Không có đủ các yếu tố cần thiết để tiến hành định giá đối với 04 quả mít non và 01 thanh kim loại rỗng ruột dài 02m, dày 25cm và rộng 05cm.

Cáo trạng số 14/CT-VKSHH ngày 08 tháng 02 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo Mai Văn Kh về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Mai Văn Kh thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình; bị hại ông Phạm Văn H công nhận đã nhận bồi thường, không yêu cầu gì thêm về dân sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo, bị hại đều xác định anh Ng không tham gia việc bồi thường giữa bị cáo và bị hại; đến nay, bị cáo không yêu cầu anh Ng phải liên đới chịu trách nhiệm với bị cáo. Anh Ng xác định không liên quan đến việc gây thương tích cho bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu thực hành quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Mai Văn Kh từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù và đề nghị xử lý vật chứng đã thu giữ, chưa xử lý trong quá trình điều tra.

Tranh luận tại phiên tòa: Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại không tranh luận.

Nói lời sau cùng: Bị cáo ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy

định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Quá trình điều tra, bị cáo Khoản và bà Phan Thị Th là vợ ông H đều khai nhận: Ngoài bị cáo Kh, anh Ng cũng dùng gậy đánh ông H gây thương tích; Phạm Văn Ng có bồi thường cho ông H số tiền 5.000.000đ. Cơ quan điều tra tiến hành điều tra nhưng chưa đủ căn cứ để khởi tố nên đã tách hồ sơ có liên quan đến Phạm Văn Ng để tiếp tục điều tra, xử lý sau là phù hợp. Tại phiên tòa, bị cáo và anh Ng đều xác định: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo có nhờ anh Ng chuyển số tiền 5.000.000đ bồi thường cho ông H nhưng số tiền trên là của bị cáo, không phải tiền của Ng. Bị cáo không ý kiến, đề nghị gì đối với Ng. Như vậy, đến nay, đối với việc xử lý hành vi gây thương tích cho ông H của bị cáo Kh không liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của Ng; do Ng có mặt tại thời điểm xảy ra sự việc nên Phạm Văn Ng tham gia tố tụng với tư cách là người làm chứng. Theo quy định pháp luật thì người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp tham gia tố tụng để bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho các đương sự nên Luật sư Nguyễn Duy Hoàng không có tư cách tham gia tố tụng trong vụ án này.

[3] Về tội danh: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà phù hợp với các chứng cứ như: Bản kết luận giám định thương tích, bệnh án của bị hại, biên bản hỏi cung bị can; lời khai của bị hại, người làm chứng; biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu khác đã được lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 24-5-2022, tại xóm 3, xã Hải Ninh, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, Mai Văn Kh có hành vi dùng 01 thước thợ xây bằng kim loại hình hộp kích thước dài 2m, dày 2,5cm, rộng 5cm và dùng tay đánh ông Phạm Văn H, gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 47%. Hành vi nêu trên của bị cáo Mai Văn Kh đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[4] Xét hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó không những trực tiếp xâm hại đến tính mạng, sức khoẻ của người khác mà còn gây mất trật tự, trị an xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần phải xử lý nghiêm nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo thực

hiện hành vi gây thương tích cho ông H trong trạng thái tinh thần bị kích động gián tiếp, do bị hại chửi bới, cầm dao đe dọa gia đình người thân bị cáo. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như phân tích ở trên, Hội đồng xet xử xét (HĐXX) thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình là phù hợp.

[7] Trách nhiêm dân sự: Bị cáo Mai Văn Kh đã tự thỏa thuận và bồi thường cho ông Phạm Văn H số tiền 145.000.000đ để khắc phục hậu quả. Ông H đã nhận số tiền trên, không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên HĐXX không giải quyết.

[8] Xử lý vật chứng:

01 (một) con dao bằng kim loại là tài sản hợp pháp của ông Phạm Văn H; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI kèm sim số 0978.356.891 là tài sản hợp pháp của Mai Văn Kh không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại dao cho ông H, trả lại điện thoại kèm sim đã thu giữ cho bị cáo Kh là phù hợp.

02 (hai) thanh kim loại hình hộp, rỗng ruột (01 thanh dài 75cm; 01 thanh dài dài 119cm), dày 2,5cm, rộng 5cm, một đầu gãy nham nhở, bề mặt bám dính chất thô màu trắng, nâu là tài sản hợp pháp của ông Mai Văn H1 thợ xây. Ông H1 không biết H dùng để làm công cụ phạm tội nên cần trả lại cho ông H1 là phù hợp.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Mai Văn Kh phạm tội "Cố ý gây thương tích". Xử phạt bị cáo Mai Văn Kh 06 (sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 19-7-2022.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại cho ông Phạm Văn H 01 (một) con dao bằng kim loại;

- Trả lại cho bị cáo Mai Văn Kh 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI kèm sim số 0978.356.891.

- Trả lại cho ông Phạm Văn H1, sinh năm 1960 ở xóm 15, xã Hải Phú, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định 02 (hai) thanh kim loại hình hộp, rỗng ruột (01 thanh dài 75cm, 01 thanh dài dài 119cm), dày 2,5cm, rộng 5cm, một đầu gãy nham nhở, bề mặt bám dính chất thô màu trắng, nâu.

Vật chứng nêu trên được mô tả như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu ngày 23-02-2023.

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Mai Văn Kh phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự Ng thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Hải Hậu;
- Chi cục THADS huyện;
- THA phạt tù;
- Bị cáo;
- CQ Điều tra CA huyện Hải Hậu;
- Sở tư pháp;
- Nhà tạm giữ CA huyện Hải Hậu;
- VP Công an huyện Hải Hậu ;
- UBND phường P;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Thị Hòe