

Bản án số: 379/2017/HS-ST

Ngày 05/12/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Năng Thành

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phùng Thị Kim Loan

Bà Đỗ Thị Thái

*Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hương -
Cán bộ Toà án nhân dân thành phố Hà Nội.*

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên
toà: Ông Nguyễn Việt Cường; chức vụ: Kiểm sát viên.*

Ngày 05 tháng 12 năm 2017, tại Trụ sở ..., thuộc địa bàn ..., thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 395/2017/HSST ngày 18 tháng 10 năm 2017 đối với:

Bị cáo Nguyễn Văn HH; sinh năm ...; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: ..., thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 08/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn VHV và bà Nguyễn THT; có vợ là Trần TLT (*sinh năm ...*) và có 02 con (*sinh năm ...*). Tiền án, tiền sự: Ngày 18/9/2013 (*bản án số 246/2013/HSST*), Tòa án nhân dân quận ... xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (*ra trại ngày 17/01/2016, chưa xóa án tích*); ngày 10/12/2016, Công an phường ... xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy (*còn thời hiệu*). Nhân thân: Ngày 24/10/2005 (*bản án số 517/2005/HSST*), Tòa án nhân dân quận ... xử phạt 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (*đã xóa án tích*); năm 2012, Công an phường ... xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy (*đã hết thời hiệu*). Bị bắt quả tang và tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/3/2017; có mặt.

NHẬN THẤY

*** Bị cáo Nguyễn Văn HH bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau:**

Khoảng 03 giờ 30 ngày 24/3/2017, tại khu vực trước số nhà ... (thuộc địa bàn phường ..., thành phố Hà Nội), tổ công tác của Trung Đoàn Cảnh sát cơ động thuộc Công an thành phố Hà Nội kiểm tra, bắt quả tang Nguyễn Văn HH mua bán trái phép chất ma túy, thu giữ: 01 loa nghe nhạc Microlab M800, bên trong có: 03 túi nylon màu trắng, chứa 17 viên nén hình tròn màu vàng nhạt (có logo chữ "K"); 23 viên nén hình tròn màu xanh (có logo chữ "LV"); 29 viên nén hình tròn màu đỏ và 01 túi nylon màu trắng (chứa tinh thể màu trắng) - HH đều khai nhận là ma túy. Ngoài ra, lực lượng Công an còn thu giữ: 01 điện thoại di động Sam Sung J7 (sim số 0982811551), 01 điện thoại Sam Sung A7 (sim số 0964864245), 01 điện thoại Sam Sung A5 (không có Sim), 01 ví da màu nâu và 3.850.000đồng (bút lục số 16).

Kết luận giám định số 2636/KLGD- PC54 ngày 03/5/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội (bút lục số 24) kết luận:

- 23 viên nén hình tròn màu xanh có in logo chữ "LV" đều là ma túy loại MDMA, tổng trọng lượng là 7,800 gam;
- 17 viên nén hình tròn màu vàng nhạt có in logo chữ "K" đều là ma túy loại MDMA, tổng trọng lượng là 4,100 gam;
- 29 viên nén hình tròn màu đỏ đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng trọng lượng 2,670 gam;
- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nylon là ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng là 92,600gam.

(Tổng trọng lượng số ma túy qua giám định là 107,17 gam)

Quá trình điều tra xác định: Khoảng đầu tháng 3 năm 2017, qua quan hệ xã hội, HH quen biết đối tượng tên Kiên (sinh năm ..., nhà ở ..., không biết địa chỉ cụ thể, sử dụng số điện thoại 0123...). HH đặt vấn đề mua ma túy để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời, Kiên đồng ý. Ngày 22/3/2017, HH dùng sim khuyến mãi (không nhớ số) trong máy điện thoại SamSung A5 gọi điện cho Kiên hỏi mua ma túy và hẹn nhận ma túy tại Thực hiện thỏa thuận, khoảng 09 giờ ngày 23/3/2017, HH đi xe máy Wave (biển kiểm soát 29E1 - ...) từ Hà Nội đến điểm hẹn ..., giao cho Kiên 21.500.000đồng để mua nhiều loại ma túy khác nhau. Kiên nhận tiền và đi khoảng 30 phút thì quay lại, báo mua hết 21.400.000đồng, còn thừa 100.000đồng và HH cho Kiên số tiền thừa này. Kiên giao cho HH 01 túi

nylon màu trắng (kích thước khoảng 5x7cm) chứa 17 viên nén hình tròn màu vàng nhạt (có logo chữ "K"), 01 túi nylon màu trắng (kích thước khoảng 5x7cm) chứa 23 viên nén hình tròn màu xanh (có logo chữ "LV"), 01 túi nylon màu trắng (kích thước khoảng 4x5cm) chứa 29 viên nén hình tròn màu đỏ, 01 túi nylon màu trắng (kích thước khoảng 7x11 cm) chứa tinh thể màu trắng và 01 loa nghe nhạc Microlab M800. Kiểm tra xong, Kiên cất giấu toàn bộ số ma túy vào loa nghe nhạc rồi đưa cho HH. Sau khi mua được ma túy, HH về Hà Nội vào nhà bạn là Nguyễn NHN (sinh năm ...; trọ tại ..., Hà Nội). Tại đây, HH lấy một ít ma túy đựng trong chiếc loa để sử dụng nhưng không nói cho NHN biết là HH đang mang theo ma túy với số lượng lớn. Đến khoảng 02 giờ 30 ngày 24/3/2017, Nguyễn Văn HH mang chiếc loa nghe nhạc đựng ma túy về nhà thì bị kiểm tra, bắt giữ và thu giữ vật chứng là ma túy tại khu vực trước số nhà

Về đối tượng Kiên, sử dụng số điện thoại 0123... (người bán ma túy): Kết quả xác minh về số điện thoại thì chủ thuê bao là Nguyễn ... (có chứng minh thư số 0123...) nhưng số chứng minh thư này là của chị Nguyễn T... (sinh năm ...; địa chỉ: ... Hà Nội). Chị T... khai nhận số chứng minh thư này là của chị T... vẫn đang sử dụng và chị T... không đăng ký số điện thoại 0123.... Do HH khai không biết địa chỉ cụ thể của Kiên, số điện thoại liên lạc là thuê bao trả trước, thông tin chủ thuê bao không xác định được nên không đủ căn cứ xác minh, làm rõ và xử lý đối tượng Kiên.

Về chiếc xe máy Honda Wave (biển kiểm soát 29E1- ...): Chủ sở hữu là chị Nguyễn TM (sinh năm ...; là em họ của HH). Chị TM cho mượn xe máy nhưng không biết HH dùng xe máy đi mua, bán ma túy. Ngày 25/5/2017, cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe máy trên cho chị TM.

*** Tại bản cáo trạng số 322/CT- VKS-P1 ngày 09/10/2017,** Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Văn HH về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm e khoản 3 Điều 194 Bộ luật hình sự.

*** Tại phiên tòa sơ thẩm:** Bị cáo Nguyễn Văn HH xác nhận các lời khai tại cơ quan điều tra là trung thực, tự nguyện và không bị ép cung, xác nhận về quá trình di chuyển, thỏa thuận mua bán và vận chuyển ma túy rồi bị thu giữ và giám định đúng như nội dung cáo trạng; bị cáo thay đổi lời

khai, khẳng định mua ma túy để sử dụng dần mà không có mục đích bán để thu lợi bất chính; bị cáo xin khoan hồng và giảm nhẹ hình phạt.

- Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố theo cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm e khoản 3 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 và điểm g (*tái phạm*) khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn HH từ 16 năm đến 17 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; quyết định tịch thu để sung công hoặc tiêu hủy đối với các vật chứng đã thu giữ của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY

Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn HH tại cơ quan điều tra phù hợp lời khai của những người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, các vật chứng đã thu giữ và kết luận giám định; phù hợp lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm về việc bị cáo đã khai báo trung thực, tự nguyện và không bị ép cung tại cơ quan điều tra, về quá trình bị cáo thỏa thuận rồi mua ma túy của đối tượng Kiên tại ... và vận chuyển về Hà Nội thì bị phát hiện, bắt giữ và thu giữ vật chứng; phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án - Đủ cơ sở kết luận: Ngày 23/3/2017, Nguyễn Văn HH đi xe máy từ Hà Nội đến ... mua ma túy tổng hợp (*gồm Methamphetamine và MDMA - được vào trong loa nghe nhạc*) của đối tượng Kiên (*không rõ nhân thân, lai lịch*) với giá là 21.500.000đồng; Nguyễn Văn HH vận chuyển số ma túy này về Hà Nội để bán, thu lợi bất chính thì bị phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng là 107,17 gam ma túy ở thể rắn (*bao gồm: 95,27 gam Methamphetamine và 11,9 gam MDMA*) vào hồi 03 giờ 30 phút ngày 24/3/2017, tại khu vực trước số nhà ... (*thuộc địa bàn phường ..., thành phố Hà Nội*). Hành của Nguyễn Văn HH đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung tăng nặng “*Các chất ma túy khác ở thể rắn có trọng lượng từ một trăm gam đến dưới ba trăm gam*”; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm e khoản 3 Điều 194 của Bộ luật hình sự; cáo trạng truy tố bị

cáo Nguyễn Văn HH theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn HH là đặc biệt nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, gây tác hại rất lớn về nhiều mặt cho đời sống xã hội; Methamphetamine và MDMA là các chất ma túy rất độc hại, tàn phá và hủy hoại sức khỏe con người, là một trong những nguyên nhân chính phát sinh ra các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm đặc biệt nghiêm trọng khác trong đời sống; trong những năm qua, tội phạm về ma túy tại thành phố Hà Nội diễn biến phức tạp; Nhà nước, các cấp chính quyền và toàn bộ hệ thống chính trị rất quan tâm và nỗ lực tuyên truyền, giáo dục về tác hại của ma túy, kêu gọi toàn dân tích cực tham gia phòng chống tệ nạn về ma túy và tội phạm ma túy; nhận thức đầy đủ về tác hại của ma túy, tệ nạn về ma túy, bị cáo không những không tích cực phòng chống ma túy mà còn tham gia mua bán trái phép ma túy ở thể rắn với số lượng lớn nhằm mục đích thu lợi bất chính nên cần thiết phải xử lý nghiêm minh để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung, góp phần đấu tranh phòng, chống tệ nạn và các tội phạm về ma túy trong đời sống xã hội.

Bị cáo Nguyễn Văn HH đã có tiền án, tiền sự về tội phạm ma túy (*ngày 18/9/2013, Tòa án nhân dân quận ... xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; ngày 10/12/2016, Công an phường ... xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy*), ra tù ngày 17/01/2016 và chưa được xóa án tích, chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý hành chính nhưng vẫn cố ý phạm tội mua bán trái phép chất ma túy với mức độ đặc biệt nghiêm trọng và theo quy định tại Điều 49 Bộ luật hình sự thì lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “*Tái phạm*” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng mức hình phạt cao, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thời gian dài để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Hội đồng xét xử xem xét về việc bị cáo “*thành khẩn khai báo*” để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bị cáo mới ra tù, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế

còn khó khăn và chưa thực tế thu lợi bất chính nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Văn HH.

Về đối tượng bán ma túy tên là Kiên: Do bị cáo Nguyễn Văn HH khai nhận không rõ về nhân thân, lai lịch của Kiên; số điện thoại 0123... do Kiên sử dụng có thông tin về chủ thuê bao không rõ ràng nên không căn cứ đề cơ quan điều tra làm rõ và xử lý đối với Kiên; *về đối tượng Nguyễn NHN (sinh năm ...; thuê trọ tại...)*, kết quả điều tra xác định NHN không biết gì về việc mua bán ma túy của HH nên cơ quan điều tra không xử lý đối với NHN là đúng pháp luật; cáo trạng không truy tố nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về chiếc xe máy Honda Wave (biển kiểm soát 29E1- ...): Chị Nguyễn TM là chủ sở hữu xe, cho mượn xe máy nhưng không biết bị cáo HH dùng xe làm phương tiện phạm tội nên cơ quan điều tra không xử lý đối với chị TM và trao trả chiếc xe máy trên cho chị TM là đúng pháp luật; cáo trạng không truy tố nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy là 107,17gam ma túy ở thẻ rỗng (*đã thu giữ của bị cáo và đang lưu giữ tại kho vật chứng của Công an thành phố Hà Nội*), là chất độc hại, cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy; đối với 01 ví da màu nâu (*đã thu giữ của bị cáo*), có giá trị sử dụng không đáng kể nên cần tịch thu tiêu hủy; đối với các điện thoại di động và 3.850.000đồng (*đã thu giữ của bị cáo*), là phương tiện phạm tội nên cần được tịch thu sung quỹ Nhà nước; theo quy định tại các điểm a và đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Cơ quan điều tra đã xử lý các vật chứng khác theo thẩm quyền và nay không có tranh chấp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn HH phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định các Điều 99, 231 và 234 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn HH phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

- Áp dụng điểm e khoản 3 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 và điểm g (*tái phạm*) khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn HH 17 (*mười bảy*) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/3/2017.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn HH.

2. Căn cứ các điểm a và đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy đối với 01 phong bì niêm phong, bên trong có 107,17gam ma túy ở thể rắn, bên ngoài có chữ ký giám định viên và bị cáo Nguyễn Văn HH (*đặc điểm và hiện trạng vật chứng được thực hiện theo Lệnh nhập kho vật chứng ngày 13/6/2017, phiếu nhập kho vật chứng và biên bản giao nhận vật chứng cùng ngày 14/6/2017 của cơ quan điều tra – các bút lục số 13,14 và 15*).

- Tịch thu tiêu hủy đối với 01 ví da màu nâu đã thu giữ của bị cáo và đang lưu giữ tại kho vật chứng của Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội (*đặc điểm và hiện trạng được thực hiện theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04/12/2017*).

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A7 (*màu vàng, có cài 01 sim bên trong*), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 (*màu vàng, có cài 01 sim bên trong*), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A5 (*màu đen, không có sim bên trong*) và 01 Loa nghe nhạc (*Microlab M800*), đã thu giữ của bị cáo và đang lưu giữ tại Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội (*đặc điểm và hiện trạng vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04/12/2017*).

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước đối với 3.850.000 đồng đã thu giữ của bị cáo và đang lưu giữ trong tài khoản của Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội (*theo ủy nhiệm chi lập tháng 12 năm 2017*).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn HH phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ các Điều 231 và 234 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo Nguyễn Văn HH có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Cục THADS thành phố Hà Nội;
- Bị cáo Nguyễn Văn HH;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

Phạm Năng Thành