TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 214/2019/HSPT
Ngày: 17/9/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ toạ phiên toà: Ông Dương Xuân Tuấn
Các thẩm phán: Bà Lê Thu Hương
Bà Hòang Lan Phương
Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Ninh Khánh Tân
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà:
Ông Vũ Trọng Trạng - Kiểm sát viên

Ngày 17/9/2019, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Thanh Hoá, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 168/2019/HSPT ngày 25 tháng 7 năm 2019.

Đối với bị cáo Võ Đình T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án số 50/2019/HSST ngày 19/6/2019 của Toà án nhân dân huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hoá.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Võ Đình T - Sinh năm 1994

ĐKHKTT tại: Số 35 Ngô Từ, phường LS, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch Việt Nam; con ông: Võ Đình Thuận và bà Bùi Thị Huệ (đều đã chết); tiền sự: Không.

Tiền án: Năm 2016 TAND huyện Nông Cống xử phạt 32 tháng tù về tội'' Mua bán trái phép chất ma túy'' chấp hành xong hình phạt ngày 15/11/2017.

Bị tạm giữ, tạm giam ngày 11/5/2018; đến ngày 01/02/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú", bị cáo tại ngoại, có mặt.

Các bị cáo không kháng cáo: Lê Trung T, Lê Minh C, Trương Ngọc M , Nguyễn Văn Đ, Phùng Văn T, Lê Phú H và Lê Minh N.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 13 tháng 4 năm 2018, Phùng Văn T, Lê Minh C, Lê Trung T, Lê Phú Huy, Trương Ngọc M , Lê Minh N, Nguyễn Văn Đ, Võ Đình T, Trương Xuân H, Trương Hoàng V và Nguyễn Trọng H đang ngồi chơi uống nước ở nhà hàng SH, thôn Tiền Thôn, xã HT, Hoằng Hóa thì thấy Lê Xuân T điều khiển xe ô tô Mazda BKS 36C-137.26 chở Trương Phú C đi đến quán SH.

Khi đến nhà hàng SH, T ngồi trên xe còn Trương Phú C vào trong quán gặp một số người trong quán C hỏi "có mặt D (tức D Duyệt) ở đây không" rồi Trương Phú C chửi bới, bỏ ra ngoài và lên xe ô tô ngồi. Cùng lúc này nhóm thanh niên gồm: Nguyễn Tiến điều khiển xe ô tô bán tải BKS 36C-227.19 của nhà xe HTchở

Trương Phú Q, Trương Phú C, Trương Phú H, Lường Hữu Tuấn cùng một số thanh niên khác cũng đến quán SH.

Khi vào trong quán, N cầm dao, Q cầm mác, H cầm 2 nửa viên gạch, Tuấn cầm chai bia, C cầm bình cứu hỏa lao vào đuổi đánh nhóm thanh niên trong nhà hàng SH. Bị đuổi đánh nên T, M , Đ, N, Huy, T, C, T, D, V, H bỏ chạy.Trương Xuân H trong khi chạy bị một người (chưa rõ họ tên và quán chỉ) cầm kiếm chém vào cẳng chân phải. Ngoài ra chiếc xe taxi hiệu KIA MORNING biển số 36A - 148.06 của anh Nguyễn Trọng H, đang đậu tại sân trước cửa nhà hàng SH cũng bị các đối tượng (chưa rõ tên và quán chỉ) đập phá hư hỏng.

Sau khi bỏ chạy khỏi nhà hàng SH khoảng 5 phút thì nhóm của Võ Đình T quay lại quán vào bếp lấy hung khí: Lúc này, T, Huy, M , Đ, mỗi người cầm 01 con dao, C cầm 01 khẩu súng tự chế, T cầm 01 khẩu súng tự chế, T cầm 01 cây mác đuổi đánh nhóm thanh niên của thôn Tiền Thôn từ khu vực nhà hàng SH đến đường nhựa cách nhà hàng 100m về phía Tây. Do nhóm thanh niên thôn Tiền Thôn đông nên nhóm của T đã bỏ chạy về nhà hàng SH .

Sau khi rời nhà hàng SH, Trương Phú C cùng với Lê Xuân T ra ngã ba trước Resort Hải Tiến gần nhà hàng Đại Dương của Bùi Đình D để tìm D thì phát hiện Bùi Đình D điều khiển xe mô tô Exiter không biển kiểm soát, chở H Ngọc Tiếp chạy phía trước. T điều khiển xe ô tô đâm va xe máy làm D và Tiếp văng ra ngoài bị thương, xe máy đổ trượt trên đường hư hỏng. Hành vi này Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa đã bổ sung quyết định khởi tố vụ án "Giết người" và tách ra để giải quyết bằng một vụ án khác.

Đối với Trương Phú C quá trình điều tra không chứng minh được C có hành vi đồng phạm với nhóm thanh niên thôn Tiền Thôn, xã Hải Tiến nên Cơ quan CSĐT đã nhắc nhở và giáo dục đối với Trương Phú C.

Thu giữ tại hiện trường: 01 xe máy EXCITER không BKS; 01 ĐTDĐ iphone 6 màu vàng; 01 ĐTDĐ Nokia màu xanh; 01 đôi dép; 01 súng côn tự chế; 01 ống nhựa hình trụ màu đỏ có một đầu được bịt bằng kim loại màu vàng; 01 dao tự chế, dài 69cm; 01 xe ô tô bán tải BKS 36C-137.26 của Trương Phú C; thu giữ tại nhà hàng SH: 01 xe ô tô taxi BKS 36A-148.06 của anh Nguyễn Trọng H; Trương Xuân H giao nộp 01 súng tự chế bằng kim loại nhặt được tại hiện trường vụ gây rối.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 338/2018/TTPTY ngày 25/5/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Trương Xuân H bị tổn hại 10 % sức khỏe.

Đối với hành vi Cố ý gây thương tích cho Trương Xuân H Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa đã khởi tố vụ án. Quá trình chưa xác định được người gây thương tích, nên đã tách ra để tiếp tục điều tra xử lý bằng vụ án khác.

Tại Kết luận định giá tài sản số 07/HĐĐG-HH ngày 02/05/2018 kết luận: Giá trị tài sản bị thiệt hại của xe ô tô KIAMORNING, BKS: 36A-148.06 là 12.200.000đ. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại xe cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Trọng H.

Trong vụ án này có chiếc xe loại Taxi nhãn hiệu KIAMORNING biển số: 36A- 148.06 của Nguyễn Trọng H đang dựng trước sân nhà hàng SH bị một số đối tượng đập phá hư hỏng. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh

Hóa đã khởi tố vụ án nhưng do chưa xác định được đối tượng hủy hoại tài sản do đó Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Hoằng Hóa đã tách vụ án để tiếp tục điều tra xử lý bằng vụ án khác.

Ngày 02/5/2018 Phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa giám định kết luận: 01khẩu súng bằng kim loại màu đen, không có số kí hiệu, dài 52,4 cm thu trong vụ trên gửi đến giám định là súng tự chế, lắp vừa loại đạn ghém cỡ 12 . Hiện tại khẩu súng này còn sử dụng bắn được và có tính năng tác dụng tương tự như vũ khí quân dụng.

Đối với 01 khẩu súng tự chế mà anh Trương Xuân H giao nộp, chuyển Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hoằng Hóa, chờ xét xử theo quy định của pháp luật.

Khi Công an đến, nhóm thanh niên tại nhà hàng SH bỏ trốn, sáng ngày 14/4/2018 Phùng Văn T, Trương Ngọc M , Lê Trung T, Nguyễn Văn Đ, Lê Minh C, Lê Phú Huy, Lê Minh N đến Công an đầu thú và khai báo hành vi phạm tội.

Quá trình điều tra, Võ Đình T bỏ trốn, đến ngày 11/5/2018 T đến Công an Quận Thanh Xuân,TP. Hà Nội đầu thú và khai nhận T bộ hành vi phạm tội.

Trong vụ án này còn có các đối tượng Lường Hữu Tuấn, Nguyễn Tiến N, Trương Phú Q đã bỏ trốn nên Cơ quan điều tra Công an Hoằng Hóa đã ra quyết định truy nã và tách ra để xử lý bằng một vụ án khác. Các đối tượng Trương Phú H và Trương Phú C trong giai đoạn truy tố đã bỏ trốn nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa đã yêu cầu Cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa truy nã và tách ra để xử lý bằng một vụ án khác.

Chiếc bình cứu hỏa mà Trương Phú C sử dụng để phạm tội sau khi phạm tội đã để lại vào vị trí cũ trên chiếc ô tô bán tải BKS 36C-227.19 còn đối với số hung khí là công cụ các bị can thực hiện hành vi phạm tội sau khi phạm tội các bị can đã vứt trên đường bỏ trốn, Cơ quan điều tra Công an Hoằng Hóa đã tiến hành truy tìm vật chứng nhưng không thu giữ được.

Đối với chiếc ô tô bán tải BKS 36C-227.19 và bình cứu hỏa để trên xe của nhà xe Huân Thu, quá trình điều tra xác định chiếc xe và bình cứu hỏa là của anh Trương Phú Huân ở xã HT, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Anh Huân không biết N dùng chiếc xe và C cầm bình cứu hỏa trên vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra không thu giữ.

Vật chứng: 01 xe máy Exciter; 01 ĐTDĐ Iphone 6 màu vàng; 01 ĐTDĐ Nokia màu xanh; 01 đôi dép; 01 súng côn tự chế; 01 ống nhựa hình trụ màu đỏ, một đầu được bịt bằng kim loại màu vàng; 01 dao tự chế dài 69cm; 01 xe ô tô bán tải BKS 36C-137.26 của ông Trương Phú C là vật chứng của vụ án Giết người thuộc thẩm quyền xử lý của Cơ quan tố tụng cấp tỉnh nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

Quá trình điều tra bổ sung, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoằng Hóa đã xác định được thiệt hại tài sản của Nhà hàng SH trị giá 13.729.000đ, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa đã khởi tố vụ án về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản và Hủy hoại tài sản nhưng quá trình điều tra chưa chứng minh được đối tượng hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản, do đó Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoằng Hóa đã ra Quyết định tách vụ án cố ý làm hư hỏng tài sản để tiếp tục điều tra, xác minh và làm rõ sau.

Do có hành vi nêu trên, tại Bản án số 50/2019/HSST ngày 19/6/2019 và tại bản Thông báo đính chính bản án số 792TB-TA ngày 01/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa đã quyết định: Các bị cáo Lê Trung T, Võ Đình T, Lê Minh C, Trương Ngọc M , Nguyễn Văn Đ, Phùng Văn T, Lê Phú H và Lê Minh N phạm tội "Gây rối trật tự công cộng"; áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1 Khoản 2 Điều 51; điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 17, 38 và 58 BLHS; xử phạt Võ Đình T 24 (hai bốn) tháng tù.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử phạt đối với các bị cáo khác về tội "Gây rối trật tự công cộng", án sơ thẩm còn tuyên xử lý tang vật, tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Sau án sơ thẩm xử, ngày 26/6/2019 Võ Đình T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo và khai nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Kiểm sát viên nhận thấy bị cáo Võ Đình T có thêm tình tiết giảm nhẹ mới là "Tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm, phát hiện tội phạm" ở địa phương. Ngoài ra, bị cáo còn có tình tiết tự nguyện bồi thường thiệt hại đối với chiếc xe taxi của anh Nguyễn Trọng H nhưng chưa được bản án sơ thẩm xem xét, áp dụng điểm b Khoản 1 Điều 51 BLHS nên KSV đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c Khoản 1 Điều 357 BLTTHS; chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giảm cho bị cáo 03-06 tháng tù để bị cáo yên tâm cải tạo.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị HĐXX xem xét đối với kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra và xét xử ở cấp sơ thẩm, bị cáo không có khiếu nại gì về hành vi, về quyết định của người tiến hành tố tụng và của Cơ quan tiến hành tố tụng.

Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng trình tự, thủ tục, thẩm quyền và hợp pháp theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đơn kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên cần được xem xét theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và nhận định của bản án sơ thẩm, thể hiện: Do mâu thuẫn giữa ông Trương Phú C, chủ nhà hàng C Bài với Bùi Đình D, chủ nhà hàng SH cùng làm ăn trên địa bàn khu du lịch Hải Tiến. Khoảng 22h 30 phút ngày 13/4/2018, Lê Xuân T điều khiển xe ô tô bán tải 36C-13726 chở Trương Phú C đến quán SH. Cùng thời điểm trên, Nguyễn Tiến N điều khiển xe ô tô bán tải BKS 36C-227.19 của nhà xe HT chở Trương Phú Q, Trương Phú H, Trương Phú C, Lường Hữu Tuấn cùng một số thanh niên khác cũng đến quán SH. Lúc này trong quán SH có Lê Trung T, Võ Đình T, Lê Minh C, Trương Ngọc M , Nguyễn Văn Đ, Phùng Văn T, Lê Phú H, Lê Minh N, Trương Xuân H, Trương Huy V và Lê Trọng H đang ngồi uống nước.Tại đây, nhóm của Nguyễn Tiến N đã dùng hung khí tấn công nhóm thanh niên trong quán SH nên nhóm thanh niên trong quán SH bỏ chạy. Sau khi bị đuổi đánh, thì nhóm thanh niên trong quán SH

gồm có: Lê Trung T, Võ Đình T, Lê Minh C, Trương Ngọc M , Nguyễn Văn Đ, Phùng Văn T, Lê Phú H và Lê Minh N chạy vào bếp của nhà hàng SH tìm hung khí chạy đi tìm nhóm nhà xe HTchống trả, cụ thể: Lê Minh C và Võ Đình T cầm súng; Phùng Văn T, Nguyễn Văn Đ, Lê Trung T và Trương Ngọc M , Lê Phú H và Lê Minh N cầm kiếm đuổi theo nhóm thanh niên vừa đến quán SH để đánh lại. Sự việc hai nhóm trên lùa đuổi hô la đánh nhau diễn ra trong khoảng 02 giờ đồng hồ, gây tụ tập đông người làm mất trật tự địa phương.

[3] Với hành vi trên, Võ Đình T bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội "Gây rối trật tự công cộng'' theo điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS là có căn cứ. Bị cáo cũng đã thừa nhận tội như cấp sơ thẩm xét xử là đúng, không có ý kiến gì, chỉ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

[4] Hành vi của bị cáo T cùng với các bị cáo khác gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an T xã hội trên địa bàn xã Hải Tiến, huyện Hoằng Hóa, là 01 trong những điểm du lịch của tỉnh Thanh Hóa đối với du khách thập phương.

[5] Xét kháng cáo của bị cáo, thấy rằng: Sau khi phạm tội, bị cáo bỏ trốn nhưng sau đó đã ra đầu thú tại cơ quan Công an. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo. Lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nên bản án sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ TNHS tại điểm s Khoản 1 Khoản 2 Điều 51 BLHS và tình tiết tăng nặng TNHS tại điểm h Khoản 1 Điều 52 BLHS là có căn cứ.

[6] Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Võ Đình T cùng với Lê Minh C đã tự nguyện hỗ trợ, bồi thường thiệt hại đối với chiếc xe taxi BKS 36A-14806 của anh Nguyễn Trọng H số tiền 12.200.000đ (BL 1053) nhưng chưa được bản án sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm b Khoản 1 Điều 51 BLHS cho bị cáo là chưa xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ TNHS đối với Võ Đình T.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cũng đã thành khẩn khai báo và có thêm tình tiết giảm nhẹ mới như: "Tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm, phát hiện tội phạm" ma túy, đánh bạc ở địa phương (có văn bản xác nhận của Công an) nên bị cáo được áp dụng thêm 02 tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, t Khoản 1 Khoản 2 Điều 51 BLHS.

[7] Xét thấy bị cáo Võ Đình T có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS và có thêm tình tiết giảm nhẹ mới tại cấp phúc thẩm nên có thể giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo.

Về thời gian đã tạm giam của bị cáo là 08 tháng 20 ngày nhưng bản án sơ thẩm lại xác định là 08 tháng 10 ngày, nên cần sửa lại bản án sơ thẩm, để đảm bảo quyền lợi cho bị cáo.

[8] Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[9] Các nội dung khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, không xem xét.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b Khoản 1 Điều 355; điểm c Khoản 1 Điều 357 BLTTHS.

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận kháng cáo của Võ Đình T;

Sửa Bản án số 50/2019/HSST ngày 19/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa về hình phạt đối với Võ Đình T.

Áp dụng: Điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm b, s, t Khoản 1 Khoản 2 Điều 51; điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 17, 38, 54 và 58 BLHS.

Xử phạt: Võ Đình T 18 (mười tám) tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án; được trừ thời gian tạm giam trước đó là 08 tháng 20 ngày (từ ngày 11/5/2018 đến ngày 01/02/2019).

Bị cáo T không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nơi nhận:
- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND huyện hoằng Hóa;
- TAND huyện Hoằng Hóa;
- Công an huyện Hoằng Hóa;
- Thi hành án HS, DS Hoằng Hóa;
- bị cáo, lưu HSVA.

Dương Xuân Tuấn