

Bản án số: 20/2018/HSST

Ngày: 22-02-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU ĐỨC, TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Túy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Hạnh
2. Ông Nguyễn Huy Xuân

- Thư ký phiên tòa: Ông Trương Văn Tiến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Đức.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Quang Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Đức xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 10/2019/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2019, đối với bị cáo Lâm Duy H, sinh năm 1999 tại Bà Rịa-Vũng Tàu; hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã B, huyện C, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hoá: 10/12; con ông Lâm Duy L và bà Nguyễn Thị Nh; gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án: Không;

Tiền sự: Có 02 tiền sự; Trong ngày 15 tháng 10 năm 2018, bị Công an xã Bàu Chinh quyết định xử phạt hành chính số: 21/QĐ về hành vi trộm cắp tài sản và quyết định xử phạt hành chính số: 22/QĐ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22-11-2018 cho đến ngày xét xử.

(Bị cáo Lâm Duy H có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: Ông Đoàn Tr, sinh năm 1956; địa chỉ: Thôn T, xã B, huyện C, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 22 tháng 10 năm 2018, bị cáo Lâm Duy H điều khiển xe mô tô biển số 61T4 – 0636 đi đến trước khu vực nhà ông Đoàn Tr thuộc thôn T, xã B, huyện C, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu thì thấy nhà ông Tr không có người nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản bán để sử dụng ma túy. Bị cáo điều khiển xe mô tô vào trước sân rồi lấy 01 quần Short của ông Tr đang treo trên tường và đi đến khu

vực chuồng gà bắt trộm được 04 con gà mái (gồm: 01 con nặng 1,8 kg, 01 con nặng 1,2 kg, 01 con nặng 1,4 kg và 01 con nặng 1,6 kg) bỏ vào trong quần Short, dùng dây buộc cột hai đầu lại rồi bỏ lên бага xe mô tô chạy đi. Khi ra đến cổng thì gặp ông Tr đang điều khiển xe đi vào nên giữa ông Tr và bị cáo xảy ra xô xát nên bị cáo nhặt đá ném vào ông Tr nhằm lấy lại xe mô tô nhưng lúc này có người dân chạy tới nên bị cáo bỏ chạy trốn (BL từ số 64 đến số 79).

Theo Biên bản kết luận định giá tài sản số: 182/HĐĐG ngày 03 tháng 11 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện Châu Đức kết luận: 01 con gà mái, lông màu đen, mỏng dậu đen chì, loại gà ta thả vườn nặng 1,8kg; 01 con gà mái, lông màu đen, mỏng dậu màu đỏ gạch, loại gà ta thả vườn nặng 1,2kg; 01 con gà mái, lông màu vàng, mỏng dậu màu đỏ, loại gà ta thả vườn nặng 1,4kg, 01 con gà mái, lông màu vàng, mỏng lá, loại gà ta thả vườn nặng 1,6kg và 01 quần Short túi hộp, có giá trị 604.000đồng (BL 20).

Quá trình điều tra, bị cáo Lâm Duy H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Ngoài ra, bị cáo khai nhận khi lấy trộm quần của ông Tr thì không biết trong túi quần có 500.000đồng. Trên xe mô tô mà bị cáo mượn có sẵn 01 cây rựa và 01 túi vải màu tím, bị cáo không biết bên trong có gì. Khi ông Tr áp sát bắt giữ bị cáo thì ông Tr giật được cây rựa trên xe nên bị cáo xuống xe nhặt đá ném ông Tr nhằm mục đích lấy lại chiếc xe mô tô để tẩu thoát chứ không nhằm mục đích lấy số tài sản vừa trộm cắp được.

Trách nhiệm dân sự: Ông Đoàn Tr không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Vật chứng của vụ án:

- 01 con gà mái, lông màu đen, mỏng dậu đen chì, loại gà ta thả vườn nặng 1,8kg; 01 con gà mái, lông màu đen, mỏng dậu màu đỏ gạch, loại gà ta thả vườn nặng 1,2kg; 01 con gà mái, lông màu vàng, mỏng dậu màu đỏ, loại gà ta thả vườn nặng 1,4kg, 01 con gà mái, lông màu vàng, mỏng lá, loại gà ta thả vườn nặng 1,6kg và 01 quần Short túi hộp và số tiền 500.000đồng là tài sản của ông Đoàn Tr nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức đã trả lại cho ông Tr.

- Đối với xe mô tô biển số: 61T4-0636, qua giám định không xác định được số máy, số khung do bị tẩy xóa, biển số: 61T4-0636 là giả; 01 con dao rựa cán gỗ dài 60cm, lưỡi kim loại dài 23cm, rộng 04 cm; 02 con dao cán nhựa màu vàng, nhãn hiệu KIWI dài 22cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 22cm; 02 cục đá không rõ hình thù kích thước 14cm x 10cm và 01 túi vải tím hiệu “Hạnh Dung”. Hiện được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Đức để quản lý,

Tại bản Cáo trạng số: 25/CT-VKS ngày 21-01-2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức truy tố bị cáo Lâm Duy H về tội: “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lâm Duy H về tội: “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm i, h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Lâm Duy H từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 cục đá không rõ hình thù, kích thước 14cm x 10cm.

Đối với xe mô tô biển số: 61T4-0636 là vật chứng của vụ án. Quá trình điều tra bị cáo khai mượn của người tên Cu nhưng không rõ nhân thân, lai lịch còn tại phiên tòa bị cáo khai mua của người tên Cu 1.200.000đồng và chỉ nói mua bán bằng miệng, do xe chưa có giấy tờ nên người tên “Cu” nói bị cáo chạy xe về khoảng 02-03 ngày sau người tên “Cu” giao giấy tờ xe thì bị cáo mới trả tiền nên giao dịch mua bán giữa bị cáo với người tên “Cu” chưa hoàn thành. Theo Kết luận của Cơ quan giám định thì số khung và số máy của xe mô tô này bị tẩy xóa còn biển số: 61T4-0636 là giả. Đối với 01 con dao rựa cán gỗ dài 60cm; 02 con dao cán nhựa màu vàng, nhãn hiệu KIWI dài 22cm và 01 túi vải màu tím hiệu Hạnh Dung bị cáo khai là của người tên “Cu” để trên xe mô tô nên người tên “Cu” nói với bị cáo là gửi lại rồi sẽ lấy sau nhưng đến nay Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa làm việc được với người tên “Cu” nên chưa xác định được nguồn gốc giấy tờ và chủ sở hữu chiếc xe mô tô trên cùng 01 con dao rựa cán gỗ dài 60cm; 02 con dao cán nhựa màu vàng, nhãn hiệu KIWI dài 22cm và 01 túi vải màu tím hiệu Hạnh Dung và chưa có thông báo truy tìm chủ sở hữu hợp pháp nên đề nghị Hội đồng xét xử giao lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Lâm Duy H đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức truy tố, không tranh tụng tại phiên tòa và xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo Lâm Duy H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ 40 phút ngày 22-10-2018, tại nhà ông Đoàn Tr thuộc thôn T, xã B, huyện C, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Bị cáo Lâm Duy H đã lén lút trộm cắp được 04 con gà mái (gồm: 01 con nặng 1,8 kg, 01 con nặng 1,2 kg, 01 con nặng 1,4 kg và 01 con nặng 1,6 kg) và 01 quần Short túi hộp của ông Đoàn Tr có tổng giá trị tài sản là 604.000đồng nhưng bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Bị cáo Lâm Duy H là người đã trưởng thành, có đủ nhận thức và hiểu biết hành vi trộm cắp tài sản là phạm tội nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp

luật bảo vệ mà còn làm mất trật tự trị an địa phương. Sự cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội đồng thời mới đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét đến tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo để quyết định cho bị cáo một mức hình phạt phù hợp.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn và tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại; tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân rất xấu; ngày 15 tháng 10 năm 2018, bị Công an xã Bàu Chinh ra Quyết định xử phạt hành chính số: 21/QĐ về hành vi trộm cắp tài sản; ngày 15 tháng 10 năm 2018, bị Công an xã Bàu Chinh ra Quyết định xử phạt hành chính số: 22/QĐ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Như vậy, cần áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ông Đoàn Tr đã nhận lại tài sản gồm: 01 con gà mái, lông màu đen, mồng dâu đen chì, loại gà ta thả vườn nặng 1,8kg; 01 con gà mái, lông màu đen, mồng dâu màu đỏ gạch, loại gà ta thả vườn nặng 1,2kg; 01 con gà mái, lông màu vàng, mồng dâu màu đỏ, loại gà ta thả vườn nặng 1,4kg, 01 con gà mái, lông màu vàng, mồng lái, loại gà ta thả vườn nặng 1,6kg và 01 quần Short túi hộp và số tiền 500.000đồng nên không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

[7] Về xử lý vật chứng của vụ án:

- 01 con gà mái, lông màu đen, mồng dâu đen chì, loại gà ta thả vườn nặng 1,8kg; 01 con gà mái, lông màu đen, mồng dâu màu đỏ gạch, loại gà ta thả vườn nặng 1,2kg; 01 con gà mái, lông màu vàng, mồng dâu màu đỏ, loại gà ta thả vườn nặng 1,4kg, 01 con gà mái, lông màu vàng, mồng lái, loại gà ta thả vườn nặng 1,6kg và 01 quần Short túi hộp và số tiền 500.000đồng là tài sản của ông Đoàn Tr nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức đã trả lại cho ông Tr là phù hợp.

- Đối với 02 cục đá không rõ hình thù, kích thước 14cm x 10cm là vật không có giá trị sử dụng nên cần áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy (Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Đức quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19 tháng 02 năm 2019).

- Đối với xe mô tô biển số: 61T4-0636 là vật chứng của vụ án. Quá trình điều tra bị cáo khai mượn của một người tên “Cu” không rõ nhân thân, lai lịch còn tại phiên tòa bị cáo khai mua của người tên “Cu” với số tiền là 1.200.000đồng. Việc mua bán chỉ nói bằng miệng và xe chưa có giấy tờ nên người tên “Cu” nói bị cáo chạy xe về khoảng 02-03 ngày sau có giấy tờ xe thì bị

cáo mới trả tiền nên giao dịch mua bán chưa hoàn thành. Theo Kết luận của Cơ quan giám định thì số khung và số máy của xe mô tô này bị tẩy xóa còn biển số: 61T4-0636 là giả. Khi người tên “Cu” giao xe cho bị cáo thì có gửi lại 01 con dao rựa cán gỗ dài 60cm, lưỡi kim loại dài 23cm, rộng 04 cm và 02 con dao cán nhựa màu vàng, nhãn hiệu KIWI dài 22cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 22cm cùng 01 túi vải màu tím hiệu “Hạnh Dung” và nói sẽ lấy lại sau. Tuy nhiên, đến nay Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa làm việc được với người tên “Cu” nên chưa xác định được nguồn gốc giấy tờ và chưa có thông báo truy tìm chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe mô tô trên cùng 01 con dao rựa cán gỗ dài 60cm, lưỡi kim loại dài 23cm, rộng 04 cm và 02 con dao cán nhựa màu vàng, nhãn hiệu KIWI dài 22cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 22cm và 01 túi vải màu tím hiệu “Hạnh Dung” nên Hội đồng xét xử xét thấy cần giao các vật chứng này cho Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Châu Đức tiếp tục xử lý theo quy định của pháp luật. (Các vật chứng hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Đức đang quản lý theo biên bản giao nhận ngày 19 tháng 02 năm 2019).

[8] Về án phí: Bị cáo Lâm Duy H phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lâm Duy H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt Lâm Duy H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 22-11-2018.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

Về xử lý vật chứng của vụ án:

Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung tiêu hủy 02 cục đá không rõ hình thù kích thước 14cm x 10cm (Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Đức đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19 tháng 02 năm 2019).

- Giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Châu Đức 01 xe mô tô biển số: 61T4-0636; 01 con dao rựa cán gỗ dài 60cm, lưỡi kim loại dài 23cm, rộng 04 cm đã qua sử dụng; 02 con dao cán nhựa màu vàng nhãn hiệu KIWI dài 22cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 22cm đã qua sử dụng, 01 túi vải tím hiệu “Hạnh Dung” để tiếp tục xử lý theo quy định của pháp luật (Các vật chứng hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Đức đang quản lý theo biên bản giao nhận ngày 19 tháng 02 năm 2019).

Về án phí: Bị cáo Lâm Duy H phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Hạn kháng cáo 15 ngày kể từ ngày tuyên án (22-02-2019). Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa –Vũng Tàu;
- VKSND tỉnh Bà Rịa –Vũng Tàu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- PV06 Công an tỉnh Bà Rịa–Vũng Tàu;
- Công an huyện Châu Đức;
- VKSND huyện Châu Đức;
- Chi cục THADS huyện Châu Đức;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thanh Túy