

Bản án số: 154/2023/HSST
Ngày 05/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MÊ LINH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Tuyên;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Kiều Xuân Mai và ông Trần Văn Khánh;

- ***Thư ký phiên toà:*** Ông Lương Văn Công, Thư ký viên Toà án nhân dân huyện Mê Linh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Đỗ Thị Thùy Anh - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 05/12/2023, tại hội trường Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 153/2023/HSST ngày 17 tháng 11 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 118/2023/HSST ngày 20/11/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thị N, sinh năm 2001; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nữ. Nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn Bạch Trữ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Con ông: Nguyễn Thế Hùng, sinh năm 1973; Con bà: Đỗ Thị Mai, sinh năm 1975; Chồng, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt trong trường hợp đầu thú, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội từ ngày 09/10/2023 đến nay. Có mặt tại phiên toà.

* ***Người bị hại:*** Anh Nguyễn Danh Huân, sinh năm 2001, Vắng mặt

Nơi cư trú: Thôn Bạch Trữ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội

* ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

- ***Chị Đinh Thị Thu Hiền,*** Sinh năm 2001, Vắng mặt

Người đại diện theo ủy quyền của chị Hiền: Anh Nguyễn Danh Huân, sinh năm 2001.

Cùng cư trú: Thôn Bạch Trữ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, tp. Hà Nội

- ***Anh Đỗ Đình Tuấn,*** Sinh năm 1992, Vắng mặt

Nơi cư trú: Thôn Bạch Trữ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội

- ***Chị Nguyễn Thị Nhung,*** sinh năm 1994, Vắng mặt

Nơi cư trú: Tổ 13, phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội

** Người làm chứng:*

- Bà Đỗ Thị Mai, sinh năm 1975, Vắng mặt

Nơi cư trú: Thôn Bạch Trữ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội

- Anh Nguyễn Thế Đắc, sinh năm 1999, Vắng mặt

Nơi cư trú: Thôn Bạch Trữ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội

- Anh Nguyễn Văn Minh, sinh năm 2002, Vắng mặt

Nơi cư trú: Thôn Phú Mỹ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 31/12/2022, anh Nguyễn Danh Huấn có đơn trình báo Cơ quan Công an về việc: Ngày 02/12/2023, anh Huấn cho Nguyễn Thị N mượn 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu trắng-đen-bạc, biển kiểm soát 22B2-644.25, trị giá khoảng 25.000.000 đồng nhưng không trả mà đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Căn cứ vào đơn trình báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Mê Linh đã điều tra làm rõ:

Khoảng 08h00' ngày 02/12/2022, tại phòng trọ của chị Đinh Thị Thu Hiền (sinh năm 2001) ở thôn Hương Đà, xã Thiện Kế, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, anh Nguyễn Danh Huấn mượn của chị Hiền 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu trắng - đen - bạc, biển kiểm soát 22B2-644.25 để đi về và hẹn đến chiều ngày 02/12/2022 sẽ trả xe. Chị Hiền đồng ý. Sau đó, anh Huấn điều khiển xe mô tô trên chõ bạn là Nguyễn Thị N đi về xã Tự Lập, huyện Mê Linh, Hà Nội. Đến khoảng 16h00' ngày 02/12/2022, anh Huấn đi xe mô tô của Hiền đến quán ăn “Dung Hoàn” ở thôn Phú Mỹ, xã Tự Lập, huyện Mê Linh để ăn uống cùng Nguyễn Thị N và bạn là Đỗ Đăng Thành, Nguyễn Thế Đắc, Nguyễn Văn Minh. Trong khi ăn, khoảng 17h30' cùng ngày, N hỏi anh Huấn cho mượn chiếc xe mô tô Honda Vision, biển kiểm soát 22B2-644.25 trên để đi đón cháu và hẹn đến 19h00' sẽ trả lại xe thì Huấn đồng ý. Sau khi mượn được xe, N điều khiển xe đi đón cháu về nhà. Lúc này, thấy tài khoản của mình hết tiền và biết trong cốp xe mô tô có giấy tờ xe nên N đã nảy sinh ý định bán chiếc xe mô tô để lấy tiền tiêu xài. Khoảng 18h00', N mang chiếc xe mô tô Honda Vision, biển kiểm soát 22B2-644.25 đến cửa hàng sửa chữa xe máy “Tuấn Ánh” tại thôn Bạch Trữ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh do anh Đỗ Đình Tuấn làm chủ. Tại đây, N nói xe có đầy đủ giấy tờ đồng thời viết giấy bán chiếc xe trên cho anh Tuấn với giá 20.000.000 đồng.

Khoảng 19h10' cùng ngày, anh Huấn gọi điện đề đòi xe thì N nói dối xe đang gửi ở Bệnh viện Phúc Yên và hẹn sẽ trả xe trong buổi tối. Sau đó anh Huấn đã

nhiều lần gọi điện và trực tiếp gặp để đòi xe nhưng N đưa ra nhiều lý do để không trả xe cho anh Huấn. Vì vậy, ngày 31/12/2022 anh Huấn đã làm đơn trình báo sự việc đến Cơ quan Công an.

Quá trình điều tra, bị can Nguyễn Thị N đã bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan điều tra đã phải Tạm đình chỉ điều tra vụ án, Tạm đình chỉ điều tra bị can và ra Quyết định truy nã. Đến ngày 09/10/2023, bị can Nguyễn Thị N đã đến Công an thị trấn Quang Minh, huyện Mê Linh để đầu thú.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Vision biển kiểm soát 22B2-644.25, ngày 17/12/2022, anh Đỗ Đình Tuấn đã bán cho một người khách qua đường với giá 20.500.000 đồng nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

**** Vật chứng thu giữ:***

Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng và đồ vật, tài sản liên quan gồm:

- Thu giữ của anh Đỗ Đình Tuấn:

+ Số tiền 500.000 đồng;

+ 01 giấy bán xe viết tay ngày 02/12/2022 giữa Đỗ Đình Tuấn và Nguyễn Thị N.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 07/KL-HĐĐGTS ngày 02/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Mê Linh, kết luận:

Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu trắng, đã qua sử dụng, mua mới năm 2021, mang biển kiểm soát 22B2 - 644.25 có giá trị là 24.800.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định số 1620/KL-KTHS ngày 22/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

“1. Chữ ký, chữ viết dòng họ tên Đỗ Đình Tuấn dưới chữ ký trên mẫu cần giám định ký hiệu A với chữ ký, chữ viết đứng tên Đỗ Đình Tuấn trên mẫu so sánh ký hiệu M là chữ do cùng một người ký và viết ra.

2. Chữ viết phần nội dung; Chữ ký, chữ viết dòng họ tên Nguyễn Thị N dưới chữ ký trên mẫu cần giám định ký hiệu A với chữ viết, chữ ký đứng tên Nguyễn Thị N trên các mẫu so sánh ký hiệu M2, M3 là chữ do cùng một người viết và ký ra.”

**** Về trách nhiệm dân sự:***

Quá trình điều tra, gia đình bị can Nguyễn Thị N đã tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Danh Huấn số tiền 24.800.000 đồng. Sau khi nhận tiền, anh Nguyễn Danh Huấn không có yêu cầu, đề nghị gì về trách nhiệm dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Thị N.

Tại bản cáo trạng số 153/CT-VKS ngày 15/11/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh đã truy tố Nguyễn Thị N về tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, theo điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt bị cáo. Bị cáo không có khiếu nại gì, đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến gì về các hoạt động tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Thị N từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng kể từ ngày tuyên án.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ số tiền 500.000 đồng.

Về dân sự: Người bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường, không có ý kiến gì nên đề nghị HĐXX không xét.

Ngoài ra bị cáo phải nộp án phí và có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

{1} Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

{2} Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17h30' ngày 02/12/2022, tại thôn Phú Mỹ, xã Tự Lập, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội, Nguyễn Thị N đã mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu trắng - đen - bạc, biển kiểm soát 22B2-644.25, trị giá 24.800.000 đồng của anh Nguyễn Danh Huấn để đi giải quyết việc cá nhân. Sau đó, do không có tiền tiêu xài nên N đem chiếc xe máy nhãn hiệu Honda trên bán cho anh Đỗ Đình Tuấn với giá 20.000.000 đồng và sử dụng hết số tiền này. Quá trình điều tra, Nguyễn Thị N đã bỏ trốn khỏi nơi cư trú, đến ngày 09/10/2023, bị cáo Nguyễn Thị N đã đến Cơ quan Công an đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Như vậy có đủ căn cứ xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh truy tố bị cáo về tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp gây thiệt hại đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an xã hội và sự bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân tại địa phương.

Tuy nhiên khi lượng hình đánh giá tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thường trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo và gia đình đã bồi thường cho người bị hại và người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội; tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo: HĐXX xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng và cáo có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

Đối với anh Đỗ Đình Tuấn là người đã mua chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại Vision, biển kiểm soát 22B2-644.25, quá trình điều tra xác định: Khi anh Tuấn mua chiếc xe trên của N, anh Tuấn không biết đó là tài sản do N phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

{4} Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định và không có thu nhập nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

{5} Về vật chứng vụ án, án phí và các vấn đề khác:

- Về dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có ý kiến gì nên HĐXX không xét.

- Về vật chứng: Cơ quan điều tra có thu giữ của anh Đỗ Đình Tuấn số tiền 500.000 đồng, đây là tiền chênh lệch khi bán xe nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị N phạm tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”.

2. Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 175; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/09/2022 của HĐTP Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo.

Xử phạt Nguyễn Thị N 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án.

Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo về UBND xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, Thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- *Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 của luật thi hành án hình sự 2019.*

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo” theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự và điều 93 của luật thi hành án hình sự 2019.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 89; 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng.

(Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/11/2023 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Mê Linh và Chi cục thi hành án dân sự huyện Mê Linh).

4. Về án phí:

Áp dụng: Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội “*Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án*”.

Bị cáo Nguyễn Thị N phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng: Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Người tham gia tố tụng có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người tham gia tố tụng vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhân:

- VKSND H.Mê Linh;
- VKSND TP.Hà Nội;
- TAND TP.Hà Nội;
- Công an huyện Mê Linh;
- Chi cục THADS huyện Mê Linh;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Người tham gia tố tụng
- L-u HS - VP.

Nguyễn Văn Tuyên

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MÊ LINH
TP. HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
= = = = o0o = = = =

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MÊ LINH- THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Vào hồi 10 giờ 30 phút ngày 05 tháng 12 năm 2023.

Tại phòng nghị án Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Ông Nguyễn Văn Tuyên**

- Các hội thẩm nhân dân: **Ông Trần Văn Khánh.**

Ông Kiều Xuân Mai.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 153/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thị N, sinh năm 2001; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nữ. Nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn Bạch Trữ, xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội;

- Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên toà, kết quả tranh tụng tại phiên toà, các quy định của pháp luật;

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị N phạm tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”.

Kết quả biểu quyết: 3/3 ý kiến nhất trí.

2. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 175; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/09/2022 của HĐTP Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo.

Xử phạt Nguyễn Thị N 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án.

Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo về UBND xã Tiến Thắng, huyện Mê Linh, Thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 của luật thi hành án hình sự 2019.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo” theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự và điều 93 của luật thi hành án hình sự 2019.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Kết quả biểu quyết: 3/3 ý kiến nhất trí.

3. Các vấn đề khác:

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 89; 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng.

(Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/11/2023 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Mê Linh và Chi cục thi hành án dân sự huyện Mê Linh).

Về án phí:

Áp dụng: Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội “*Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án*”.

Bị cáo Nguyễn Thị N phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo:

Áp dụng: Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Người tham gia tố tụng có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người tham gia tố tụng vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

Kết quả biểu quyết: 3/3 ý kiến nhất trí.

HÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Kiều Xuân Mai

Trần Văn Khánh

Nguyễn Văn Tuyên