

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀI NHƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2023/HS-ST

Ngày 15 - 9 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀI NHƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Phường

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hữu Tố

Ông Võ Minh Đúng

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Hồng Tuyền- Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoài Nhơn tham gia phiên tòa:
Ông Hồ Nhật Nam- Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 69/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 231/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2023, đối với các bị cáo:

1- Long Hoàng Anh, sinh ngày 20 tháng 6 năm 1995 tại thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: 516 Lô B Chung cư Cô Giang, khu phố 2, phường Cô Giang, Quận 1, thành phố Hồ Chí Minh. Nơi tạm trú: Khu phố Ca Công, phường Hoài Hương, thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: kinh, giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Long Nhơn Sơn (chết) và bà Trương Thị Ngọc Bích, sinh năm 1976; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 22/7/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, (chấp hành xong hình phạt ngày 31/8/2015); Ngày 06/6/2016, bị Tòa án nhân dân, TP. Hồ Chí Minh ra Quyết định số 192/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 18 tháng, chấp hành tại Cơ sở cai nghiện ma túy Bồ Lá (chấp hành xong ngày 06/10/2017). Bị cáo bị tạm giữ, bắt tạm giam từ ngày 21/4/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2- Bị cáo Trần Quốc Dũng, sinh ngày 19 tháng 01 năm 2003, tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Khu phố Thiện Đức, phường Hoài Hương, thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: kinh, giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Minh Ta, sinh năm 1979 và bà Trần Thị Nga, sinh năm 1984; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ, bắt tạm giam từ ngày 22/4/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

+ Ông Ngô Tiên Long, sinh năm 1986

Địa chỉ: Khu phố Phụng Du 2, phường Hoài Hảo, thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định. (Có đơn xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 19/4/2023, Long Hoàng Anh mượn xe mô tô 77C1 – 179.95 của Ngô Tiên Long (sinh năm 1986, trú ở khu phố Phụng Du 2, phường Hoài Hảo, thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định) để sử dụng. Đến trưa ngày 21/4/2023, Trần Quốc Dũng mượn xe mô tô 77C1 – 179.95 từ Long Hoàng Anh để đi công việc. Tối ngày 21/4/2023, Long Hoàng Anh có nhu cầu sử dụng ma túy nên liên hệ với một thanh niên có số điện thoại 0392229357 mua 500.000 đồng ma túy. Người này đồng ý bán “một góc tám” và hẹn Long Hoàng Anh đến nhà nghỉ Ao Đồi (thuộc khu phố Tài Lương 1, phường Hoài Thanh Tây, thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định) để nhận ma túy. Sau đó, Long Hoàng Anh gọi điện nói Trần Quốc Dũng mang xe 77C1 – 179.95 đến chở Long Hoàng Anh công việc, sẵn đi dạo mát luôn. Long Hoàng Anh liên hệ với người bán ma túy thì người này nói cất giấu ma túy trong vỏ gói thuốc lá, đặt ở cổng nhà nghỉ Ao Đồi và thỏa thuận để 500.000 đồng tiền mua ma túy tại vị trí đó. Dũng chở Long Hoàng Anh đến điểm hẹn. Tại đây, Long Hoàng Anh nói Dũng nhặt gói thuốc chứa ma túy cho Long Hoàng Anh. Dũng cầm vỏ gói thuốc lá lên, mở ra xem nhưng không thấy gì nên nói lại với Long Hoàng Anh. Lúc này, Long Hoàng Anh lấy vỏ gói thuốc lá rồi mở ra xem thì thấy bên trong có 01 gói nilon, kích thước (04 x 03) cm, bên trong có chứa ma túy nên nói với Dũng “có rồi”. Dũng biết là đã có ma túy trong vỏ gói thuốc lá. Lúc này, Long Hoàng Anh cầm gói ma túy kích thước (04 x 03) cm trong lòng bàn tay trái, vứt vỏ gói thuốc lá rồi nói Dũng chở Hoàng Anh về nhà mà không để lại 500.000 đồng như đã thỏa thuận. Trên đường đi, Dũng hỏi Hoàng Anh “lấy bao nhiêu”, Hoàng Anh trả lời “góc tám”. Khi đi đến bên hông số nhà 1562 đường Quang Trung, phường Hoài Thanh Tây, thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định, Dũng nhìn thấy lực lượng chức năng đang tuần tra

nên nói với Long Hoàng Anh. Long Hoàng Anh rút gói ma túy kích thước (04 x 03) cm qua lỗ đất trống bên cạnh. Lực lượng chức năng phát hiện và lập biên bản thu giữ các đồ vật liên quan.

Kết luận giám định số 189/KL-KTHS ngày 25/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Định, kết luận: “*Các hạt tinh thể (ký hiệu A) đựng bên trong 01 (một) gói nylon kích thước (4x3)cm gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,5999 gam là (loại): Methamphetamine*”.

Bản Cáo trạng số: 77/CT-VKSHN ngày 29 tháng 8 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định truy tố các bị cáo Long Hoàng Anh, Trần Quốc Dũng về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định như Cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Long Hoàng Anh từ 18 đến 24 tháng tù; xử phạt bị cáo Trần Quốc Dũng từ 12 đến 18 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án: 01 (một) phong bì số 189/KL-KTHS dán kín niêm phong dấu đỏ “Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Định” (ba dấu), chữ kí và tên của Lê Tuấn Tịnh, Nguyễn Thành Trung, Nguyễn Thanh Sâm (đều một chữ ký), bên trong có: vỏ, bao bì đựng mẫu vật và 0,4549 gam mẫu A còn lại sau giám định (Theo Kết luận giám định số 189/KL-KTHS ngày 25/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bình Định); 01 (một) chai nhựa cao 18,5cm, nắp chai nhựa màu đen, gắn 01 (một) nõ thủy tinh dài 13cm một đầu được uốn cong tại thành bầu nõ; 01 (một) ống hút nhựa màu vàng nối với 01 (một) ống hút nhựa màu xanh lá; 01 (một) bật lửa gas.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, mặt sau điện thoại có dòng chữ “OPPO”; và 01 (một) điện thoại iPhone 11 Pro Max, số IMEI: 353906102371359.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/8/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoài Nhơn và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hoài Nhơn).

Bị cáo tự bào chữa: Các bị cáo Long Hoàng Anh, Trần Quốc Dũng thừa nhận hành vi phạm tội, không bào chữa.

Bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoài Nhơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoài Nhơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] *Về tội danh và điều luật áp dụng*: Vào lúc 23 giờ 40 phút, ngày 21/4/2023, tổ công tác Công an thị xã Hoài Nhơn tiến hành tuần tra kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn phường Hoài Thanh Tây, thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định thì phát hiện Long Hoàng Anh và Trần Quốc Dũng có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng kiểm tra hành chính. Qua làm việc, bị cáo Long Hoàng Anh khai nhận, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên đã liên hệ với một nam thanh niên có số điện thoại 0392229357 để mua 500.000 đồng ma túy (tương ứng với một góc tám), loại Methamphetamine, có khối lượng 0,5999 gam (*Theo kết luận giám định số 189/KL-KTHS ngày 25/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Định*). Sau khi liên hệ mua ma túy xong, bị cáo Long Hoàng Anh gọi điện cho bị cáo Trần Quốc Dũng chở đến địa điểm nơi cất giấu ma túy đặt tại công nhà nghỉ Ao Đồi. Sau khi lấy ma túy xong, trong lúc bị cáo Dũng chở bị cáo Anh rời đi thì bị lực lượng Công an tuần tra phát hiện, bị cáo Anh liền vút gói ma túy vừa mua được qua lô đất trống bên cạnh. Công an thị xã Hoài Nhơn đã thu giữ gói ma túy nêu trên.

Tại phiên tòa, bị cáo Anh và bị cáo Dũng thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nội dung Cáo trạng và phù hợp với những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Long Hoàng Anh và Trần Quốc Dũng đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[3] *Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo*: Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng của bị cáo Long Hoàng Anh và Trần Quốc Dũng là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý độc quyền các chất ma túy. Đối tượng là tầng lớp thanh, thiếu niên là nguồn lao động chính trong xã hội, làm giảm sức lao động và là nguyên nhân

nảy sinh các loại tội phạm khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Trong vụ án có đồng phạm tham gia, do vậy, khi cân nhắc hình phạt đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử sẽ xem xét đến vai trò, đặc điểm nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng, mức độ nghiêm trọng do hành vi phạm tội để quyết định một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[4] *Xét vai trò các bị cáo trong vụ án:* Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, không có bàn bạc hay phân công gì trước trong đó:

- Bị cáo Long Hoàng Anh là người khởi xướng, chính bị cáo đã chủ động liên hệ để mua ma túy, số lượng ma túy, thỏa thuận số tiền mua và địa điểm nơi cất giấu ma túy. Bị cáo cũng là người trực tiếp gọi điện cho bị cáo Trần Quốc Dũng đến và chở bị cáo đi đến nơi cất giấu ma túy, do đó, bị cáo giữ vai trò chính trong vụ án.

- Bị cáo Trần Quốc Dũng tuy ban đầu không biết ý định của bị cáo Anh, nhưng cũng là đối tượng đã từng mua ma túy về sử dụng, bị cáo mặc nhiên biết rằng bị cáo Anh đang thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo không ngăn cản mà trái lại còn tiếp tay, giúp sức cho bị cáo Anh nên bị cáo là đồng phạm với bị cáo Anh.

[5] *Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

- *Về nhân thân:* Bị cáo Anh có nhân thân xấu, năm 2014, bị Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, (đã chấp hành xong). Năm 2016, bị Tòa án nhân dân Quận 4, thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 18 tháng (chấp hành xong). Riêng bị cáo Dũng có nhân thân tốt.

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự trong việc xem xét quyết định hình phạt đối với các bị cáo, xử phạt các bị cáo mức án phù hợp với tính chất, hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra để bị cáo an tâm cải tạo thành công dân tốt.

[6] *Về hình phạt bổ sung:* Các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] *Về xử lý vật chứng:*

- Vật chứng của vụ án gồm số ma túy còn lại sau giám định: 01 (một) phong bì số 189/KL-KTHS dán kín niêm phong dấu đỏ “Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Định” (ba dấu), chữ kí và tên của Lê Tuấn Tịnh, Nguyễn Thành Trung, Nguyễn Thanh Sâm (đều một chữ ký), bên trong có: Vỏ, bao bì đựng mẫu vật và 0,4549 gam mẫu A (*Theo kết luận giám định số 189/KL-KTHS ngày 25/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Định*) và bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm 01 (một) chai nhựa cao 18,5cm, nắp chai nhựa màu đen, gắn 01 (một) nõ thủy tinh dài 13cm một đầu được uốn cong tại thành bầu nõ và 01 (một) ống hút nhựa màu vàng nối với 01 (một) ống hút nhựa màu xanh lá; 01 (một) bật lửa gas là chất cấm lưu hành, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, mặt sau điện thoại có dòng chữ “OPPO” và 01 (một) điện thoại iPhone 11 Pro Max, số IMEI: 353906102371359. Đây là phương tiện, công cụ các bị cáo dùng để liên lạc mua ma túy nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/8/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoài Nhơn và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hoài Nhơn).

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Theo quy định tại các Điều 135, 136 của BLTTHS năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án, các bị cáo Long Hoàng Anh, Trần Quốc Dũng, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

[9] Về các vấn đề khác:

- Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 77C1-179.95, nhãn hiệu Yamaha Sirius, số máy: 5C641067743, số khung: RLC5C641DY067733, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoài Nhơn đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp ông Ngô Tiên Long, sinh ngày 02/7/1986, nơi thường trú: Khu phố Phụng Du 2, phường Hoài Hảo, thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định là đúng quy định.

- Ngô Tiên Long không biết Long Hoàng Anh mượn xe mô tô 77C1-179.95 của mình để đi mua ma túy nên không truy cứu trách nhiệm hình sự.

- Về nguồn gốc số ma túy, chưa xác minh được nhân thân, lai lịch của nam thanh niên bán ma túy cho Long Hoàng Anh nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoài Nhơn sẽ tiếp tục xác minh làm rõ là phù hợp.

[10] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoài Nhơn về tội danh và mức hình phạt phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Long Hoàng Anh và bị cáo Trần Quốc Dũng phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Long Hoàng Anh 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, bắt tạm giam, ngày 21/4/2023.

- Xử phạt bị cáo Trần Quốc Dũng 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, bắt tạm giam, ngày 22/4/2023.

3. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án gồm: 01 (một) phong bì số 189/KL-KTHS dán kín niêm phong dấu đỏ “Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Định” (ba dấu), chữ ký và tên của Lê Tuấn Tịnh, Nguyễn Thành Trung, Nguyễn Thanh Sâm (đều một chữ ký), bên trong có: Vỏ, bao bì đựng mẫu vật và 0,4549 gam mẫu A (Theo kết luận giám định số 189/KL-KTHS ngày 25/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Định) và bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm 01 (một) chai nhựa cao 18,5cm, nắp chai nhựa màu đen, gắn 01 (một) nõ thủy tinh dài 13cm một đầu được uốn cong tại thành bầu nõ và 01 (một) ống hút nhựa màu vàng nối với 01 (một) ống hút nhựa màu xanh lá; 01 (một) bật lửa gas.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, mặt sau điện thoại có dòng chữ “OPPO” và 01 (một) điện thoại iPhone 11 Pro Max, số IMEI: 353906102371359.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/8/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoài Nhơn và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hoài Nhơn).

5. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Long Hoàng Anh, bị cáo Trần Quốc Dũng, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự để sung ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

7. Về quyền, nghĩa vụ thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Định;
- VKSND thị xã Hoài Nhơn;
- Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoài Nhơn;
- Nhà tạm giữ Công an thị xã Hoài Nhơn;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Phường

