TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN MỸ** **TỈNH HƯNG YÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: / 2018/HSST
Ngày 09/4 / 2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MỸ – TỈNH HƯNG YÊN
-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

-Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Xuân Quỳnh.
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Đạt và ông Lê Xuân Thuật
***-Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Huệ -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Phúc - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09/4/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên mở phiên tòa sơ thẩm công khai xét xử vụ án hình sự thụ lý số 22/2018/HSST ngày 20 tháng 3 năm 2018 đối với:

1/ Bị cáo: Dương Đình B**,** sinh năm 1981.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú, nơi cư trú: Thôn T, xã Tr, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông: Dương Đình Ch, sinh năm 1959 và bà Đặng Thị T, sinh năm 1958; bị cáo là con duy nhất; vợ: Nguyễn Thị Th, sinh năm: 1981; nghề nghiệp: Lao động tự do; con: Có 04 con, lớn sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2008.

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/11/2017, đến ngày 03/12/2017 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ Người bị hại: Anh Phạm Văn Ng, sinh năm 1975 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho anh Ng:

Bà Đào Thị Bích H, sinh năm 1940 (vắng mặt).

Người đại diện uỷ quyền của bà H:

Anh Phạm Đức M, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Ng, xã Th, huyện B, tỉnh Hải Dương.

3/ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:*

Chị Nguyễn Thị Th, sinh năm 1981 (có mặt).

Trú tại: Thôn T, xã Tr, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

4/ Bị đơn dân sự*:*

4.1 Ông Trương Đình Ph, sinh năm 1962 (có mặt).

4.2 Bà Lưu Thị Th, sinh năm 1964 (vắng mặt).

Đều trú tại: Thôn L, xã L, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

5/ Những người làm chứng*:*

5.1 Ông Nguyễn Hữu L, sinh năm 1964 (vắng mặt).

Trú tại: Thôn H, xã Ph, huyện S, Thành phố Hà Nội.

5.2 Anh Đỗ Thế Ch, sinh năm 1977 (vắng mặt).

Trú tại: Thôn L, xã L, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Đình B có giấy phép lái xe hạng C làm nghề lái xe thuê cho ông Trương Đình Ph ở thôn L, xã L, huyện Y. Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 27/11/2017, bị cáo điều khiển xe ô tô biển số 89C - 044.26, ông Ph ngồi ở ghế phụ, xe chở 1.765kg hàng hóa đi trên đường 380 theo hướng từ Phố Nối về nhà ông Ph, khi đến trước cửa nhà, ông Ph xuống xe. Bị cáo điều khiển xe chuyển hướng sang bên trái, chắn ngang đường 380 để lùi xe vào trong cổng nhà ông Ph. Lúc này, ông Ph và bà Lưu Thị Th vợ ông Ph đứng ở phía sau xe xi-nhan để tránh va chạm với cổng nhà. Trong khi bị cáo đang lùi xe thì anh Phạm Văn Ng điều khiển xe mô tô đeo biển số 29M3-3624 đi theo chiều thành phố Hưng Yên - Phố Nối đi đến đã đâm vào bên phải thành xe, hậu quả anh Ng chết tại chỗ.

Khám nghiệm hiện trường là đoạn đường thẳng, mặt đường được trải nhựa phẳng rộng 11m được chia thành hai chiều bằng vạch sơn đứt quãng màu vàng, mỗi chiều rộng 5,5m. Lấy chiều bên phải là Tân Lập đi Nghĩa Hiệp và ngược lại. Tử thi ký hiệu là (1) nằm ngửa trên mặt đường 380, đầu quay về hướng mép đường bên trái, chân quay về hướng mép đường bên phải. Cách đỉnh đầu tử thi về hướng Nghĩa Hiệp 0,4m là tâm vết máu loang trên mặt đường, ký hiệu (4) có kích thước 1,1m x 1m. Xe ô tô biển số 89C- 044.26, được ký hiệu là (3), đầu xe quay về hướng mép đường bên phải, sau xe quay về hướng mép đường bên trái; tâm trục bánh sau bên phải cách mép đường bên phải 7,8m. Cách tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô về hướng Nghĩa Hiệp 1,2 m là tâm khu vực các mảnh nhựa vỡ nằm rải rác trên mặt đường nhựa được ký hiệu là (5), có

kích thước 2,9m x 6,1m. Cách tâm trục bánh sau xe ô tô về hướng Tân Lập 3,8m là tâm vết dầu loang trên mặt đường nhựa ký hiệu là (6) có kích thước 6,3m x 10m.

Khám nghiệm tử thi hai mắt nhắm đồng tử giãn đều hai bên, kết giác mạc xung huyết. Mũi miệng có máu, gãy răng số 1 hàm dưới bên phải và bên trái. Tại vùng trán mặt hai bên, ngang hai cung lông mày, nằm trên đường giữa có đám sây sát, rách da, tụ máu kích thước (15x16)cm, trên đám này tại vị trí vùng trán ngang hai cung lông mày có vết rách da, sâu sát xương kích thước (3x10)cm, mổ kiểm tra vị trí này thấy vỡ xương trán tương ứng dưới vết thương, vỡ xương sống mũi, vỡ xương gò má hai bên, xương hàm trên. Phía trên ngực hai bên, nằm trên đường giữa ngang đầu trong hai xương đòn có đám nề tím kích thước (9x22)cm, kiểm tra thấy gãy cung trước xương sườn hai bên số 2, 3, 4 theo đường giữa đòn. Gẫy đoạn 1/3 dưới đùi phải, gãy 1/3 dưới đùi trái.

Bản kết luận giám định pháp y số 17/PC54 ngày 29/11/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên xác định nguyên nhân chết của Phạm Văn Ng là do đa chấn thương, vỡ xương sọ, thể loại chết không tự nhiên.

Khám nghiệm xe ô tô biển số 89C- 044.26 xác định: Tại mặt ngoài bên phải thành thùng xe để lại vết va chạm làm bong sơn xước bẹp lõm kim loại có chiều từ phải sang trái có kích thước (21x7)cm, trong vết này còn dính chất màu nâu dạng tế bào thịt và lông tóc. Tại thanh cản phía dưới bên phải thành thùng xe để lại vết va chạm làm bong sơn, xước, cong, bẹp lõm, gãy, thủng kim loại có kích thước 220cm x 66cm, điểm lõm sâu nhất so với vị trí ban đầu là 33cm, trong vết này còn dính chất màu xanh và dầu máy. Tại mặt ngoài bình đựng nhiên liệu bên phải để lại vết va chạm làm xước sơn, bẹp lõm và rách kim loại có kích thước (40 x 35)cm.

Khám nghiệm xe mô tô đeo biển số 29M3- 3624 xác định: Cụm đèn pha, đèn xin nhan, ốp nhựa đồng hồ công tơ mét, ốp nhựa cụm đèn pha đèn xin nhan phía trước, ốp nhựa phía trước khung xe, chắn bùn phía trước bị bật rời khỏi xe.Tại mặt ngoài phía trước tay phanh bên phải để lại vết làm bong sơn xước kim loại, có chiều từ trước về sau có kích thước (12x1,5)cm. Tại mặt xe trước giá đỡ tay lái để lại vết va chạm làm rách kim loại có kích thước (9x1)cm. Tại giá đỡ ốp nhựa phía trước khung xe phía dưới để lại vết va chạm làm bong sơn cong kim loại có kích thước (3x2)cm. Tại giá đỡ giỏ đèo hàng phía trước và ốp nhựa ống giảm xóc phía trước bị cong có chiều từ dưới lên trên. Tại ống giảm xóc bánh trước bên trái bị cong có chiều từ trước về sau. Toàn bộ phía trước đầu xe còn dính dầu máy.

Quá trình điều tra, gia đình bị cáo cùng gia đình ông Ph đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh Ng tổng số tiền 95.000.000 đồng, đại diện gia đình anh Ng đã nhận đủ tiền không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Ngày 11/12/2017, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y trao trả chiếc xe ô tô biển số 89C-044.26 cùng các giấy tờ liên quan, ông Ph nhận lại đủ và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Đối với chiếc xe mô tô đeo biển số 29M3-3624, anh Phạm Đức M xác định anh mua của một người không biết tên địa chỉ ở huyện Đ, thành phố Hà Nội, hiện đã bị mất giấy đăng ký của xe anh cho Phạm Văn Ng là chú ruột mượn để đi lại. Quá trình điều tra, không tìm thấy dữ liệu tra cứu đối với chiếc xe mô tô có số khung RPEDCC2PE6A001567, số máy VDEJQI50FMG001567; chiếc biển số 29M3-3624 là của xe mô tô có số khung 00676974, số máy 00676974 của chủ xe Nguyễn Hữu L sinh năm 1964 ở xã Ph, huyện S, Thành phố Hà Nội. Ông L trình bày: chiếc xe mô tô biển số 29M3-3624 do hư hỏng không sử dụng được nên đã bán cho một người thu mua đồng nát không biết tên địa chỉ ở huyện Đ, Thành phố Hà Nội. Nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y đã tách chiếc xe mô tô trên để xác minh, xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 24/ QĐ - VKS - HS ngày 19/3/2018 của Viện kiểm sát huyện Y truy tố bị cáo Dương Đình B về tôi vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Dương Đình B trình bày: Khi lùi xe ô tô vào cổng nhà ông Ph thì bị cáo đã điều khiển xe về bên trái, khi vị trí xe chắn ngang đương 380, thì bị cáo không dùng rào chắn barie hoặc ra dấu hiệu cảnh báo các phương tiện đang di chuyển trên đường, bị cáo mới lùi xe được khoảng 01m thì anh Phạm Văn Ng điều khiển xe máy đâm vào bên phải thành thùng xe ô tô, hậu quả anh Ng chết tại chỗ, bị cáo và gia đình đã đến thăm hỏi và bồi thường đầy đủ cho gia đình anh Ng. Bị cáo đang nuôi 04 con nhỏ, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) cho cải tạo tại địa phương để có điều kiện chăm sóc gia đình.

Ông Trương Đình Ph trình bày: Ông có thuê bị cáo lái xe tải cho gia đình ông, khi thuê hai bên chỉ thỏa thuận bằng lời không làm hợp đồng, ngày 27/11/2017 bị cáo có lái xe ô tô cùng ông đi lấy hàng, khi đi về đến cổng nhà ông bị cáo đánh lái về bên trái đường để lùi xe vào trong cổng, do xe ô chắn ngang đường 380 nên đã cản trở việc lưu thông của các phương tiện ở hai làn đường, bị cáo và gia đình ông không đặt biển cảnh báo các phương tiên giao thông ở hai bên, do vậy anh Ngân điều khiển xe máy đi đến đã đâm vào thành thùng xe và chết tại chỗ, xe ô tô hư hỏng nhẹ ông tự sửa chữa, không yêu cầu bị cáo bồi thường, ông không yêu cầu bị cáo phải trả lại ông số tiền mà gia đình ông đã góp cùng bị cáo để bồi thường cho gia đình anh Ng.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y đề nghị HĐXX. tuyên bố bị cáo Dương Đình B phạm tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ". Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 202 Bộ Luật hình sự năm 1999; điểm b, s khoản 1; 2 Điều 51; khoản 1,2 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết

41/2017/ QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội, đề nghị xử phạt bị cáo từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về biện pháp tư pháp đề nghị HĐXX. áp dụng khoản 1 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 trả bị cáo giấy phép lái xe, tách xe máy mang biển số 29M3-3624 để điều tra xử lý sau, ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn có quan điểm về trách nhiệm dân sự và án phí.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng:* Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y, tỉnh Hưng Yên; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Y; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người liên quan, bị đơn dân sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh*: Tại đơn xin đầu thú bút lục 71 và các biên bản lấy lời khai BL 83 – 98 bị cáo khai nhận là người trực tiếp điều khiển xe ô tô biển số 89C- 044.26, khi vị trí xe ô tô chắn ngang đường 380 đã cán trở giao thông nhưng bị cáo không dùng rào chắn barie để cảnh báo các phương tiện đang di chuyển trên đường, nên anh Ng điều khiển xe máy đã đâm vào thành bên phải thùng xe và chết tại chỗ, lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp lời khai của ông Ph và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ. Do vậy, HĐXX. có đủ căn cứ xác định vào khoảng Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 27/11/2017, bị cáo là người trực tiếp điều khiển xe ô tô biển số 89C-044.26 chắn ngang đường 380 thuộc địa phận thôn L, xã L, huyện Y để lùi xe vào trong cổng nhà ông Ph, do bị cáo không đặt rào chắn barie hoặc tín hiệu cảnh báo các phương tiện đang lưu thông trên đường 380 lên anh Phạm Văn Ng điều khiển xe mô tô đeo biển số 29M3-3624 đi theo chiều thành phố Hưng Yên - Phố Nối đã đâm vào bên phải thành xe ô tô. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ, hậu quả anh Ng bị chết, nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" theo quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999. Nên cáo trạng số 24/ QĐ - VKS – HS, ngày 19/ 3/ 2018 của Viện kiểm sát huyện Y truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng điều khoản.

Điều 202 Bộ luật hình sự quy định

"1. Người nào điều khiển phương tiện giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho tính mạng hoặc gây thiệt hại nghiêm trọng cho sức khoẻ, tài sản của người khác thì bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm

mươi triệu đồng, cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến năm năm".

[3] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi phạm tội bị cáo đã đến cơ quan điều tra Công an huyện Y đầu thú, khai báo thành khẩn, cùng gia đình bồi thường toàn bộ cho gia đình người bị hại, đại diện người bị hại có đơn đề nghị miễn truy tố hình sự đối với bị cáo, tại phiên tòa bị cáo đã thật sự ăn năn hối cải và có đơn xin cải tạo tại địa phương được chính quyền địa phương xác nhận, người bị hại có lỗi một phần đi tốc độ cao, thiếu quan sát, khi tham gia giao thông không đội mũ bảo hiểm, vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] *Về tính nguy hiểm của hành vi*:

Hành vi điều khiển xe chắn ngang đường mà không đặt biển cảnh báo là xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn giao thông, bị cáo là người đã được đào tạo về luật giao thông đường bộ, nhận thức các quy định khi chuyển hướng xe phải đảm bảo an toàn cho các phương tiện khác đang lưu thông trên đường, do bị cáo đã quá tự tin nên hậu quả xảy ra, hành vi của bị cáo gây tâm lý hoang mang cho mỗi người khi tham gia giao thông.

Việc bị cáo bị truy tố và xét xử trước phiên tòa hôm nay là bài học sâu sắc đối với bị cáo, trên cơ sở xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân thân bị cáo chưa phạm tội lần nào, HĐXX. xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, mà chỉ cần áp dụng một hình phạt cùng với thời gian thử thách thì cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người biết tôn trọng pháp luật, sống có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình nhà anh Ng đã nhận đầy đủ tiền bồi thường thiệt hại và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác, ông Ph không yêu cầu bị cáo bồi thường, trả lại ông số tiền đã góp cùng bị cáo bồi thường cho gia đình người bị hại, do vậy HĐXX. không đặt ra xem xét.

[6] Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Y đã trả lại xe ô tô biển số 89C-044.26 cùng các giấy tờ liên quan cho gia đình ông Trương Đình Ph là đúng pháp luật, nên HĐXX. không đặt ra xem xét. Đối với chiếc xe mô tô đeo biển số 29M3-3624, xe của anh Phạm Đức M, do số khung, số máy của xe không có trong dữ liệu quốc gia, biển số xe không trùng khớp với số khung số máy, nên cơ quan Cảnh sát điều tra tách chiếc xe mô tô trên để xác minh, xử lý sau là đúng quy định.

[7] Về hình phạt bổ sung: Nghề lái xe là nguồn thu nhập chính của bị cáo để nuôi sống gia đình và bản thân, lần phạm tội này do bị cáo do người bị hại có lỗi một phần, nên HĐXX. xét thấy không cần thiết phạt bổ sung là hình phạt cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo, vì vậy trả lại bị cáo giấy phép lái xe cấp ngày 27/09/2017.

[8] Về án phí: HĐXX. xác định bị cáo có tội, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố: Bị cáo Dương Đình B phạm tội "*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*".

2/ Áp dụng: Khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm b, s khoản 1,2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết 41/2017/ QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội; xử phạt bị cáo Dương Đình B 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 09/4/2018.

Giao bị cáo Dương Đình B cho Ủy ban nhân dân xã Tr, huyện Y giám sát, giao dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

3/ Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

4/ Về trách nhiệm dân sự và vật chứng: Không đặt ra xem xét.

5/ Về biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tách xe mô tô đeo biển số 29M3-3624 để điều tra xác minh, khi nào có kết quả xử lý sau.

Trả lại bị cáo giấy phép lái xe số No: 330097000101 cấp ngày 27/9/2017.

6/ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21 ; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Buộc bị cáo Dương Đ báo phải chịu 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm báo cho bị cáo, bị đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đối với bị đơn dân sự và người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *Người đại diện hợp pháp của người bị hại;*
- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;*
- *Bị đơn dân sự;*
- *Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên;*
- *VKSND huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên;*
- *Công an huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên;*
- *Chi cục THADS huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên;*
- *UBND xã Trung Hòa, huyện Yên Mỹ;*
- *Lưu hồ sơ.*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Ngô Xuân Quỳnh