

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CƯ KUIN
TỈNH ĐẮK LẮK**
Bản án số: 03/2025/HS-ST
Ngày 18/3/2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯ KUIN, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Quốc Định.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bạch Đình Ca và ông Nguyễn Hồng Khanh.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoài Nam - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cư Kuin.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Kuin tham gia phiên toà: Ông Trần Đình Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2025, tại Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2025/TLST-HS ngày 18 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Trung P.** Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 08/02/1975, tại tỉnh Bắc Giang; Nơi cư trú: Thôn B, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 03/12; con ông Nguyễn Trung Đ và bà Diễm Thị M (đều đã chết); có vợ là Nguyễn Thị C, sinh năm 1981 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2002.

Tiền án: 01 tiền án, cụ thể: Ngày 23/4/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 25.000.000 đồng, về tội: “*Đánh bạc*”, theo Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2020/HSST ngày 23/4/2020 (chấp hành xong hình phạt tiền vào ngày 02/01/2025 nên chưa được xóa án tích).

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/12/2024 đến ngày 22/01/2025. Ngày 23/01/2025 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giam bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

(Có mặt).

+ *Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- Ông Lê Tất C1, sinh năm 1966; Địa chỉ: Thôn D, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa (Vắng mặt).

- Ông Lê Thanh H, sinh năm 1973; Thôn A, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Ông Hoàng Văn T, sinh năm 1981; Thôn A, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 22/12/2024, tại khu vực phòng khách của gia đình ông Lê Thanh H, gồm có: Lê Thanh H, Nguyễn Trung P, Lê Tất C1 và Hoàng Văn T đang ngồi uống rượu cùng với nhau. Lúc này, H nảy sinh ý định đánh bạc nên rủ mọi người cùng tham gia đánh bạc ăn tiền thì tất cả đều đồng ý. C1 đi ra cốp xe lấy 02 bộ bài (T1) T2 lơ khơ 52 lá đã mua trước đó, để phục vụ cho việc đánh bạc, còn H đi lấy một cái chần hoa có kích thước 1,65m x 1,75m, trải ra giữa nên nhà, rồi tất cả ngồi xuống bắt đầu đánh bạc được thua bằng tiền Việt Nam đồng.

Bốn đối tượng thống nhất việc đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “*Phỏm*”, như sau: Người chia bài sẽ được chia 10 con bài và được đánh đầu tiên bất kỳ con bài nào mà mình muốn đánh (gọi là bài rác), những người còn lại được chia 09 con bài, mỗi người được đánh tối đa là 04 con bài và “*ăn*” được những con bài tương ứng cho đủ phỏm hoặc mỗi lần đánh thì được rút 01 con bài trong số bài dư ở dưới chiếu bạc. Sau khi đánh 04 con bài xong thì hạ những con bài đang cầm trên tay xuống để các đối tượng khác xem và tính điểm; nếu người nào có số điểm ít nhất trong 04 người thì về thứ nhất và theo thứ tự những người còn lại ai có số điểm nhiều nhất thì về thứ 4 (tức là thua chót). Hình thức tính điểm theo thứ tự, con A (xi) là 01 điểm, con 2 là 02 điểm... đến con số 10 là 10 điểm, riêng con J (Ji) là 11 điểm, con Q (đằm) là 12 điểm và con K (già) là 13 điểm. người nào thắng nhất sẽ được thắng số tiền là 60.000đ, người thua nhì thì mất 10.000đ, người thua thứ ba thì mất 20.000 đồng và người thua thứ tư thì mất 30.000 đồng; Nếu người nào không có phỏm gọi là “*cháy*” thì trả cho người về nhất 40.000 đồng. Trong lúc đánh bạc, người thắng nhất được quyền chia bài và được đánh đầu tiên, có thể đánh theo vòng tròn từ phải qua trái hoặc từ trái qua phải, nếu đánh con bài mà người ngồi bên cạnh theo vòng đánh “*ăn*” được con bài đó để thành phỏm thì người đánh phải trả cho người “*ăn*” được con bài đó 10.000đ, nếu bị “*ăn*” con bài đánh lần thứ ba trong một ván bài (gọi là con chót hạ) thì người đánh phải trả cho người “*ăn*” con bài đó 30.000đ. “*Phỏm*” tức là khi chia bài, bắt bài hoặc “*ăn*” được con bài của người ngồi bên cạnh mà có ba con cùng số như ba con 9, hoặc ba con cùng chất liền nhau như 789, ... thì gọi là phỏm; người nào khi được chia bài hoặc do bắt bài được hoặc do “*ăn*” được con bài của người khác mà có 03 phỏm thì gọi là “*ù*” và sẽ được 150.000đ, ba người còn lại bị thua mỗi người 50.000đ, nếu “*ù tròn*” được ăn số tiền 300.000đ, ba người còn lại bị thua mỗi người 100.000 đồng.

Khi tham gia đánh bạc, Nguyễn Trung P mang theo 200.000 đồng đã sử dụng đánh bạc, Lê Thanh H có 1.700.000 đồng đã sử dụng đánh bạc, Nguyễn Văn T3 mang theo 400.000 đồng đã sử dụng đánh bạc và Lê Tất C1 đã sử dụng đánh bạc số tiền 1.400.000 đồng.

Bốn đối tượng đánh bạc đến 17 giờ 30 phút cùng ngày 22/12/2024 thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C bắt quả tang gồm: Nguyễn Trung P, Lê Thanh H, Lê Tất C1 và Hoàng Văn T, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 3.700.000 đồng; 02 bộ bài tây 52 lá và 01 chiếc chăn hoa có kích thước 1,65m x 1,75m đã qua sử dụng. Ngoài ra, qua kiểm tra, thu giữ trên người Lê Tất C1 số tiền 5.300.000 đồng được bỏ trong ví da màu nâu (quá trình điều tra không có cơ sở xác định sẽ được dùng vào mục đích đánh bạc).

Ngoài lần đánh bạc này, thì vào ngày 23/4/2020, bị cáo Nguyễn Trung P bị Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 25.000.000 đồng, về tội: “Đánh bạc”, theo Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2020/HSST ngày 23/4/2020. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tiền vào ngày 02/01/2025 nên chưa được xóa án tích.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 01/QĐ-VKS-HS ngày 18/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo Nguyễn Trung P về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung quyết định đã truy tố.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung P phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Trung P mức án từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời hạn bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/12/2024 đến ngày 22/01/2025 là 31 ngày (quy đổi thành 93 ngày cải tạo không giam giữ), không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

- Về vật chứng vụ án:

+ Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền số tiền 3.700.000 đồng là số tiền mà bị cáo Nguyễn Trung P và các đối tượng dùng vào mục đích đánh bạc trái phép;

+ Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây, mỗi bộ 52 lá; 01 tấm chăn hoa có kích thước 1,65m x 1,75m đã qua sử dụng là vật chứng vụ án không còn giá trị sử dụng.

+ Đối với số tiền 5.300.000 đồng thu giữ trong ví da của Lê Tất C1: Quá trình điều tra chứng minh được số tiền trên ông C1 không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã ra Quyết định trả lại tài sản số tiền trên cho ông Lê Tất C1 là phù hợp nên chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Kuin, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra và phù hợp với lời khai của người liên quan cùng các tài liệu chứng cứ khác lưu trong hồ sơ vụ án. Qua đó có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 22/12/2024, tại khu vực phòng khách của gia đình ông Lê Thanh H bị cáo Nguyễn Trung P1 cùng với các đối tượng Lê Thanh H, Lê Tất C1, Hoàng Văn T tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh bài “*phỏm*” được thua bằng tiền. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C bắt quả tang thu giữ tổng số tiền mà bị cáo cùng các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 3.700.000 đồng, trong đó: Nguyễn Trung P có 200.000 đồng; Lê Thanh H 1.700.000 đồng; Lê Tất C1 1.400.000 đồng; Hoàng Văn T có 400.000 đồng. Mặc dù, số tiền mà bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng trước đó vào ngày 23/4/2020, bị cáo Nguyễn Trung P đã bị Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk kết án về tội: “*Đánh bạc*” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2020/HSST ngày 23/4/2020, bị cáo chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Kuin truy tố Nguyễn Trung P về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn xã hội tại địa phương đồng thời gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có đủ khả năng nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép bị pháp

luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn thực hiện nên cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nhằm cải tạo, giáo dục riêng, đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung trong đời sống xã hội về loại tội phạm này.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; Bản thân bị cáo đang bị bệnh Liệt dây thần kinh VII ngoại biên, tăng huyết áp nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt chính: Xét thấy số tiền mà bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc thấp, chưa đủ định lượng cấu thành tội: “*Đánh bạc*”, trong đó bị cáo chỉ có 200.000 đồng để tham gia đánh bạc, quá trình tham gia đánh bạc bị cáo giữ vai trò không đáng kể. Hành vi phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương kết hợp với gia đình giáo dục cũng đủ tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung trong toàn xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo là người làm nông, có thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo là phù hợp.

[8] Về vật chứng của vụ án: Đối với số tiền 3.700.000 đồng là số tiền mà bị cáo Nguyễn Trung P và các đối tượng dùng vào mục đích đánh bạc trái phép nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Đối với 02 bộ bài tây, mỗi bộ 52 lá; 01 tấm chăn hoa có kích thước 1,65m x 1,75m đã qua sử dụng là vật chứng vụ án do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 5.300.000 đồng thu giữ trong ví da của ông Lê Tất C1, quá trình điều tra chứng minh được số tiền trên ông C1 không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã ra Quyết định trả lại tài sản số tiền trên cho ông Lê Tất C1 là phù hợp nên chấp nhận.

[9] Về các vấn đề khác: Đối với ông Lê Thanh H, ông Lê Tất C1 và ông Hoàng Văn T đã có hành vi đánh bạc trái phép. Tuy nhiên, tổng số tiền mà bị cáo P và 03 đối tượng dùng để đánh bạc là 3.700.000 đồng, chưa đủ định lượng cấu thành tội đánh bạc; nhân thân của ông H, ông C1 và ông T chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tội tổ chức đánh bạc hoặc tội gá bạc nhưng chưa được xóa án tích nên không đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, Công an huyện C đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành

chính đối với ông Lê Thanh H, ông Lê Tất C1 và ông Hoàng Văn T là đúng quy định của pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Trung P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung P phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung P 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/12/2024 đến ngày 22/01/2025 là 31 ngày (quy đổi thành 93 ngày cải tạo không giam giữ). Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ còn lại là 08 (tám) tháng 27 (hai mươi bảy) ngày, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Đ nhận được Bản án và quyết định thi hành án.

3. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 3.700.000 đồng (*Ba triệu, bảy trăm nghìn đồng*) là số tiền bị cáo Nguyễn Trung P và các đối tượng dùng vào mục đích đánh bạc trái phép;

- Tịch thu để tiêu hủy đối với 02 bộ bài tây, mỗi bộ 52 lá; 01 tấm chăn hoa có kích thước 1,65m x 1,75m đã qua sử dụng là vật chứng vụ án.

(Các vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận ngày 19/02/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cư Kuin).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Trung P phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Cư Kuin;
- Phòng CSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- CCTHADS huyện C;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- UBND xã Ea Ning;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Quốc Định