

Bản án số: 244/2023/HSST
Ngày 15 tháng 11 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thu Hà** - Thẩm phán.

Các Hội Thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Thiên Thuận** và Ông **Lê Hồ Bình**.

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Linh Chi** – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa: Bà **Mai Thùy Linh** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 241/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 241/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2023, đối với:

*** Bị cáo: Nguyễn Đức H.** Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh năm 1974. Đăng ký hộ khẩu thường trú: BT/BT1 M, phường Đ, thành phố Th, tỉnh Thanh Hóa. Chỗ ở hiện nay: Không có nơi ở cố định. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 11/12. Họ và tên cha: Nguyễn Văn Ngh, sinh năm 1940. Họ và tên mẹ: Lê Thị U, (đã chết). Gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ năm. Tình trạng hôn nhân: Đã ly hôn. Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2007.

Danh chỉ bản số 398 do Công an quận Hoàn Kiếm lập ngày 09/8/2023.

Tiền án tiền sự: 02 Tiền án

- Ngày 11/12/2020: Tòa án nhân dân thành phố Th, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. (Trị giá tài sản trộm cắp là 38.800.000 đồng)

- Ngày 31/12/2020: Tòa án nhân dân quận H1 xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. (Trị giá tài sản trộm cắp là 6.040.000 đồng). Ngày 26/02/2021, Tòa án nhân dân quận H1 ra Quyết định tổng hợp hình phạt tù số 02/2021/QĐ-CA, buộc bị cáo Nguyễn Đức H phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án năm 2020 là 34 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/9/2020. Ra Trại ngày 02/02/2023. (án tích chưa được xóa)

Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp **tái phạm**.

Tạm giữ: 01/8/2023

Tạm giam: 10/8/2023

Hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 01 Công an thành phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

*** Bị hại:** - Chị Ngô Thị Tuyết M1. Sinh năm 1974. HKTT: Số ST Tổ MB Ngh1, quận C, Hà Nội.

- Anh Nhữ Đình H2. Sinh năm 2004; HKTT: Thôn C H3, Y, Vĩnh Phúc.

* **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Anh Hoàng Ngọc Q. Sinh năm 1990; HKTT: Xóm L, L1, V, Thái Nguyên. Nơi làm việc: số KB phố Ng, quận H1, Hà Nội

(Chị M1, Anh H2, Anh Q vắng mặt, có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có việc làm, khoảng 12 giờ 00 phút ngày 30/07/2023, Nguyễn Đức H đi bộ lang thang một mình quanh khu vực Hồ H1, Hà Nội với mục đích tìm người sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi đi đến khu vực quán cà phê Hapro Bốn Mùa, đối diện số NT L2, quận H1, Hà Nội, H thấy trên bàn có 01 chiếc điện thoại di động Iphone XS max đang cắm sạc không có người trông giữ nên đã tiến đến, rút dây sạc và lấy trộm chiếc điện thoại bỏ vào túi quần bên phải. Sau đó, H đi đến 01 cửa hàng mua bán, sửa chữa điện thoại tại số KB Ng, quận H1, Hà Nội của Anh Hoàng Ngọc Q, khẳng định điện thoại là do mình nhặt được và bán với giá 2.700.000 đồng.

Đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày, Nguyễn Đức H tiếp tục đi bộ quanh các phố để tìm người sơ hở và trộm cắp tài sản; khi đi đến trước cửa hàng Savor, địa chỉ: số BB Th, phường C, quận H1, Hà Nội, H thấy 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy S22 để trên bàn không có người trông giữ nên đã tiến đến, lấy trộm và bỏ vào túi. Sau đó, H lại đến cửa hàng điện thoại nêu trên của Anh Q và bán với giá 3.500.000 đồng.

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 31/7/2023, H đang đi bộ lang thang tìm người sơ hở để trộm cắp tài sản, khi đi đến ngã tư phố HC, HD, quận H1, Hà Nội thì bị Tổ công tác Công an phường C phát hiện. Nguyễn Đức H đã đầu thú về hành vi trộm cắp tài sản của mình và Tổ công tác đưa H về trụ sở giải quyết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 131/KL-HĐĐGTS ngày 03/8/2023 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Hoàn Kiếm kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone XS Max 256GB màu đen (đã qua sử dụng từ năm 2019) có trị giá **6.500.000 đồng**; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S22 - 128GB màu đen (đã qua sử dụng từ tháng 12/2022) có trị giá **10.000.000 đồng**. Tổng trị giá tài sản trộm cắp là **16.500.000 đồng**.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Đức H khai nhận toàn bộ nội dung sự việc như đã nêu trên. Tổng số tiền có được do bán 02 chiếc điện thoại di động H đã tiêu xài cá nhân hết.

Cơ quan điều tra đã thu giữ của Nguyễn Đức H: 01 áo phông nam loại có cổ màu tím, có họa tiết màu vàng, đã qua sử dụng; 01 mũ lưỡi trai màu đen, trên có hình đôi mắt màu vàng, đã qua sử dụng; 01 quần lửng nam màu đen đã qua sử dụng; 01 đôi dép nam màu đen, trên có họa tiết chữ “G” màu trắng đã qua sử dụng; 01 balo màu đen kích thước khoảng 30 x 40 cm trên có dòng chữ “Tigernu” đã qua sử dụng; 01 đôi giày da đen, đế trắng đã qua sử dụng; thu giữ của Anh Hoàng Ngọc Q: 01 điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Iphone XS max có khóa mặt khóa, màn hình có vết nứt vỡ, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S22 màu đen, IMEI 1: 355066963285236/01, IMEI 2: 356497463285237/01 đã qua sử dụng.

Đối với 02 chiếc điện thoại di động thu giữ của Anh Hoàng Ngọc Q, qua điều tra xác định chủ sở hữu của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max là Chị

Ngô Thị Tuyết M1 (Sinh năm 1974. HKTT: Số ST Tổ MB Ngh1, quận C, Hà Nội) và chủ sở hữu của chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S22 là Anh Nhữ Đình H2 (Sinh năm 2004; HKTT: Thôn C H3, Y, Vĩnh Phúc). Cơ quan điều tra đã trao trả tài sản cho Chị M1 và Anh H2. Chị M1 và Anh H2 nhận lại tài sản và không có yêu cầu khác về dân sự. (BL 25A, 25B)

Đối với Anh Hoàng Ngọc Q, chủ cửa hàng mua bán, sửa chữa điện thoại đã mua lại 02 chiếc điện thoại di động của H nhưng không biết là tài sản do trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàn Kiếm không xử lý. Đối với số tiền 6.200.000 đồng đã trả cho H để mua lại 02 chiếc điện thoại di động nêu trên, Anh Q không yêu cầu H bồi thường dân sự.

Tại bản cáo trạng số 242/CT-VKS ngày 13 tháng 10 năm 2023 đã truy tố Nguyễn Đức H tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ Luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận như khai tại Cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo Nguyễn Đức H phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ Luật Hình sự là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ quyền công tố sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo bản cáo trạng đã ban hành, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức H phạm tội “Trộm cắp tài sản”; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ Luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Đức H với mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét do Chị M1, Anh H2, Anh Q không có yêu cầu. Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ tang vật, vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội đã thu giữ của bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng Nghị án, bị cáo được nói lời sau cùng, bị cáo trình bày bản thân nhận thức được hành vi Trộm cắp tài sản của mình là phạm tội, xin hứa không tái phạm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Người bị hại - Chị Ngô Thị Tuyết M1, Anh Nhữ Đình H2; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan – Anh Hoàng Ngọc Q có ý kiến xin được vắng mặt tại phiên tòa, HĐXX xét xử vụ án vắng mặt Chị M1, Anh H2, Anh Q theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai người bị hại, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 12 giờ 00 phút đến 16 giờ 00 phút ngày 30/07/2023, Nguyễn Đức H đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max 256GB màu đen có trị giá 6.500.000 đồng của Chị Ngô Thị Tuyết M1 tại quán cà phê Hapro Bốn Mùa, đối diện số NT L2, quận H1, Hà Nội và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S22 128GB màu có trị giá 10.000.000 đồng của Anh Nhữ Đình H2 tại cửa hàng Savor, địa chỉ: số BB Th, phường C, quận H1, Hà Nội. Tổng trị giá tài sản Nguyễn Đức H đã trộm cắp là 16.500.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi Trộm cắp tài sản bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện, vì vậy việc truy tố và xét xử bị cáo Nguyễn Đức H về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[3] Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ: Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bản án hình sự số 280 ngày 31/12/2020 của TAND quận H1 có ghi nhận về việc Bị cáo được tặng thưởng huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng Nhất. Bị cáo đã có hành vi Đầu thú.

[4] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng: Phạm tội 02 lần trở lên; Tái phạm.

[5] Về quyết định hình phạt: Bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi phạm tội Trộm cắp tài sản, đã bị hai lần xét xử về hành vi trộm cắp tài sản nhưng không lấy đó là bài học cho bản thân, cho thấy bị cáo chưa nhận thức được hành vi phạm tội đã thực hiện. Hội đồng xét xử nhận thấy cần thiết áp dụng hình phạt chính là hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo nhằm bảo vệ các quan hệ xã hội bị các hành vi vi phạm pháp luật xâm hại, đảm bảo tính công minh của pháp luật; cách ly người phạm tội với môi trường xã hội, phòng ngừa, ngăn chặn không để họ tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội; răn đe những người có ý định phạm tội góp phần vào cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm, đảm bảo an ninh, trật tự của đất nước. Hơn nữa, bị cáo được giáo dục cải tạo, giúp bị cáo nhận thức rõ tội lỗi, hành vi vi phạm pháp luật, khắc phục, sửa chữa những thói quen, hành vi của bản thân không phù hợp với chuẩn mực đạo đức xã hội; ăn năn, hối cải, tích cực lao động, học tập, cải tạo, xây dựng nhận thức, tình cảm đúng đắn, định hướng được các giá trị, chuẩn mực về đạo đức, lối sống của công dân để khi trở về địa phương, họ sẽ trở thành những công dân có ích cho xã hội.

Thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam được trừ vào thời hạn chấp hành hình phạt tù theo quy định của pháp luật.

[6] Về hình phạt phụ bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về Dân sự: Chị Ngô Thị Tuyết M1, Anh Nhữ Đình H2, Anh Hoàng Ngọc Q không có yêu cầu nên HĐXX không xem xét.

[8] Về Biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy vật chứng thu giữ của bị cáo bao gồm 01 áo phông nam loại có cổ màu tím, có họa tiết màu vàng, đã qua sử dụng; 01 mũ lưỡi trai màu đen, trên có

hình đôi mắt màu vàng, đã qua sử dụng; 01 quần lửng nam màu đen đã qua sử dụng; 01 đôi dép nam màu đen, trên có họa tiết chữ “G” màu trắng đã qua sử dụng; 01 balo màu đen kích thước khoảng 30 x 40 cm trên có dòng chữ “Tigernu” đã qua sử dụng; 01 đôi giày da đen, đế trắng đã qua sử dụng.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10] Án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: NGUYỄN ĐỨC H phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Áp dụng:

- Khoản 1 Điều 173 BLHS; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ Luật Hình sự.

- Điều 106, 135, 136, khoản 5 Điều 328, Điều 331, 333 của Bộ Luật tố tụng hình sự 2015;

- Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội;

3. Xử phạt: NGUYỄN ĐỨC H 18 (MƯỜI TÁM) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/8/2023.

4. Về Biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy vật chứng thu giữ của bị cáo bao gồm 01 áo phông nam loại có cổ màu tím, có họa tiết màu vàng, đã qua sử dụng; 01 mũ lưỡi trai màu đen, trên có hình đôi mắt màu vàng, đã qua sử dụng; 01 quần lửng nam màu đen đã qua sử dụng; 01 đôi dép nam màu đen, trên có họa tiết chữ “G” màu trắng đã qua sử dụng; 01 balo màu đen kích thước khoảng 30 x 40 cm trên có dòng chữ “Tigernu” đã qua sử dụng; 01 đôi giày da đen, đế trắng đã qua sử dụng.

Số vật chứng trên hiện giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm – theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 13/11/2023.

5. Về Dân sự:

Chị Ngô Thị Tuyết M1, Anh Nhữ Đình H2, Anh Hoàng Ngọc Q không có yêu cầu nên HĐXX không xem xét.

6. Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

7. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Cơ quan Điều tra quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục Thi hành án DSQHK;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- UBND phường Đ;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

NGUYỄN THU HÀ