

Bản án số: **76/2024/ HS-PT**

Ngày: 09/04/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Trọng Danh**

Các thẩm phán: Ông **Nguyễn Anh Tuấn**

Ông **Trần Hữu Vinh**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thanh Hà** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Lương Hồng Minh** - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 04 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 68/2024/TLPT-HS ngày 07 tháng 03 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Tăng Q có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2024/HS-ST ngày 26 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Thanh K thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Tăng Q**; Tên gọi khác: Không, sinh ngày 25 tháng 08 năm 1986, tại Đà Nẵng; Nơi thường trú: Tổ 65 phường An K, quận Thanh K, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Tăng A (1949) và bà Huỳnh Thị Y (1952), gia đình có 06 người con, bị cáo là con thứ 06, có vợ là Nguyễn Thị H đã ly hôn năm 2021, có 04 con (lớn sinh năm 2008 – đã mất năm 2021, nhỏ sinh năm 2017).

Tiền án:

- Ngày 10/07/2017 bị Tòa án nhân dân quận Cẩm L, TP Đà Nẵng xử phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Bản án số 35/HSST.

Tiền sự:

- Ngày 03/05/2023, Công an phường An K, quận Thanh K, TP Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt hành chính số: 09/QĐ-XPHC đối với Nguyễn Tăng Q về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” số tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm ngàn đồng), Q chưa chấp hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

- Ngày 29/09/2023, Công an phường Hòa M, quận Liên C, TP Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 81/QĐ-XPHC đối với Nguyễn Tăng

Q về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” số tiền 1.750.000 đồng (một triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng), Q chưa chấp hành quyết định xử phạt.

Nhân thân:

- Ngày 26/01/2005, UBND TP Đà Nẵng ra Quyết định đưa vào Cơ sở giáo dục Hoàn C, tỉnh Quảng Trị đối với thời hạn 24 tháng.
- Ngày 25/03/2009, Tòa án nhân dân TP Đà Nẵng xử phạt 03 tháng 11 ngày về tội “Chống người thi hành công vụ”.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 12/10/2023, tạm giam ngày 20/10/2023, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thông qua mối quan hệ xã hội giới thiệu, Nguyễn Tăng Q biết nam thanh niên tên H (không rõ nhân thân, lai lịch, không nhớ số điện thoại) bán ma túy loại đá nên Q đã liên lạc mua ma túy của H 01 (một) lần, cụ thể:

Khoảng 10 giờ 00 ngày 11/10/2023, Q dùng điện thoại gọi cho H hỏi mua 800.000 đồng ma túy loại đá. H đồng ý và hẹn giao dịch tại đường Lê Đại H, TP Đà Nẵng. Q đi xe Grap đến điểm hẹn gặp H nhận 01 (một) gói ma túy loại đá, Q và H thống nhất tiền mua ma túy sẽ trả sau. Khi mua được ma túy, Q đem về nhà phân chia thành nhiều gói nhỏ và để trong hộp trụ tròn bằng kim loại màu bạc rồi cất giấu trong nhà. Số ma túy này, Q đã lấy một ít (không rõ khối lượng) để sử dụng một mình tại nhà và bán cho Nguyễn Văn B 01 (một) lần, cụ thể:

Khoảng 20 giờ 00 ngày 11/10/2023, B dùng Zalo gọi điện cho Q hỏi mua 300.000đ ma túy loại đá. Q đồng ý và hẹn giao dịch ma túy tại nhà của Q tại 89 Nguyễn Phước N, phường An K, quận Thanh K, thành phố Đà Nẵng. B thuê xe Grap đến nhận ma túy và đi về nhà tại K87/12 Đà S, phường Hòa Khánh N, quận Liên C, thành phố Đà Nẵng, khi đến trước số nhà 128 Nguyễn Phước N, phường An K, quận Thanh K, TP Đà Nẵng thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang. Mục đích B mua gói ma túy loại đá của Q để sử dụng, không có mục đích nào khác.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2024/HS-ST ngày 26/01/2024 của Tòa án nhân dân quận Thanh K, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

- Khoản 1 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tăng Q 04 (bốn) năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Bản án sơ thẩm còn quyết định về phần hình phạt bổ sung, án phí và

thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 07/02/2024, bị cáo Nguyễn Tăng Q có đơn kháng cáo với nội dung: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Tăng Q đã thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tăng Q có đầy đủ nội dung theo thủ tục kháng cáo và trong thời hạn nên đảm bảo hợp lệ.

Về nội dung kháng cáo: Đại diện Viện kiểm sát cho rằng Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2024/HS-ST ngày 26/01/2024 của Tòa án nhân dân quận Thanh K, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, là có căn cứ, đúng pháp luật. Cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo khi lượng hình và xử phạt bị cáo 04 năm tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm thì bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Vì vậy, đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ân hận về hành vi của mình. Bị cáo mong HĐXX khoan hồng giảm nhẹ cho bị cáo để bị cáo có ít thời gian cải tạo, sớm trở về làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Tăng Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, nên HĐXX có cơ sở khẳng định:

Vào ngày 11/10/2023, thông qua mối quan hệ xã hội bị cáo đã mua của một đối tượng tên H 800.000đ ma túy đá, phân chia thành các gói nhỏ và bán cho Nguyễn Văn B 01 gói giá 300.000 đồng tại 89 Nguyễn Phước N, quận Thanh K, thành phố Đà Nẵng.

Vì vậy bản án hình sự sơ thẩm số 25/2024/HS-ST ngày 26/01/2024 của Tòa án nhân dân quận Thanh K, TP phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tăng Q, HĐXX thấy rằng: Ma túy đang là vấn đề nóng của xã hội, gây ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe, lao động, học tập của con người và là nguyên nhân của các tội phạm khác. Ma túy

ảnh hưởng trực tiếp đến tình hình trật tự an toàn xã hội. Ma túy còn là loại độc dược gây nghiện do nhà nước độc quyền quản lý, vì vậy nhà nước ta nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, mua bán, vận chuyển....các chất ma túy dưới bất cứ hình thức nào đều bị pháp luật trừng trị và xử lý tùy theo tính chất, mức độ do hành vi trái pháp luật đó gây ra. Bị cáo nhận thức được những tác hại đó, biết được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội và bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố tình thực hiện. Qua quá trình điều tra đã thu giữ khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ để bán cho con nghiện là 2,606 gam Methamphetamine, đây là chất ma túy Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, sản xuất, mua bán và sử dụng. Hành vi của bị cáo không những gây mất trật tự trị an, trực tiếp xâm hại đến quyền quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng đến trí lực và sức khỏe của con người. Vì vậy đối với bị cáo cần phải xử lý một cách nghiêm minh. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là cần thiết để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo 04 năm tù là phù hợp, không nặng và cần thiết. Trong giai đoạn phúc thẩm, bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Vì vậy, HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tăng Q; Giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tăng Q 04 (bốn) năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án – ngày 12/10/2023.

3. Về án phí: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Bị cáo Nguyễn Tăng Q chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV – CA Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Thanh K;
- VKSND quận Thanh K;
- CQCSĐT Công an quận Thanh K;
- Tòa án nhân dân quận Thanh K;
- Vụ GDKT I – TAND tối cao;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Trọng Danh