TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ TÂN CHÂU** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2024/HS-ST
Ngày 19 tháng 9 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN CHÂU, TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Ngọc Lan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Phương và bà Nguyễn Thị Hồng Nho.

Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Mộng Thu – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa*:** Ông Lương Văn Khang - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2024, tại Điểm cầu trung tâm Phòng xử án Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu với điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an thị xã Tân Châu xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 55/2024/TLST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2024, đối với bị cáo:

Trần Văn H (A), sinh năm 1997; Nơi cư trú: Tổ 1, ấp Q, xã P, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn R, sinh năm 1972 và bà Đoàn Kim D, sinh năm 1973; anh, chị, em ruột Có 03 người, bị cáo là người thứ hai; nhân thân: Tốt; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an thị xã Tân Châu từ ngày 18/5/2024 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Trần Nhật H1, sinh ngày 17/10/2008; nơi cư trú: Ấp Q, xã P, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang;

Người đại diện hợp pháp của Trần Nhật H1: Ông Trần Văn V, sinh năm 1973 (cha ruột của H1); nơi cư trú: Ấp Q, xã P, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

+ Anh Đặng Bảo T, sinh năm 2002; nơi cư trú: Ấp A, xã V, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang (vắng);

+ Anh Nguyễn Văn H2, sinh ngày 01/12/2004; nơi cư trú: Ấp A, xã V, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang (vắng).

- *Người làm chứng*

+ Anh Trần Ngọc T, sinh năm 1990; Nơi cư trú: Ấp 1, xã Vĩnh Xương, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang (vắng);

+ Chị Lê Thị Như Y, sinh năm 2003; Nơi cư trú: Ấp P, xã L, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang (vắng);

+ Ông Trần Văn R, sinh năm 1973; Ấp Q, xã P, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 26/01/2024, Công an xã Phú Lộc, thị xã Tân Châu kiểm tra tại nhà của Trần Văn H thuộc tổ 01, ấp Phú Qúy, xã Phú Lộc, thị xã Tân Châu, phát hiện, kiểm tra nhanh H, Trần Nhật H1 (sinh ngày 17/10/2008), Đặng Bảo T, Nguyễn Văn H2 đều dương tính với Methamphetamine. Qua kiểm tra, thu giữ : 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy, bên trong chứa tinh thể trắng dạng vết (nghi ma túy); 02 đoạn ống hút nhựa một đầu hàn kín, một đầu cắt nhọn; 05 điện thoại di động các loại và 02 xe mô tô. Qua kiểm tra nhanh, H, H1, T, H2 đều dương tính với ma túy. H khai: ngày 25/01/2024, H mua ma túy, cung cấp cho H1, T cùng sử dụng.

Quá trình điều tra, xác định: Khoảng 22 giờ ngày 25/01/2024, H đến khu vực ấp 1, xã Vĩnh Xương, thị xã Tân Châu gặp người nam thanh niên tên T Gấm (qua xác minh tên Trần Ngọc T) mua 250.000 đồng ma túy đá và 50.000 đồng bộ dụng cụ sử dụng ma túy. H đem về nhà, chuẩn bị dụng cụ, kêu H1, T cùng nhau sử dụng gần hết số ma túy, còn dính một ít trên bộ dụng cụ. Sáng ngày 26/01/2024, Nguyễn Văn H2 có đến nhà H chơi, H2 bước ra sau nhà để đi vệ sinh, thấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy của H nên tự ý lấy sử dụng. Sau đó,lượng Công an đến kiểm tra, lập biên bản sự việc, thu giữ niêm phong vật chứng.

Căn cứ Phiếu xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể ngày 26/01/2024 của Trung tâm y tế thị xã Tân Châu, xác định: Trần Văn H, Trần Nhật H1, Đặng Bảo T, Nguyễn Văn H2 đều dương tính với Methamphetamine.

Căn cứ Kết luận giám định số 318/KL-KTHS ngày 15/3/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận: Mẫu M gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, không thể cân khối lượng (do mẫu ở dạng vết).

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Tân Châu khởi tố, tạm giam Trần Văn H để điều tra, xử lý.

* Vật chứng thu giữ:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu ESPERO, màu vàng trắng, biển số 67AH – 061.36 (đã trao trả cho chủ sở hữu Lê Thị Như Y).

- 01 (một) đầu ống hút, đặc điểm: màu xanh, một đầu được hàn kín, đầu còn lại bị cắt; tình trạng: đã qua sử dụng.

- 01 (một) điện thoại di động, đặc điểm: loại màn hình cảm ứng, hiệu oppo, màu đen; tình trạng đã qua sử dụng. (Trần Nhật H1 sử dụng)

- 01 (một) điện thoại di động, đặc điểm: nhãn hiệu Samsung, màu đen, tình trạng: đã qua sử dụng. (Nguyễn Văn H2 sử dụng)

- Hộp vỏ đựng điện thoại di động, số lượng: 01 Cái; đặc điểm: Hộp điện thoại màu trắng có chứ OPPO A58.

- 01 (một) phong bì niêm phong (vụ số: 318/KL-KTHS ngày 15/3/2024) có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên: Nguyễn Thị Mỹ Hà, Võ Thành Vương.

- 01 (một) điện thoại, đặc điểm: nhãn hiệu Iphone6, màn hình có nhiều vết rạn nứt, tình trạng: đã qua sử dụng. (Trần Văn H sử dụng)

- 01 (một) điện thoại, đặc điểm: nhãn hiệu VIVO, màu đen, tình trạng: qua sử dụng. (Đặng Bảo T sử dụng)

- 01 (một) xe mô tô biển số 52Z1 – 1388, màu sơn: đỏ (đã qua sử dụng).

- 01 (một) đầu ống hút, đặc điểm: màu Trắng – Vàng, một đầu được hàn kín, đầu còn lại bị cắt; tình trạng: đã qua sử dụng.

Lời khai bị cáo, người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trình bày phù hợp với nội dung vụ án đã nêu và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 57/CT-VKSTC ngày 23 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu truy tố bị cáo Trần Văn H về tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra có lời khai trình bày phù hợp với nội dung vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với các bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Trần Văn H mức án từ 07 năm đến 08 năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Áp dụng Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong (vụ số: 318/KL-KTHS ngày 15/3/2024) có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên: Nguyễn Thị Mỹ Hà, Võ Thành Vương; 01 (một) đầu ống hút, đặc điểm: màu xanh, một đầu được hàn kín, đầu còn lại bị cắt; tình trạng: đã qua sử dụng; 01 (một) đầu ống hút, đặc điểm: màu Trắng – Vàng, một đầu được hàn kín, đầu còn lại bị cắt; tình trạng: đã qua sử dụng;

hộp vỏ đựng điện thoại di động, số lượng: 01 Cái; đặc điểm: Hộp điện thoại màu trắng có chứ OPPO A58;

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại, đặc điểm: nhãn hiệu Iphone6, màn hình có nhiều vết rạn nứt, tình trạng: đã qua sử dụng. (Trần Văn H sử dụng); 01 (một) xe mô tô biển số 52Z1 – 1388, màu sơn: đỏ (đã qua sử dụng).

Trả lại cho Trần Nhật H1 01 (một) điện thoại di động, đặc điểm: loại màn hình cảm ứng, hiệu oppo, màu đen; tình trạng đã qua sử dụng; Trả lại cho Nguyễn Văn H2 01 (một) điện thoại di động, đặc điểm: nhãn hiệu Samsung, màu đen, tình trạng: đã qua sử dụng; trả lại cho Đặng Bảo T 01 (một) điện thoại, đặc điểm: nhãn hiệu VIVO, màu đen, tình trạng: qua sử dụng.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu ESPERO, màu vàng trắng, biển số 67AH – 061.36 (đã trao trả cho chủ sở hữu Lê Thị Như Y) đề nghị HĐXX không xem xét.

Trong phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đồng ý theo quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:*

- Về thẩm quyền giải quyết vụ án: Bị cáo Trần Văn H bị Cơ quan điều tra - Công an thị xã Tân Châu khởi tố về các hành vi phạm tội nêu trên xảy ra tại ấp Phú Qúy, xã Phú Lộc, thị xã Tân Châu nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

- Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại nên về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã được Tòa án T tập tham gia phiên tòa hợp lệ nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, đối với những người này đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ Điều 292 và Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định.

[2] Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm, hành vi, mục đích phạm tội, cùng các vật chứng đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được

thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Vào ngày 25/01/2024, Trần Văn H đã có hành vi cung cấp chất ma túy, dụng cụ sử dụng ma túy và dùng địa điểm tại nhà của H thuộc tổ 01, ấp Phú Qúy, xã Phú Lộc, thị xã Tân Châu, tổ chức cho Trần Nhật H1 (sinh ngày 17/10/2008, là người dưới 18 tuổi), Đặng Bảo T sử dụng trái phép chất ma túy (Methamphetamine), bị phát hiện ngày 26/01/2024.

Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Văn H đã phạm tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 có khung hình phạt tù từ 07 năm đến 15 năm (tội phạm rất nghiêm trọng).

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bản thân bị cáo nhận thức rõ tác hại của ma túy đối với xã hội và đối với bản thân bị cáo, nhưng bị cáo H vẫn cố ý rủ rê và chuẩn bị dụng cụ để cùng với những người khác sử dụng ma túy tại nơi ở của mình bất chấp sự nghiêm cấm của pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của con người. Do vậy, cần phải có mức hành phạt tương xứng mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt và có tác dụng phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có cân nhắc, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hiện tại trên địa bàn thị xã Tân Châu các tội phạm về ma túy có chiều hướng gia tăng, đây là nguyên nhân làm mất ổn định tình hình an ninh chính trị tại địa phương và phát sinh các tội phạm khác trong xã hội. Do đó, việc buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cách ly khỏi xã hội là cần thiết, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn một thời gian mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội. Mức hình phạt tù có thời hạn mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là tương xứng với tính chất mức độ phạm tội mà bị cáo đã gây ra, đề nghị này được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000đ đến 500.000.000đ. Tuy nhiên, bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, hiện điều kiện hoàn cảnh kinh tế còn khó khăn nên Hội đồng xét xử, xét miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với: 01 xe mô tô nhãn hiệu ESPERO, màu vàng trắng, biển số 67AH – 061.36 (đã trao trả cho chủ sở hữu Lê Thị Như Y) nên Hội đồng xét xử không xét đến.

Đối với: 01 (một) phong bì niêm phong (vụ số: 318/KL-KTHS ngày 15/3/2024) có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên: Nguyễn Thị Mỹ Hà, Võ Thành Vương; 01 (một) đầu ống hút, đặc điểm: màu xanh, một đầu được hàn kín, đầu còn lại bị cắt; tình trạng: đã qua sử dụng; 01 (một) đầu ống hút, đặc điểm: màu Trắng – Vàng, một đầu được hàn kín, đầu còn lại bị cắt; tình trạng: đã qua sử dụng; hộp vỏ đựng điện thoại di động, số lượng: 01 Cái; đặc điểm: Hộp điện thoại màu trắng có chứ OPPO A58 là những vật chứng liên quan đến việc phạm tội. Xét, tịch thu tiêu hủy.

Đối với: 01 (một) điện thoại, đặc điểm: nhãn hiệu Iphone6, màn hình có nhiều vết rạn nứt, tình trạng: đã qua sử dụng. (Trần Văn H sử dụng); 01 (một) xe mô tô biển số 52Z1 – 1388, màu sơn: đỏ (đã qua sử dụng), bị cáo dùng vào việc phạm tội. Xét, tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 (một) điện thoại di động, đặc điểm: loại màn hình cảm ứng, hiệu oppo, màu đen; tình trạng đã qua sử dụng của Trần Nhật H1; 01 (một) điện thoại di động, đặc điểm: nhãn hiệu Samsung, màu đen, tình trạng: đã qua sử dụng của Nguyễn Văn H2; 01 (một) điện thoại, đặc điểm: nhãn hiệu VIVO, màu đen, tình trạng: qua sử dụng của Đặng Bảo T không liên quan đến việc phạm tội. Xét, trả lại cho H1, H2 và T.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Điều tra - Công an thị xã Tân Châu với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu ngày 05/9/2024).

Theo Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[6] Về các vấn đề khác:

Đối với: Bị cáo Trần Văn H khai mua ma túy của Trần Ngọc T; qua làm việc, T không thừa nhận và cũng không tham gia mua bán ma túy, ngoài lời khai của H, không còn chứng cứ khác để quy kết trách nhiệm hình sự đối với T trong vụ án này.

Trần Nhật H1 (sinh ngày 17/10/2008), Đặng Bảo T và Nguyễn Văn H2 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, hiện đang được giám sát, giáo dục tại địa phương.

[7] Về án phí: Bị cáo Trần Văn H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn H (A) phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Trần Văn H (A), 07 (bảy) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 18/5/2024).

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong (vụ số: 318/KL-KTHS ngày 15/3/2024) có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên: Nguyễn Thị Mỹ Hà, Võ Thành Vương; 01 (một) đầu ống hút, đặc điểm: màu xanh, một đầu được hàn kín, đầu còn lại bị cắt; tình trạng: đã qua sử dụng; 01 (một) đầu ống hút, đặc điểm: màu Trắng – Vàng, một đầu được hàn kín, đầu còn lại bị cắt; tình trạng: đã qua sử dụng; hộp vỏ đựng điện thoại di động, số lượng: 01 Cái; đặc điểm: Hộp điện thoại màu trắng có chứ OPPO A58.

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại, đặc điểm: nhãn hiệu Iphone6, màn hình có nhiều vết rạn nứt, tình trạng: đã qua sử dụng. (Trần Văn H sử dụng); 01 (một) xe mô tô biển số 52Z1 – 1388, màu sơn: đỏ (đã qua sử dụng).

Trả lại cho Trần Nhật H1 01 (một) điện thoại di động, đặc điểm: loại màn hình cảm ứng, hiệu oppo, màu đen; tình trạng đã qua sử dụng; Trả lại cho Nguyễn Văn H2 01 (một) điện thoại di động, đặc điểm: nhãn hiệu Samsung, màu đen, tình trạng: đã qua sử dụng; trả lại cho Đặng Bảo T 01 (một) điện thoại, đặc điểm: nhãn hiệu VIVO, màu đen, tình trạng: qua sử dụng.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Điều tra - Công an thị xã Tân Châu với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu ngày 05/9/2024).

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Trần Văn H (A) phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả T thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát tỉnh An Giang;
- Công an tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát thị xã Tân Châu;
- Chi cục thi hành án dân sự thị xã Tân Châu;
- Trại tạm giam Công an tỉnh An Giang;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Ngọc Lan