

Bản án số: 437/2024/HS-ST

Ngày: 20/12/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Cờ

Ông Nguyễn Văn Lương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh - Thẩm tra viên chính, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Lương Tuấn Giang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xét xử sơ thẩm công khai công khai vụ án hình sự thụ lý số 429/2024/HSST ngày 26 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 431/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hà Văn M - Sinh năm 1991; Giới tính: Nam; Nơi thường trú: Số B, ngõ B phố B, phường B, quận H, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Không nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Tham gia Đảng phái, chính quyền, đoàn thể: Không; Con ông: Hà Văn B, con bà: Nguyễn Thị Thanh H; Vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không; D chỉ bản số: 697, lập ngày 21/8/2024, tại Công an quận Đ. Bị bắt (quả tang) ngày 12/8/2024; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố H.

Nhân thân:

- Bản án số 178/2009/HSST ngày 30/9/2009, Tòa án quận T - Hà Nội xử tù có thời hạn 30 tháng về tội Trộm cắp tài sản (Đã xóa án tích); Bản án số 265/2017/HSST ngày 05/9/2021, Tòa án quận Đ - Hà Nội xử tù có thời hạn 44 tháng về tội Mua bán trái phép chất ma túy (Đã xóa án tích); Bản án số 34/2021/HS-ST ngày 25/02/2021, Tòa án quận H - Hà Nội xử tù có thời hạn 18 tháng về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Đã xóa án tích). Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 12/8/2024, tại khu vực

trước số nhà A T, phường N, quận Đ, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an phường N, quận Đ phát hiện Hà Văn M đang điều khiển xe máy Piaggio Liberty biển kiểm soát: 29B1-297.92 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra M tự lấy ra từ trong túi quần bên trái phía trước đang mặc 01 túi nilong màu trắng kích thước 3x3cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 túi nilong màu trắng kích thước 3x3cm, bên trong chứa 01 viên nén màu vàng hình tròn, đường kính khoảng 1cm và 01 viên nén màu nâu kích thước khoảng 1,5x0,5cm. Tại chỗ M khai nhận đây là 02 túi ma túy M đang đi giao cho khách. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong tang vật, đồng thời tạm giữ của M 01 điện thoại di động oppo màu đỏ; 01 xe máy Piaggio Liberty biển kiểm soát: 29B1-297.92 và đưa Hà Văn M về trụ sở công an phường làm việc.

Bản Kết luận giám định số 5943/KL-KTHS ngày 21/8/2024 của Phòng K - Công an thành phố H, kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon có ma túy loại Methamphetamine và ma túy loại Ketamine khối lượng 1,576 gam,
- 01 túi nilon bên trong có 01 viên nén màu vàng là ma túy loại MDMA khối lượng 0,471 gam
- 01 viên nén màu nâu là ma túy loại MDMA khối lượng 0,544 gam

Tại Cơ quan điều tra, Hà Văn M khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 13h30 ngày 12/8/2024, M nhận được cuộc gọi từ số 0386336066 của Nguyễn Thị Quỳnh H1 (Sinh năm: 1983; ĐKNK: P106, nhà I, ngõ A V, phường C, quận H, Hà Nội) bảo đi giao ma túy. M đồng ý và đi đến khu vực số D Hồ N, phường P, quận H, Hà Nội gặp H1. Tại đây, H1 đưa cho M bọc giấy ăn bên trong là 02 túi nilong chứa ma túy. M cất giấu 02 túi nilong chứa ma túy trên vào túi quần trước bên trái đang mặc. H1 bảo M giao số ma túy trên đến địa chỉ A T, phường N, Đ, Hà Nội, gọi cho số điện thoại 0904530458 để nhận ma túy. M thu 200.000 đồng tiền công giao ma túy, còn tiền mua ma túy, khách tự chuyển khoản cho H1. M đồng ý và đi giao ma túy cho H1. Khi đi đến khu vực số nhà A T, phường N, quận Đ, thành phố Hà Nội thì bị cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện, bắt giữ như đã nêu trên. Chiếc xe máy Piaggio Liberty biển kiểm soát: 29B1-297.92 là của H1 giao cho M để M đi giao ma túy.

Cơ quan điều tra đã tiến hành ghi lời khai của Nguyễn Thị Quỳnh H1, tuy nhiên H1 không thừa nhận việc giao ma túy cho M đi bán cho khách. Chiếc xe máy Piaggio Liberty biển kiểm soát: 29B1-297.92 là của chị Nguyễn Thị Quỳnh A (Sinh năm: 1980; ĐKNK: số D C, phường T, B, Hà Nội) – là chị gái của H1 cho H1 mượn để đi lại. Ngày 12/8/2024, H1 cho M mượn chiếc xe máy trên để đi giao hoa quả cho mình, thông tin của người nhận, H1 không còn nhớ.

Đối với Nguyễn Thị Quỳnh H1, quá trình điều tra chưa đủ căn cứ vững chắc để ra Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Thị Quỳnh H1 về tội mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Điều 251 Bộ Luật Hình sự nên Cơ quan điều tra đã tách hành vi và tài liệu liên quan đến Nguyễn Thị Quỳnh H1 cùng chiếc xe

Piaggio Liberty biên kiểm soát: 29B1-297.92 để tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau.

Đối với các số điện thoại 0386336066; 0904530458 Cơ quan cảnh sát điều tra tiến hành xác minh tại nhà mạng di động. Tuy nhiên đến nay chưa có kết quả trả lời. Cơ quan điều tra đã tách hành vi và tài liệu về số điện thoại trên để tiếp tục xác minh làm rõ.

Cáo trạng số 420/CT-VKSĐĐ ngày 19/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Hà Văn M tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với Hà Văn M về tội Mua bán trái phép chất ma túy và đề nghị áp dụng: Khoản 1 Điều 251, Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt: Hà Văn M từ 36 tháng đến 42 tháng tù.

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền.
- Tịch thu tiêu hủy vật chứng là ma túy.
- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Oppo màu đỏ do có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa Bị cáo không có ý kiến bào chữa và tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đ, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hà Văn M đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được trong vụ án và kết luận giám định số 5943/KL-KTHS ngày 21/8/2024 của Phòng K - Công an thành phố H đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 12/8/2024, tại khu vực trước số A T, phường N, quận Đ, thành phố Hà Nội, Hà Văn M đã có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy gồm tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon có ma túy loại Methamphetamine và ma túy loại Ketamine khối lượng 1,576 gam; và 02 viên nén

ma túy tổng hợp MDMA có tổng khối lượng 1,050 gam với mục đích để bán kiếm lời thì bị tổ công tác Công an phường N kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

[2]. Hành vi nêu trên của bị cáo Hà Văn M đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo Hà Văn M theo tội danh và điều luật trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Xâm phạm sự quản lý của nhà nước về ma túy, hành vi phạm tội của bị cáo là vi phạm pháp luật, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm cho xã hội, tiếp tay cho các tệ nạn buôn bán ma túy ngày càng phát triển. Bị cáo là thanh niên đã trưởng thành, có hiểu biết về pháp luật bị cáo biết rõ nhà nước nghiêm cấm việc mua bán sử dụng ma túy, nhưng khi có người nhờ mua hộ và trả tiền công, vì tham lời nên bị cáo đã nhận lời mua hộ, hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý. Xét nhân thân bị cáo xấu, có 02 tiền án về hành vi mua bán và tàng trữ trái phép chất ma túy; có 01 tiền án về hành vi Trộm cắp tài sản. Tuy các tiền án trên của bị cáo đã được xóa án tích nhưng qua đó thể hiện bị cáo đã được pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo cũng như đảm bảo công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm.

Tuy nhiên, khi lượng hình hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn hối cải. Bị cáo đã nhận rõ sai phạm của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4]. **Về hình phạt bổ sung:** Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập. Vì vậy. Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. **Xử lý vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo.

Đối với 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Oppo màu màu đỏ bị vỡ màn hình (đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong). Qua điều tra xác định có liên quan đến hành vi mua bán ma túy của bị cáo nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với chiếc xe Piaggio Liberty biển kiểm soát: 29B1-297.92, quá trình điều tra chưa đủ căn cứ vững chắc để ra Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Thị Quỳnh H1 về tội mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Điều 251 Bộ Luật Hình sự nên Cơ quan điều tra đã tách hành vi và tài liệu liên quan đến Nguyễn Thị Quỳnh H1 cùng chiếc xe Piaggio Liberty biển kiểm soát: 29B1-297.92 để tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau là có căn cứ và đúng pháp luật.

[6]. Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hà Văn M 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/8/2024.

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

Căn cứ: - Điều 46, 47 Bộ luật hình sự năm 2015

- Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử lý vật chứng: - Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong có chữ ký của Hà Văn M, người chứng kiến Lê Văn T, cán bộ công an phường P và giám định viên Nguyễn Thị T1 cùng hình dấu công an phường N.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Oppo màu màu đỏ bị vỡ màn hình (đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong). (Tình trạng các vật chứng trên được thể hiện tại biên bản giao, nhận vật chứng số 78 ngày 04/12/2024 tại Chi cục thi hành án quận Đống Đa).

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- Viện kiểm sát quận Đống Đa;
- Thi hành án quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Thị Hương