

Bản án số: 281/2026/HS-PT
Ngày 29-4-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Lâm;

Ông Nguyễn Thanh Tùng.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hồ Thị Hương Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh (cơ sở 2) xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 141/2026/TLPT-HS ngày 03 tháng 3 năm 2026 đối với bị cáo Phan Khắc V, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2026/HS-ST ngày 22 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 17 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

Phan Khắc V, sinh năm 1985 tại tỉnh Bình Dương; Số căn cước công dân: 074085005637; nơi cư trú: Tổ C, khu phố K, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Ngọc X và bà Nguyễn Thị L; có vợ tên Đàm Thị H và 02 người con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/9/2023 đến ngày 25/4/2024 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 03 bị cáo, 03 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 02/7/2023, Công an phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương phát hiện bắt quả tang Nguyễn Minh T cùng đồng phạm có hành vi đánh bạc dưới hình

thức đá gà tại bãi đất trống thuộc phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh). Cơ quan cảnh sát điều tra tiến hành trích xuất dữ liệu điện thoại của Nguyễn Minh T đã phát hiện hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc của Nguyễn Minh T, Hồ T, Phan Khắc V, Trần Âu L1, Phạm Quốc T1 và Huỳnh Lê B. Quá trình điều tra, qua làm việc với các bị cáo và những người liên quan, đồng thời tiến hành trích xuất dữ liệu điện tử đối với các số điện thoại, tài khoản mạng xã hội zalo, tài khoản ngân hàng, đã xác định được như sau:

Hồ T, Phan Khắc V và Nguyễn Minh T có mối quan hệ quen biết ngoài xã hội. T có mối quan hệ quen biết với Trần Âu L1, V có mối quan hệ quen biết với Phạm Quốc T1 và Huỳnh Lê B.

Trong khoảng thời gian từ tháng 6 năm 2023 đến tháng 8 năm 2023, T2, V, Minh T, L1, Quốc T1, B sử dụng điện thoại di động đăng nhập tài khoản Zalo và sử dụng số thuê bao nhắn tin SMS, gọi điện thông qua mạng viễn thông liên lạc để đánh bạc dưới hình thức đá gà trên mạng Internet thắng thua bằng tiền. Cụ thể:

+ Hồ T2 sử dụng 02 số thuê bao là 0987372893, 0975169052 để liên hệ với V, sử dụng số tài khoản 7776868456789 của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Q do Hồ T2 đứng tên chủ sở hữu và số tài khoản 88899996868 của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Q do Nguyễn Thị Thanh T3 là bạn gái của T2 đứng tên chủ tài khoản.

+ Phan Khắc V sử dụng số điện thoại 0898095975 và số tài khoản 65110003451602 của Ngân hàng TMCP Đ1.

+ Nguyễn Minh T sử dụng số điện thoại 0965791252 và số tài khoản 0461000592483 của Ngân hàng Thương mại Cổ phần N.

+ Trần Âu L1 sử dụng số điện thoại 0948957058 và số tài khoản 25117222 của Ngân hàng Thương mại Cổ phần K.

+ Phạm Quốc T1 sử dụng số điện thoại 039960789 và số tài khoản 0399606789 của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Q.

+ Huỳnh Lê B sử dụng số điện thoại 0908168616 và số tài khoản 400400400 của Ngân hàng Thương mại Cổ phần N1.

Về cách thức đá gà trên mạng Internet thắng thua bằng tiền được thực hiện bằng cách thao tác trực tiếp trên trang web cá độ, người chơi nhận các tài khoản đá gà trên trang mạng SV388.com, mỗi tài khoản chứa một số tiền ảo nhất định (sau đây gọi là điểm) để cung cấp cho người chơi cấp dưới tham gia đánh bạc, người chơi sử dụng điện thoại di động có kết nối mạng Internet đăng nhập tài khoản và mật khẩu truy cập vào trang mạng SV388.com. Khi đăng nhập vào trang mạng SV388.com sẽ hiện ra giao diện của trang cá cược đá gà trực tuyến, tại đây trang mạng sẽ trình chiếu trực tiếp các trận đá gà từ trường gà Thomo của nước Campuchia, hàng ngày diễn ra nhiều trận gà khác nhau. Trước khi diễn ra các trận gà thì trang mạng sẽ thể hiện các thông tin về đặc điểm, chỉ số của các con gà, từ đó trang mạng sẽ đưa ra các tỷ lệ cược, tỷ lệ chấp khác nhau, căn cứ vào các tỷ lệ

này sẽ quy ra điểm và tiền thắng thua tương ứng. Có hai chế độ đặt cược là M (Đ) và W (xanh) đại diện cho 02 bên gà, nếu chọn đặt cược con gà nào thì nhấn vào ô tương ứng và chọn số điểm cược nhất định. Mỗi điểm trong tài khoản được quy ước có giá trị tương đương một số tiền nhất định. Người chơi thoả thuận tính tiền thắng thua vào thứ hai đầu tuần hoặc khi tài khoản thua hết điểm, thanh toán tiền thắng thua bằng tiền mặt hoặc chuyển khoản qua tài khoản ngân hàng.

Hành vi của Hồ T2, Phan Khắc V và Nguyễn Minh T đối với Trần Âu L1:

Khoảng đầu tháng 6 năm 2023, do có nhu cầu đánh bạc dưới hình thức đá gà trên trang mạng Inetrnet thắng thua bằng tiền nên L1 liên hệ với Minh T, lúc này Minh T liên hệ cho V, do V biết T2 thường xuyên qua nước Campuchia để chơi đánh bạc nên V nhờ T2 cung cấp tài khoản đá gà trên mạng thì T2 đồng ý và giao cho V tài khoản “Teoanh123”, mật khẩu “Qqqq9999” quy ước điểm 25 (mỗi điểm trong tài khoản tương ứng với số tiền 25.000 đồng). Tài khoản có 1000 điểm. Sau đó, V giao tài khoản và mật khẩu cho Minh T, lúc này Minh T tiếp tục nâng hạn mức quy đổi lên điểm 35 (mỗi điểm trong tài khoản tương ứng với số tiền 35.000 đồng) rồi giao lại tài khoản này cho L1 trực tiếp tham gia đặt cược các trận đá gà thắng thua trên trang mạng Internet.

Từ ngày 05/6/2023 đến ngày 26/6/2023, L1 sử dụng điện thoại di động có số thuê bao 0948957058 có đăng ký Internet để truy cập trang mạng SV388.com đăng nhập tài khoản “Teoanh123”, mật khẩu “Qqqq9999” tham gia đặt cược nhiều trận đá gà. Mỗi ngày, L1 tham gia đặt cược khoảng 15 trận gà, mỗi trận L1 đặt cược từ 05 điểm đến 200 điểm tương ứng với số tiền từ 175.000 đồng đến 7.000.000 đồng. Quá trình tham gia đánh bạc, do chơi thua nên L1 04 lần yêu cầu Minh T nạp thêm điểm vào tài khoản, mỗi lần nạp là 1000 điểm, Minh T sẽ liên hệ với V để V báo với Tư nạp thêm điểm vào tài khoản cho L1 tiếp tục tham gia đặt cược các trận gà. Quá trình đặt cược các trận gà thắng thua bằng tiền, xác định được có 03 trận gà L1 đặt cược số điểm là 200 điểm tương ứng với số tiền 7.000.000 đồng, cụ thể:

- 01 trận gà diễn ra vào ngày 05/6/2023.
- 01 trận gà diễn ra vào ngày 10/6/2023.
- 01 trận gà diễn ra vào ngày 12/6/2023.

Đối với 03 trận gà này L1 đều đặt cược bên gà màu đỏ, đồng thời vào những lần đặt cược này trong tài khoản của L1 chỉ còn lại 200 điểm nên L1 đặt cược hết và kết quả L1 đều thua.

Ngoài ra, L1 có đặt cược 01 trận gà với số điểm cược là 150 điểm tương ứng với số tiền 5.250.000 đồng, L1 đặt cược bên gà màu xanh, trận gà này diễn ra vào ngày 19/6/2023, kết quả L1 thua.

Đối với những trận gà còn lại trong quá trình tham gia đánh bạc, L1 đặt cược từ 10 đến 100 điểm/trận.

Tổng kết thắng thua từ ngày 05/6/2023 đến ngày 26/6/2023 đối với tài khoản “Teoanh123”, L1 thua Minh T số điểm là 7115,43 điểm, tương ứng với số tiền là 249.040.000 đồng. Lặc sử dụng số tài khoản 25117222 của Ngân hàng TMCP K chuyển cho Minh T số tài khoản 0461000592483 Ngân hàng TMCP V1 số tiền 214.300.000 đồng và đưa trực tiếp số tiền 30.000.000 đồng, còn lại số tiền 4.740.000 đồng thì L1 nợ Minh T. Tương ứng với số tiền Minh T thắng được là 73.400.000 đồng nên Minh T giữ lại, còn lại số tiền 175.640.000 đồng Minh Tuấn chuyển cho V với số tài khoản 65110003451602 Ngân hàng TMCP B1. Sau đó, V đưa cho T2 số tiền 160.000.000 đồng bằng nhiều lần chuyển khoản, còn lại số tiền 15.640.000 đồng T2 cho V tiền hoa hồng. Do đó, đối với tài khoản này T2 thu lợi bất chính số tiền 160.000.000 đồng, V thu lợi bất chính số tiền 15.640.000 đồng, Minh T thu lợi bất chính số tiền 73.400.000 đồng, L1 không thu lợi bất chính.

Hành vi của Hồ T2 và Phan Khắc V đối với Nguyễn Quốc T4:

Ngày 07/8/2023, do có nhu cầu đánh bạc dưới hình thức đá gà trên trang mạng Inetrnet thắng thua bằng tiền nên Quốc T4 liên hệ với V, V tiếp tục nhờ T2 cung cấp tài khoản đá gà trên mạng thì T2 đồng ý và giao cho V 02 tài khoản là “Tenten4444”, mật khẩu “Qqqq4444” và tài khoản “mntpa306002”, mật khẩu “Zzzz1111”.

Đối với tài khoản là “Tenten4444”, mật khẩu “Qqqq4444”, giữa T2 và V quy ước điểm 30 (mỗi điểm tương ứng với số tiền 30.000 đồng). Sau đó, V nâng hạn mức quy đổi lên điểm 40 (mỗi điểm tương ứng với số tiền 40.000 đồng) rồi giao lại cho Quốc T4 tham gia đặt cược. Từ ngày 07/8/2023 đến ngày 10/8/2023, Quốc T4 sử dụng tài khoản và mật khẩu này để đăng nhập vào trang mạng SV388.com tham gia đặt cược nhiều trận gà, Quốc T4 đặt cược mỗi trận gà từ 50 điểm đến 100 điểm tương ứng với 2.000.000 đồng đến 4.000.000 đồng (Quốc T4 không nhớ cụ thể từng trận gà và kết quả các trận gà thắng hay thua). Đến ngày 10/8/2023, Quốc T4 thua 2005 điểm, tính cả tiền cở thì Quốc T4 thua tương ứng với số tiền 74.100.000 đồng và đã thanh toán bằng hình thức chuyển khoản qua tài khoản ngân hàng cho V, trong đó V thắng được số tiền 18.510.000 đồng, còn lại số tiền 55.590.000 đồng V chuyển khoản cho Tư thông qua số tài khoản 88899996868 Ngân hàng Q do Nguyễn Thị Thanh T3 là bạn gái của T2 đứng tên. Do đó, đối với tài khoản này T2 thu lợi bất chính số tiền 55.590.000 đồng, V thu lợi bất chính số tiền 18.510.000 đồng, Quốc T4 không thu lợi bất chính.

Riêng đối với tài khoản “mntpa306002”, mật khẩu “Zzzz1111”, Quốc T4 chưa sử dụng thì bị khóa.

Hành vi của Hồ T2 và Phan Khắc V đối với Huỳnh Lê B: Ngày 10/8/2023, do có nhu cầu đánh bạc dưới hình thức đá gà trên trang mạng Inetrnet thắng thua bằng tiền nên B liên hệ với V, V tiếp tục nhờ T2 cung cấp tài khoản đá gà trên mạng thì T2 đồng ý và giao cho V 01 tài khoản “Nokia117”, mật khẩu “Qqqq9999”, giữa T2 và V quy ước điểm 40 (mỗi điểm tương ứng với số tiền 40.000 đồng). Sau đó, V nâng hạn mức quy đổi lên điểm 50 (mỗi điểm tương ứng

với số tiền 50.000 đồng) rồi giao lại cho B tham gia đặt cược. Từ ngày 10/8/2023 đến ngày 14/8/2023, B sử dụng tài khoản và mật khẩu này để đăng nhập vào trang mạng SV388.com tham gia đặt cược nhiều trận gà, B đặt cược mỗi trận gà từ 20 điểm đến 50 điểm tương ứng với 1.000.000 đồng đến 2.500.000 đồng (B không nhớ cụ thể từng trận gà và kết quả các trận gà thắng hay thua). Đến ngày 14/8/2023, B thắng 743,2 điểm tương ứng với số tiền 37.160.000 đồng, cùng ngày V chuyển khoản cho B thông qua số tài khoản 400400400 Ngân hàng N1 của B số tiền 37.150.000 đồng, tương ứng V thua số tiền 7.440.000 đồng, T2 thua số tiền 29.720.000 đồng. Từ ngày, 14/8/2023 đến ngày 21/8/2023, B thua số tiền 7.750.000 đồng nên V thắng số tiền 1.550.000 đồng, T2 thắng số tiền 6.200.000 đồng. Sau khi thanh toán xong, B trả lại tài khoản. Do đó, đối với tài khoản này, T2 thua số tiền 23.520.000 đồng, V thua số tiền 5.890.000 đồng, B thắng số tiền 29.410.000 đồng nên T2 và V không thu lợi bất chính.

Bị cáo Hồ T2 không thừa nhận việc sử dụng số điện thoại 0987372893 để liên hệ trao đổi việc giao trang, thỏa thuận nhận tiền cũng như sử dụng số tài khoản 7776868456789 để nhận tiền thắng thua. Không thừa nhận hành vi phạm tội.

Cơ quan điều tra thu giữ đồ vật, tài liệu liên quan, gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax của Nguyễn Minh T; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax của Phan Khắc V.

Tại Cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 08/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 17 - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Nguyễn Minh T về tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 và điểm c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự. Truy tố bị cáo Hồ T2, Phan Khắc V, Trần Âu L1 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2026/HS-ST ngày 22 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 17 - Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Hồ T2, Phan Khắc V, Trần Âu L1 phạm tội “Đánh bạc”.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh T phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Phan Khắc V 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/9/2023 đến ngày 25/4/2024.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên hình phạt tù đối với các bị cáo Hồ T2, Trần Âu L1, Nguyễn Minh T; về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 30 tháng 01 năm 2026, bị cáo Phan Khắc V kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Về thời hạn kháng cáo đúng quy định pháp luật nên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm là đúng thẩm quyền theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về nội dung: Hành vi của bị cáo Phan Khắc V có dấu hiệu của tội “Tổ chức đánh bạc” và tội “Đánh bạc” (Thông qua phần nâng hạn mức trong tài khoản) với tình tiết “Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử để phạm tội” tuy nhiên bị cáo Phan Khắc V chưa có tiền án, tiền sự về tội “Đánh bạc” hay “Tổ chức đánh bạc” nên hành vi của bị cáo Phan Khắc V không thuộc trường hợp định tội tại các điểm a, b, c, d khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự nên Tòa cấp sơ thẩm áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo, tuyên xử bị cáo về tội “Đánh bạc” với tình tiết định khung “Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 321 của Bộ luật H1, bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Sau khi kháng cáo bị cáo cung cấp thêm tài liệu mới là nộp khắc phục toàn bộ số tiền thu lợi bất chính. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo V và tuyên xử phạt bị cáo mức hình phạt 03 năm tù là mức khởi điểm của khung hình phạt là không nặng nên kháng cáo của bị cáo không có cơ sở xem xét.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Khắc V, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2026/HS-ST ngày 22/10/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 17 - Thành phố Hồ Chí Minh.

* Bị cáo không tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo rất ăn năn, hối hận về hành vi của mình, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm, có đủ cơ sở xác định: các bị cáo Hồ T2, Phan Khắc V, Nguyễn Minh T đã thực hiện hành vi cung cấp tài khoản trên trang mạng SV388.com cho bị cáo Trần Âu L1; các bị cáo Hồ T2, Phan Khắc V cung cấp tài

khoản cho Phạm Quốc T1, Huỳnh Lê B để Trần Âu L1, Phạm Quốc T1, Huỳnh Lê B sử dụng tài khoản thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền, cụ thể:

[2.1] Bị cáo Hồ T2 đã giao cho bị cáo Phan Khắc V 01 tài khoản có tên đăng nhập “Teoanh123”, mật khẩu “Qqqq9999” để truy cập trang mạng SV388.com với hạn mức 1000 điểm, tương đương 25.000.000 đồng (Thỏa thuận 1 điểm tương đương 25.000 đồng) để bị cáo Phan Khắc V giao cho bị cáo Nguyễn Minh T sử dụng vào việc đánh bạc và tổ chức đánh bạc (thông qua hình thức đá gà). Sau đó bị cáo Nguyễn Minh T đã nâng hạn mức quy đổi lên điểm 35 (thỏa thuận 1 điểm tương đương 35.000 đồng) rồi giao lại tài khoản này cho bị cáo Trần Âu L1 trực tiếp tham gia đặt cược. Từ ngày 05/6/2023 đến ngày 26/6/2023, tại phường K, thành phố T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Trần Âu L1 đã tham gia đánh bạc tại nhiều trận đá gà, mỗi trận Lặt đặt cược từ 05 điểm đến 200 điểm tương ứng với số tiền từ 175.000 đồng đến 7.000.000 đồng. Kết quả điều tra chứng minh được có 04 trận đá gà có số tiền sử dụng đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng vào các ngày 05/6/2023, ngày 10/6/2023, ngày 12/6/2023 và ngày 19/6/2023, kết quả L1 đều thua. Ngoài ra, các lượt đánh bạc khác của Trần Âu L1, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát không chứng minh được số tiền sử dụng đánh bạc.

Tổng kết thắng thua, bị cáo Trần Âu L1 thua bị cáo Nguyễn Minh T số điểm là 7115,43 điểm, tương ứng với số tiền là 249.040.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Minh T thắng được số tiền là 73.400.000 đồng, còn lại số tiền 175.640.000 đồng bị cáo Nguyễn Minh T chuyển cho bị cáo Phan Khắc V và V đưa lại cho bị cáo Hồ T2 số tiền 160.000.000 đồng, còn lại số tiền 15.640.000 đồng bị cáo V hưởng hoa hồng.

[2.2] Các bị cáo Hồ T2, Phan Khắc V cung cấp tài khoản “Tenten4444”, mật khẩu “Qqqq4444” trên trang mạng SV388.com cho bị cáo Phạm Quốc T1 để T1 thực hiện nhiều lượt đánh bạc tại nhiều trận đá gà, bị cáo Hồ T2 thu lợi bất chính 55.590.000 đồng; Phan Khắc V thu lợi bất chính là 18.510.000 đồng. Quá trình điều tra Phạm Quốc T1 khai nhận số tiền sử dụng đánh bạc của mỗi trận đều dưới 5.000.000 đồng, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát không chứng minh được số tiền sử dụng đánh bạc của T1 qua từng lần đánh bạc.

[2.3] Các bị cáo Hồ T2, Phan Khắc V cung cấp tài khoản “Nokiaa117”, mật khẩu “Qqqq9999” trên trang mạng SV388.com cho Huỳnh Lê B để đánh bạc nhiều lần tại nhiều trận đá gà. Quá trình điều tra Huỳnh Lê B khai nhận số tiền sử dụng đánh bạc của mỗi trận đều dưới 5.000.000 đồng, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát không chứng minh được số tiền sử dụng đánh bạc của B qua từng lần đánh bạc.

[2.4] Do đó, hành vi của bị cáo Hồ T2, Phan Khắc V, Trần Âu L1 đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Hành vi của bị cáo Nguyễn Minh T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 và điểm c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Tòa án cấp

sơ thẩm xét xử bị cáo Phan Khắc V và các bị cáo Hồ T2, Trần Âu L1, Nguyễn Minh T về tội danh, điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy: mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp; tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đóng vai trò thứ yếu, số tiền hưởng lợi ít; sau khi phạm tội tự nguyện nộp khắc phục hậu quả 15.640.000 đồng; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; đồng thời, tại cấp phúc thẩm, bị cáo nộp toàn bộ số tiền thu lợi bất chính còn lại là 18.510.000.000 đồng; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình; bị cáo đầu thú và khai ra hành vi phạm tội của bị cáo Hồ Tư . Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà căn cứ Điều 65 của Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Sửa Bản án sơ thẩm số 23/2026/HS-ST ngày 22 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 17 - Thành phố Hồ Chí Minh về hình phạt đối với bị cáo Phan Khắc V.

[5] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo là không cùng quan điểm của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[6] Tạm giữ số tiền 18.510.000 đồng bị cáo Phan Khắc V nộp sung ngân sách Nhà nước theo Biên lai thu tiền số 0007339 ngày 23 tháng 4 năm 2026 tại Phòng Thi hành án khu vực 17 - Thành phố Hồ Chí Minh để đảm bảo thi hành án.

[7] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[8] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Khắc V. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2026/HS-ST ngày 22 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 17 - Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Phan Khắc V 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 29 tháng 4 năm 2026).

Giao bị cáo Phan Khắc V cho Ủy ban nhân dân phường T, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Tiếp tục tạm giữ số tiền 18.510.000 đồng bị cáo Phan Khắc V nộp để sung ngân sách Nhà nước theo Biên lai thu tiền số 0007339 ngày 23 tháng 4 năm 2026 tại Phòng Thi hành án khu vực 17 - Thành phố Hồ Chí Minh để đảm bảo thi hành án

3. Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Phan Khắc V không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT I);
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Phòng Hồ sơ - Công an TP.HCM;
- TAND khu vực 17 - TP.HCM;
- VKSND khu vực 17 - TP. HCM;
- Phòng THADS khu vực 17 - TP.HCM;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT, 20. (54)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Huỳnh Đức