

Bản án số: 24/2022/HS-ST

Ngày: 23 - 02 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Dân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Lâm và bà Nguyễn Thị Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Công Hồng Lĩnh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2022/TLST- HS ngày 27/01/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2022/QĐXXST-HS ngày 09/02/2022 đối với bị cáo:

Trần Huỳnh NT, sinh ngày 12 tháng 7 năm 1999, tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ 12, phường X, quận T, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Vận động viên; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn V (sinh năm 1975) và bà Huỳnh Thị N H (sinh năm 1977);

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/10/2021 đến ngày 16/12/2021 thì được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lãnh (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Huỳnh Thị N H, sinh năm: 1977, nơi cư trú: Tổ 12, phường X, quận T, thành phố Đà Nẵng (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 ngày 11/10/2021, Trần Huỳnh NT đang ở nhà thì có người tên Bi (*không rõ lai lịch, địa chỉ*) liên lạc qua điện thoại hỏi mua 0,5 gam ma túy đá thì T đồng ý bán với giá 500.000 đồng. Trước đó, Bi còn nợ cá nhân số tiền 300.000 đồng nên T yêu cầu Bi đưa số tiền 800.000 đồng mới bán ma túy cho Bi thì Bi đồng ý. Khoảng 15 giờ 00 cùng ngày, T điều khiển xe mô tô Honda

Cup biển kiểm soát 43N1-1278 đến kiệt đường Hà Huy Tập, Thành phố Đà Nẵng gặp Bi đưa số tiền 600.000 đồng, còn 200.000 đồng Bi hứa sẽ trả khi nhận được ma túy. Có tiền, T điều khiển xe đi đến kiệt đường Nguyễn Huy Tưởng, thành phố Đà Nẵng (*không rõ địa chỉ*) gặp người tên Huy (*không rõ nhân thân, lai lịch*) mua 02 gói ma túy đá với số tiền 300.000 đồng. Đến 17 giờ 30 phút cùng ngày, T hẹn Bi và đi xe đến bãi đất trống đối diện nhà số 232 đường Hà Huy Tập, phường Hòa Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng để bán ma túy thì bị Đội CSĐT Tội phạm về ma túy Công an quận Thanh Khê phát hiện bắt quả tang thu giữ: Trong túi áo khoác dưới bên trái T đang mặc 01 vỏ bao thuốc là hiệu White Horse, bên trong có 01 gói ni lông kích thước 2,3cmx2,3cm chứa tinh thể màu trắng, được niêm phong ký hiệu **G2**; trong túi quần bên phải T đang mặc có 01 ví da màu đen, bên trong có 01 gói ni lông kích thước 03cmx3,5cm chứa tinh thể màu trắng, được niêm phong ký hiệu **G1** và các tang vật khác có liên quan.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trần Huỳnh NT tại số 142/01 đường Kỳ Đồng, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tại phòng ngủ tầng 2 ngôi nhà thu giữ: 01 nỏ thủy tinh và 10 vỏ bao ni lông chưa qua sử dụng kích thước 3x3,5cm

Qua thử test: Trần Huỳnh NT âm tính với ma túy.

Kiểm tra điện thoại di động Iphone màu vàng cuộc gọi đi, cuộc gọi đến và tin nhắn đi, tin nhắn đến không có nội dung gì liên quan đến ma túy. Kiểm tra tài khoản mạng xã hội không thấy có nội dung liên quan đến ma túy

Qua điều tra, Trần Huỳnh NT khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên

Vật chứng gồm:

- Mẫu vật hoàn trả sau Kết luận giám định số 245/GĐ-MT ngày 15 tháng 10 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 02 nỏ thủy tinh; 01 ống hút nhựa màu trắng dài 6,5 cm nhọn một đầu; 10 vỏ bao ni lông chưa qua sử dụng kích thước 3 X 3,5cm; 01 ví da màu đen; 01 vỏ bao thuốc lá hiệu White Horse; 01 điện thoại di động Iphone màu vàng, số imei: 357269096662986, có gắn sim số 0787.525200 và số tiền 350.000 đồng chuyển Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê chờ xử lý.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Super Cub 70 màu đỏ, biển kiểm soát 43N1-1278 (đã trả lại cho chủ sở hữu là bà Huỳnh Thị Như Hoa).

Tại Kết luận giám định số 245/GĐ-MT ngày 15/10/2021 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận:

“Tinh thể màu trắng trong các gói ni lông niêm phong kí hiệu G1 và G2 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng mẫu G1: 0,105 gam; mẫu G2: 0,121 gam.”

Tại Cáo trạng số 14/CT - VKS ngày 25/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Trần Huỳnh NT về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Huỳnh NT trình bày và thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên toàn bộ nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Huỳnh NT từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, trừ đi thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/10/2021 đến ngày 16/12/2021 là 02 tháng 05 ngày.

* Về vật chứng: Đề nghị HĐXX căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự xử lý như sau:

- Tịch thu tiêu hủy chất ma túy hoàn trả sau giám định.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, số Imei: 354451064146787, có gắn sim số 0358405724 và số tiền 350.000 đồng.

* Bị cáo Trần Huỳnh NT nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo xin hứa sẽ không tái phạm, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan Điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Trần Huỳnh NT đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Trần Huỳnh NT theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng pháp luật, mức hình phạt đối với bị cáo Trần Huỳnh NT và việc xử lý vật chứng như đã nêu ở phần trên, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ nên chấp nhận.

[4] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Ma túy là mối nguy hiểm cho toàn xã hội, gây ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe, lao động, trí tuệ của con người và là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác gây mất an ninh trật tự xã hội, gây hoang mang lo lắng cho cộng đồng. Vì vậy, Đảng và Nhà nước ta đã đề ra nhiều chủ trương, biện pháp nhằm tuyên truyền, quán triệt sâu rộng trong nhân dân thông qua các phương tiện thông tin đại chúng. Các cơ quan bảo vệ pháp luật cũng đưa ra xử lý nghiêm khắc, trừng trị loại tội phạm này nhằm răn đe phòng ngừa để bảo vệ cho sự bình yên của nhân dân.

Bị cáo Trần Huỳnh NT nhận thức rõ được những tác hại của chất ma túy, nhưng đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Do đó, cần phải xử nghiêm, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải; quá trình học tập, công tác, bị cáo có nhiều thành tích xuất sắc, được tặng thưởng nhiều huy chương và nhiều bằng khen, giấy khen trong lĩnh vực văn hóa thể thao; cha, mẹ của bị cáo có thành tích trong việc đấu tranh bảo vệ chủ quyền biển đảo, được Nhà nước khen thưởng, ghi nhận sự đóng góp công sức và tài sản. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, điểm v khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự được Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho các bị cáo khi lượng hình.

[6] Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xử lý như sau:

- Đối với chất ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 02 (hai) bì giấy dán kín ký hiệu G1, G2 và toàn bộ vỏ bao gói mẫu hoàn trả có đóng dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 02 nỏ thủy tinh; 01 ống hút nhựa màu trắng dài 6,5cm nhọn một đầu; 10 vỏ bao ni lông chưa qua sử dụng kích thước 3 x 3,5cm; 01 vỏ bao thuốc lá hiệu White Horse, đây là vật chứng có liên quan đến việc phạm tội của vụ án và là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành và 01 ví da màu đen không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, số Imei: 357269096662986, có gắn sim số 0787.525200, Trần Huỳnh NT có sử dụng để liên lạc mua bán ma túy. Đây là phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ.

- Đối với số tiền 350.000 đồng Công an thu giữ của Trần Huỳnh NT khi bắt quả tang, T khai nhận trong số tiền đó có 300.000 đồng là tiền có liên quan đến

việc mua bán ma túy, còn 50.000 đồng là tiền của cá nhân T. Tuy nhiên T không chứng minh được 50.000 đồng là không liên quan đến việc mua bán ma túy. Vì vậy cần tịch thu sung công quỹ toàn bộ số tiền tạm giữ nói trên.

- Đối với xe 01 xe mô tô hiệu Honda Super Cub 70 màu đỏ, biển kiểm soát 43N1 - 1278, số máy 8554982, số khung C70-8408640, chủ sở hữu là bà Huỳnh Thị N H (mẹ của bị cáo T). Trần Huỳnh NT mượn xe mô tô nói trên của mẹ để đi công việc. Bà Hoa không biết T mượn xe để đi bán ma túy, nên ngày 10/01/2022, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thanh Khê đã trả lại chiếc xe nói trên cho chủ sở hữu là đúng pháp luật.

[7] Đối với người tên Huy có hành vi bán ma túy cho Trần Huỳnh NT và người tên Bi liên lạc hỏi mua ma túy của bị cáo T, hiện chưa xác định rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng sẽ tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

[8] Về án phí: Bị cáo Trần Huỳnh NT phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Huỳnh NT phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Huỳnh NT 02 (hai) năm tù, nhưng trừ đi thời gian bị cáo T đã bị tạm giữ, tạm giam trước đây từ ngày 11/10/2021 đến ngày 16/12/2021 là 02 tháng 05 ngày. Như vậy, thời hạn tù Trần Huỳnh NT phải chấp hành án là 21 (hai mươi một) tháng, 25 (hai mươi lăm) ngày kể từ ngày bắt giam thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy chất ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 02 (hai) bì giấy dán kín ký hiệu G1, G2 và toàn bộ vỏ bao gói mẫu hoàn trả có đóng dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 02 nỏ thủy tinh; 01 ống hút nhựa màu trắng dài 6,5cm nhọn một đầu; 10 vỏ bao ni lông chưa qua sử dụng kích thước 3 x 3,5cm; 01 ví da màu đen; 01 vỏ bao thuốc lá hiệu White Horse.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, số Imei: 357269096662986, có gắn sim số 0787.525 200 và số tiền 350.000 đồng.

(các vật chứng nêu trên hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/02/2022).

4. Về án phí: Bị cáo Trần Huỳnh NT phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 23/02/2022.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người TGGT;
- Tòa án ND TP.Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Công an quận Thanh Khê;
- Viện KSND quận Thanh Khê;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Chi cục T.H.A DS Q.Thanh Khê;
- Lưu hồ sơ, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Dân