

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2019/HS-PT

Ngày: 21/02/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hiền

Các Thẩm phán: Ông Hồ Đức Quang

Bà Trương Thị Lệ Thu

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Toàn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Quỳnh Lê - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 02 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 08/2019/HS-PT ngày 04 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo Boun Mark I do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2018/HS-ST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

Bị cáo có kháng cáo:

Boun Mark I, sinh ngày: 18/8/1996, tại huyện V, tỉnh V1, Lào; nơi cư trú: Bản V2, huyện V, tỉnh V1, Lào; nghề nghiệp: sinh viên trường ĐH V; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Lào Lùm; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Lào; con ông Dounang Chanh I, sinh năm: 1963 và bà Boua Vanh S, sinh năm: 1968 đều trú tại: bản V2, huyện V, tỉnh V1, Lào; vợ, con: chưa có; anh, chị, em ruột: 02 người (bị cáo là con đầu); tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/9/2018, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh; sức khỏe bình thường, tự bào chữa, có mặt tại phiên tòa.

Người phiên dịch: Ông Kiều M; trú tại: số 120 đường H, phường H, TP.H1, tỉnh Hà Tĩnh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2014, Boun Mark I sang Việt Nam học tại trường Đại học V, tỉnh Nghệ An. Thời gian nghỉ hè 2018, Boun Mark I trở về Lào. Đến ngày 01/9/2018, Boun Mark I tiếp tục trở lại trường Đại học V để học tập. Trên đường ra bến xe ở thủ đô V1, Lào để bắt xe sang Việt Nam thì Boun Mark I gặp một người đàn ông tên N (không rõ địa chỉ người này). Qua bạn bè biết được người này có hồng phiến bán nên Boun Mark I đã hỏi và mua của N 87 viên hồng phiến với giá 600.000 kíp Lào. Sau khi mua được hồng phiến, Boun Mark I bỏ túi ni lông đựng 87 viên hồng phiến vào trong ví da màu tím của mình và bỏ ví vào túi quần bên trái đang mặc trên người. Khoảng 18 giờ ngày 01/9/2018, Boun Mark I bắt xe khách L đi từ bến xe thủ đô V1, Lào để sang Việt Nam. Đến khoảng 08 giờ ngày 02/9/2018 Boun Mark I đến cửa khẩu Quốc tế C thuộc địa phận xã S, huyện H2. Khi Boun Mark I vào luồng nhập cảnh thì bị lực lượng chức năng bắt quả tang và thu giữ 87 viên nén màu hồng, trên bề mặt mỗi viên đều có chữ WY. Boun Mark I khai nhận 87 viên nén màu hồng đó là hồng phiến do Boun Mark I mua ở Lào rồi mang sang Việt Nam để sử dụng.

Tại bản thông báo kết quả giám định số 105/GĐMT-PC09, ngày 05/9/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: 87 viên nén màu hồng, trên bề mặt mỗi viên đều có chữ WY gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng là 8,7490 gam là Methamphetamine.

Với hành vi phạm tội trên, tại Bản án sơ thẩm số: 35/2018/HS-ST ngày 30/11/2018 của TAND huyện H2, tỉnh Hà Tĩnh đã quyết định: tuyên bố bị cáo Boun Mark I phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm e, h khoản 2 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Boun Mark I 08 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (ngày 02/9/2018).

Ngoài ra, bản án còn tuyên xử lý vật chứng, quyền kháng cáo, án phí của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 03/12/2018, bị cáo Boun Mark I làm đơn kháng cáo bản án sơ thẩm với nội dung xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm, vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xem xét kháng cáo của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS 2015, xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm:

[2] Về nội dung:

Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 02/9/2018, trên đường từ Lào sang Việt Nam, khi đến cửa khẩu quốc tế C để nhập cảnh, Boun Mark I đã bị lực lượng chức năng bắt quả tang, thu giữ 87 viên nén màu hồng tương đương 8,7490 gam Methamphetamine.

Với hành vi nêu trên, Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh đã kết án bị cáo Boun Mark I phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm e, h khoản 2 Điều 250 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Boun Mark Indavong:

Tại thời điểm phạm tội, bị cáo đang là sinh viên trường Đại học V, tuổi đời còn trẻ, tương lai dài nhưng đã sử dụng ma túy, song để thỏa mãn nhu cầu, bị cáo đã bất chấp pháp luật vận chuyển khối lượng 8,7490 gam Methamphetamine sang Việt Nam đã thể hiện sự liều lĩnh, táo bạo. Bản thân bị cáo được sinh ra trong một gia đình có gia giáo, truyền thống cách mạng ở Lào, bị cáo nhận thức được việc sử dụng ma túy và các chất gây nghiện khác làm hủy hoại sức khỏe, làm mất khả năng lao động, học tập, làm cho thân kinh con người nghiện bị tổn hại, gây mất trật tự an toàn, làm gia tăng các tệ nạn xã hội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, ảnh hưởng đến đến đạo đức, thuần phong mỹ tục của dân tộc. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cũng không xuất trình, cung cấp được thêm tài liệu, chứng cứ mới để chứng minh cho nội dung kháng cáo. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ TNHS xử phạt bị cáo mức án là 08 năm tù là phù hợp, không nặng và đã thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Cấp phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo mà giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm như đề nghị của VKSND tỉnh Hà Tĩnh là có cơ sở.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Boun Mark I không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí HSPT.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Boun Mark I

Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 35/2018/HS-ST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện H1, tỉnh Hà Tĩnh.

Tuyên bố bị cáo **Boun Mark I** phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm e, h khoản 2 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS 2015 xử phạt bị cáo Boun Mark I 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (ngày 02/9/2018).

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS 2015; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án buộc bị cáo Boun Mark I phải nộp 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 27 – Công an tỉnh Hà Tĩnh
- TA, CA, VKS, THA sơ thẩm;
- Trại Tạm giam CA Hà Tĩnh;
- Bị cáo kháng cáo;
- Lưu hồ sơ, THS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thu Hiền