

Bản án số: 293/2025/HS-PT

Ngày: 19-11-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Long

Các Thẩm phán: Ông Bùi Trọng Danh

Ông Đinh Tấn Long

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thiên Hà - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Việt Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 226/2025/TLPT-HS ngày 10 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo Phan Gia B, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 29 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 – Đà Nẵng, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 265/2025/QĐXXPT – HS ngày 04 tháng 11 năm 2025.

Bị cáo có kháng cáo:

Phan Gia B; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày 13 tháng 02 năm 2005 tại thành phố Đà Nẵng; nơi cư trú: Tổ 30, phường T, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; con ông Phan Văn Th (sinh năm 1981) và bà Phạm Thị Phương Th1 (sinh năm 1984); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 30/9/2021, bị Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 25/3/2022, bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/01/2025, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Phan Gia B: Ông Trần Xuân Vinh – Luật sư Văn phòng Luật sư Hòa Phát, Đoàn Luật sư thành phố Đà Nẵng. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng tháng 9/2024, Phan Gia B sử dụng mạng xã

hội Facebook liên hệ với những tài khoản Facebook “Tinh dầu Oni”, “Trung Chill” không rõ lai lịch mua 200ml tinh dầu với giá 1.000.000 đồng và mua 20ml tinh dầu CBD với giá 1.500.000 đồng. Sau khi nhận được tinh dầu, B pha hai loại tinh dầu trên với nhau rồi sang chiết ra các lọ nhỏ bán với giá 80.000 đồng đến 150.000 đồng cho những đối tượng có nhu cầu sử dụng nhằm mục đích hưởng lợi. Vào ngày 13/11/2024, Đoàn Gia M và Trần Minh K rủ nhau mua tinh dầu CBD về chia nhau sử dụng, nên Đoàn Gia M có liên hệ với Phan Gia B hỏi mua 04ml tinh dầu cần sa với giá 150.000 đồng về để sử dụng. Phan Gia B đồng ý và hẹn giao dịch tại trước số nhà 9x Hoàng Thị Loan, thành phố Đà Nẵng. Khoảng 23 giờ cùng ngày, Đoàn Gia M đến điểm hẹn và nhận 01 lọ tinh dầu cần sa từ Phan Gia B, M đang trên đường về nhà gặp Trần Minh K, đến đoạn trước số nhà 17y Dũng Sĩ Thanh Khê, phường T, thành phố Đà Nẵng thì bị Công an phường Thanh Khê Tây, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện trong hộc để đồ phía trước xe máy hiệu Vission BKS 43E1-582.xx của Đoàn Gia M có 01 lọ nhựa bên trong chứa chất lỏng màu trắng, Minh khai nhận là tinh dầu CBD M mua của Phan Gia B về để sử dụng. Công an phường Thanh Khê Tây, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tiến hành lập biên bản ghi nhận sự việc và thu giữ tang vật gồm: 01 lọ nhựa bên trong chứa chất lỏng màu trắng, niêm phong kí hiệu G1A; 01 điện thoại di động hiệu Iphone của Đoàn Gia M; 01 xe máy hiệu Vission BKS 43E1-582.11.

Tiếp tục mở rộng xác minh, Công an phường Thanh Khê Tây, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tiếp tục tiến hành khám xét chỗ ở của Phan Gia B theo lời khai của Đoàn Gia M, tại K1xx/28 Nguyễn Như Hạnh, phường T, thành phố Đà Nẵng. Qua khám xét thu giữ 01 điện thoại hiệu Iphone của Phan Gia B; 01 lọ nhựa có dán nhãn màu xanh in chữ “MR FREEZE APPLE FROST” VÀ 01 lọ nhựa có dán nhãn màu cam in chữ “MR FREEZE PEACH FROST” bên trong các lọ chứa chất lỏng trong suốt, được niêm phong kí hiệu G1; 19 nút chai nhựa, 02 ống xi lanh.

* Kết luận giám định số 2601/KL-KTHS ngày 03/12/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận:

- Mẫu chất lỏng trong suốt nêu ở mục 1.1 (kí hiệu G1A) gửi giám định có tìm thấy chất ma túy MDMA-INACA và MDMA-4en-PINACA, thể tích 02 mililit.

- Mẫu chất lỏng trong suốt nêu ở mục 1.2, 1.3 (kí hiệu G1) gửi giám định đều không tìm thấy chất ma túy, tiền chất sử dụng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy, thể tích mẫu chất lỏng nêu trên đều là 100 mililit.

* Kết luận giám định số 2293A/KL-KTHS ngày 18/3/2025 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

- Nồng độ chất ma túy MDMA-4en-PINACA trong mẫu chất gửi giám định là 0,14mg/ml.

- Viện Khoa học hình sự chưa có mẫu chuẩn định lượng chất ma túy MDMA-INACA nên không xác định được nồng độ chất này trong giám định.

Quá trình điều tra Đoàn Gia M, Trần Minh K đã khai nhận nhiều lần mua tinh dầu CBD của Phan Gia B, cụ thể như sau:

Vào các ngày 2/9/2024, 11/9/2024, 13/9/2024, 17/9/2024, 19/9/2024, 24/9/2024, 26/9/2024 Trần Minh K đã có 07 lần mua tinh dầu CBD của Phan Gia B, giao dịch tại đường Hoàng Thị Loan, các lần mua K đều chuyển tiền vào tài khoản của Phan Gia B, tổng số tiền là 510.000đ. Số tinh dầu CBD đã được sử dụng hết.

Vào các ngày 4/11/2024, 9/11/2024, 11/11/2024 Đoàn Gia M đã có 04 lần mua tinh dầu CBD của Phan Gia B, giao dịch tại đường Hoàng Thị Loan, các lần mua M đều chuyển tiền vào tài khoản của Phan Gia B, tổng số tiền 500.000đ. Số tinh dầu CBD đã được sử dụng hết.

Qua test nhanh Đoàn Gia M, Phan Gia B, Trần Minh K đều âm tính với chất ma túy.

* Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 29 tháng 8 năm 2025, Tòa án nhân dân khu vực 3 - Đà Nẵng đã quyết định:

- Căn cứ: điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Bị cáo Phan Gia B 08 (tám) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/01/2025. Phạt bổ sung 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

- Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án.

- Ngày 31/8/2025 bị cáo Phan Gia B có đơn kháng cáo với nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt 08 năm tù là quá nặng; bị cáo đã ăn năn hối cải, nhận tội, xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Phan Gia B thừa nhận hành vi phạm tội và tội danh như bản án sơ thẩm đã kết luận, trình bày lý do khi xét xử sơ thẩm không nhận tội là do nhận thức; bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Phan Gia B về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo 08 năm tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Mặc dù tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã ăn năn hối cải, nhận tội và tác động gia đình nộp tiền phạt bổ sung

20.000.000 đồng nhưng mức án trên là phù hợp, nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm.

- Luật sư Trần Xuân Vinh bào chữa cho bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhận tội; bị cáo có tác động gia đình nộp 20.000.000 đồng tiền phạt bổ sung; khối lượng ma túy mà bị cáo mua bán là không lớn; do bị cáo có tình tiết mới nên đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo không thừa nhận hành vi, không nhận tội; nhưng tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội và tội danh như bản án sơ thẩm đã kết luận, trình bày lý do khi xét xử sơ thẩm không nhận tội là do nhận thức. Do đó, có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 23 giờ 00 ngày 13/11/2024, tại trước số nhà 95 Hoàng Thị Loan, thành phố Đà Nẵng, bị cáo Phan Gia B có hành vi bán trái phép 02ml tinh dầu CBD có chứa chất ma túy là 0,28mg ma túy loại MDMB-4en-PINACA và MDMB-INACA cho Đoàn Gia M, Trần Minh K với giá 150.000 đồng thì lực lượng chức năng phát hiện, thu giữ. Kết quả điều tra đã xác định: Từ tháng 9 đến tháng 11/2024, tại địa bàn phường T, thành phố Đà Nẵng, bị cáo Phan Gia B đã có 12 lần bán trái phép tinh dầu CBD có chứa chất ma túy cho Trần Minh K, Đoàn Gia M với tổng số tiền 1.160.000 đồng.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã kết án bị cáo Phan Gia B về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo tình tiết định khung “Phạm tội 2 lần trở lên” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự và xử phạt 08 năm tù là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, an toàn xã hội của địa phương; phạm tội nhiều lần, nhân thân xấu nên cần xử nghiêm

Tuy nhiên, xét thấy khi xét xử sơ thẩm bị cáo không nhận tội, nhưng tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhận tội; bị cáo đã tác động gia đình nộp tiền phạt bổ sung 20.000.000 đồng và 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quyết định của bản án sơ thẩm; đây là các tình tiết giảm nhẹ mới phát sinh trong giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; do có tình tiết mới nên Tòa án cấp phúc thẩm thấy có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[2] Do được chấp nhận kháng cáo, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Gia B, sửa bản án sơ thẩm, giảm hình phạt tù cho bị cáo.

- Căn cứ: Điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo **Phan Gia B 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng** tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 21/01/2025; phạt tiền bổ sung bị cáo 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 hướng dẫn về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Phan Gia B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 29 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Đà Nẵng không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Ghi nhận bị cáo đã nộp 20.200.000 đồng tiền phạt bổ sung và tiền án phí hình sự sơ thẩm (Biên lai thu tiền số 0002206 ngày 04/11/2025 của Thi hành án dân sự TP Đà Nẵng).

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV – Công an TP Đà Nẵng;
- VKSND khu vực 3- Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân khu vực 3-Đà Nẵng;
- THA dân sự khu vực 3-Đà Nẵng;
- Vụ GDKT I – TAND tối cao;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Trần Minh Long

