

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LÂM THAO  
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2018/HS-ST  
Ngày 16 tháng 8 năm 2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM THAO, TỈNH PHÚ THỌ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hoa;

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Ngọc Tâm;

Bà Đặng Thị Thu Hương.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Đức Xiêm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao tham gia phiên tòa:** Bà Bùi Thị Thúy Hằng - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 15, 16 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2017/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2018/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

**Nguyễn Thị Gi;** sinh năm: 1956 tại huyện L, Phú Thọ; hộ khẩu thường trú: Khu 12B, thị trấn L, huyện L, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 06/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Thiên Chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Trung K (đã chết) và bà Đinh Thị N (đã chết); chồng: Quách Đình Tr, sinh năm: 1953 (đã ly hôn); Con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1978, con nhỏ nhất sinh năm 1986; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giam, tạm giữ. Hiện tại ngoại tại địa phương (có mặt).

**- Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Trần Xuân T, sinh năm: 1964 và ông Hoàng Đình L, sinh năm: 1959 - đều là luật sư của Văn phòng Luật sư Đ thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội (đều có mặt).

Địa chỉ: P2708, VP3, bán đảo Ln, phường H, Quận Hn, thành phố Hà Nội.

**- Bị hại:** Bà Đỗ Thị H, sinh năm: 1958;

Trú tại: Khu 12B, thị trấn L, huyện L, tỉnh Phú Thọ (có mặt)

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Ông Nguyễn Văn V, sinh năm: 1957;

Trú tại: Khu 12B, thị trấn L, huyện L, tỉnh Phú Thọ (có mặt)

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:* Ông Lê Văn C, sinh năm: 1979 và ông Nguyễn Quốc Tn, sinh năm: 1956 - đều là luật sư của Văn phòng luật sư Quốc Tân thuộc Đoàn luật sư tỉnh Phú Thọ (ông C có đơn xin xét xử vắng mặt, ông Tn có mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Ông Nguyễn Văn V, sinh năm: 1957 (có mặt);
  2. Bà Đặng Quế H, sinh năm: 1969 (có mặt);
  3. Ông Ngô Văn Ng -Trưởng khu (vắng mặt);
  4. Ông Nguyễn Sơn H1, sinh năm: 1955 (vắng mặt);
  5. Ông Tống Xuân Đ, sinh năm: 1939 (vắng mặt);
  6. Bà Đỗ Thị H2, sinh năm: 1959 (có mặt);
  7. Bà Hoàng Thị B, sinh năm: 1948 (có mặt);
  8. Bà Nguyễn Thị Ch, sinh năm: 1962 (có mặt);
  9. Ông Nguyễn Thành L, sinh năm: 1947 (có mặt);
  10. Ông Hà Quang L1, sinh năm: 1944 (có mặt);
- Đều trú tại: Khu 12B, thị trấn L, huyện L, tỉnh Phú Thọ;
11. Ông Hoàng Công Cn, sinh năm: 1969 (vắng mặt);
- Trú tại: Khu 11, xã Th, thành phố V, tỉnh Phú Thọ.
12. Hoàng Công T1, sinh năm: 1971 (vắng mặt);
- Trú tại: Khu 5, xã Th, thành phố V, Phú Thọ.
13. Anh Bùi Phú Th, sinh năm: 1976 (vắng mặt);
- Trú tại: Khu 3, xã Th, thành phố V, tỉnh Phú Thọ.
14. Ông Tạ Văn Q (người đưa bà H đi cấp cứu cùng ông Ng);
- Trú tại: Khu 12B, thị trấn L, huyện L, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt);

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 08 giờ ngày 27/9/2016, tại khu 12B thị trấn L, huyện L bà Đỗ Thị H và ông Nguyễn Văn V đang lời qua tiếng lại với nhau thì Nguyễn Thị Gi sang nhà ông V; bà H và Nguyễn Thị Gi đã có lời nói xích mích dẫn đến việc cả hai to tiếng chửi nhau. Trong lúc chửi nhau Nguyễn Thị Gi và bà

H đã cùng giằng co nhau chiếc chổi cọ của bà H, sau đó Nguyễn Thị Gi đã chạy vào phía trong cổng nhà ông V lấy 01 chiếc chổi cọ và đứng đối diện với bà H đồng thời cầm chổi bằng cả hai tay đánh phần cán chổi về phía bà H; bà H cũng cầm chổi của mình dùng cả phần cán chổi và phần lá cọ đánh Nguyễn Thị Gi. Hai bên xô đẩy nhau từ trong khu vực cổng nhà ông V ra đến ngoài đường bê tông, bà H bị dòn về phía bờ tường rào phía nhà bà H và bị Nguyễn Thị Gi dùng chổi cọ đánh trúng tay nên bị rơi chổi xuống đất, Nguyễn Thị Gi tiếp tục dùng chổi cọ vút nhiều nhát vào người và đầu bà H khiến bà H bị thương, chảy máu ở vùng đầu và mặt. Khi ông Ngô Văn Ng đến can ngăn, yêu cầu Nguyễn Thị Gi không đánh bà H nữa thì Gi mới dừng lại đồng thời Nguyễn Thị Gi đi vào nhà ông V để lại chiếc chổi và về nhà. Bà H bị thương tích được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Trung tâm y tế huyện L.

Ngày 27/9/2016, ông Nguyễn Văn V tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra chiếc chổi cọ của có đặc điểm: Phần cán chổi dài 85cm, phần lá chổi dài 65cm, giữa 02 thanh cán chổi được nẹp bằng 01 thanh gỗ tre dài 108cm, rộng 2,3cm. Trên chiếc chổi cọ có bám dính chất màu nâu, đỏ không rõ hình tại vị trí cách đầu cán chổi 16cm được xác định là chiếc chổi cọ Gi đã dùng để đánh nhau với bà H.

Ngày 29/9/2016, Nguyễn Xuân H3 (là con trai bà H) tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 chiếc chổi cọ có đặc điểm: chiều dài cán chổi là 90cm, phần lá cọ 40cm, được xác định là chiếc chổi bà H dùng để quét cổng và đánh nhau với Gi.

Ngày 14/10/2016, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao trung cầu Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ giám định tỷ lệ thương tích của bà Đỗ Thị H và Nguyễn Thị Gi. Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 171/TgT/2016 ngày 18/10/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ kết luận: Tỷ lệ tổn hại phần trăm về sức khỏe của bà Nguyễn Thị Gi là 01 % và Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 170/TgT/2016 ngày 21/10/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ kết luận: Tỷ lệ tổn hại phần trăm về sức khỏe của bà Đỗ Thị H là 10 %. Do không đồng ý với kết luận giám định thương tích của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ nên bà H và Nguyễn Thị Gi đã có đơn đề nghị được giám định lại thương tích của mình.

Ngày 15/11/2016, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao trung cầu Viện pháp y Quốc gia giám định lại thương tích của bà Đỗ Thị H, tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 149/16/TgT ngày 29/11/2016 của Viện pháp y Quốc gia kết luận: Tỷ lệ tổn hại phần trăm về sức khỏe của bà Đỗ Thị H là 14 % và Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 13/17/TgT ngày 04/01/2017 của Viện pháp y Quốc gia kết luận: Tỷ lệ tổn hại phần trăm về sức khỏe của bà Nguyễn Thị Gi là 0 %.

Ngày 15/11/2016, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao trung cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định ADN về mẫu máu bám dính trên chiếc chổi cọ so sánh với mẫu máu của bà Đỗ Thị H. Bản kết luận giám định số: 5148/C54 (TT3) ngày 22/12/2016 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: “*Trên chiếc chổi cọ gửi giám định có máu người, là máu của bà Đỗ Thị H*”.

Bản Cáo trạng số: 47/KSĐT ngày 08/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao đã truy tố bị cáo: Nguyễn Thị Gi về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 Điều 104 của Bộ luật Hình sự 1999.

Ngày 25/10/2017, bị cáo Nguyễn Thị Gi có đơn đề nghị giám định lại đối với bà Đỗ Thị H. Ngày 17/11/2017 Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao đã ra Quyết định trung cầu giám định lại lần 2 số: 06/2017/QĐ-TA, giám định lại tỷ lệ thương tích của bà H. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích lần II số: 126/18/TgT ngày 22/5/2018 của Viện pháp y Quốc gia kết luận: Tỷ lệ tổn hại phần trăm về sức khỏe của bà Đỗ Thị H là 11 %.

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, bị cáo và bị hại không thỏa thuận được về trách nhiệm bồi thường; bị hại có quan điểm đề nghị Tòa xem xét buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại toàn bộ các chi phí khám chữa, điều trị thương tích với tổng số tiền là 61.000.000 đồng (Sáu mươi một triệu đồng) và bị cáo có quan điểm yêu cầu bị hại phải bồi thường cho bị cáo toàn bộ các chi phí điều trị thương tích theo quy định của pháp luật. Ngày 24/7/2018 Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao nhận được Biên lai thu tiền số: AA/2017/0000171 của Cơ quan thi hành án dân sự huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ với số tiền tạm thu là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) do bị cáo Nguyễn Thị Gi trực tiếp nộp tại Cơ quan thi hành án dân sự huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ để đảm bảo cho việc bồi thường của bị cáo và bị hại. Tại phiên tòa hôm nay, bị hại và bị cáo đã tự thỏa thuận được về trách nhiệm bồi thường dân sự. Phía bị hại có đơn gửi Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao với nội dung: Bị cáo và bị hại đã thống nhất thỏa thuận về trách nhiệm bồi thường; bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng) trong đó 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) bị cáo đã giao trực tiếp cho bị hại theo Đơn đề nghị kèm giấy biên nhận ngày 16/8/2018 và 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) bị hại nhận tại Cơ quan thi hành án dân sự huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ theo Biên lai thu tiền số: AA/2017/0000171 ngày 24/7/2018; bị hại không đề nghị Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao xem xét đến trách nhiệm bồi thường đối với bị cáo nữa đồng thời bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao giữ quyền công tố luận tội: Quá trình điều tra bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội của mình mà cho

rằng hành vi của bị cáo là phòng vệ chính đáng nhưng theo Kết luận giám định số: 126/18/TgT ngày 22/5/2018 của Viện pháp y Quốc gia kết luận: Tỷ lệ tổn hại phần trăm về sức khỏe của bà Đỗ Thị H là 11 %; đồng thời trên cơ sở đánh giá các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao có quan điểm: Hành vi của bị cáo Nguyễn Thị Gi đã đủ yếu tố để cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 Điều 104 của Bộ luật Hình sự 1999 như Cáo trạng số: 47/KSĐT ngày 08/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao đã truy tố tương ứng với điểm đ khoản 2 điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuy nhiên, do tại phiên tòa bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận được về mức bồi thường thiệt hại về dân sự; bị hại có đơn và có quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo đã thành khẩn nhận tội và thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng đã truy tố; bị cáo phạm tội do có một phần lỗi của bị hại nên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; khoản 3 Điều 7 của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc hội khóa 14 xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Gi từ 24 (Hai mươi tư) tháng đến 27 (Hai mươi bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 (Bốn mươi tám) tháng đến 54 (Năm mươi tư) tháng, thời hạn tù tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND thị trấn L, huyện L, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 tịch thu tiêu hủy vật chứng theo quy định. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi đúng như Cáo trạng truy tố, bị cáo không tranh luận gì. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin lỗi bị hại đồng thời xin được rút toàn bộ các đơn thư khiếu nại, tố cáo do bị cáo đã gửi đến các cơ quan; bị cáo cảm ơn Hội đồng xét xử đã phân tích để bị cáo nhận ra lỗi lầm của mình và tạo điều kiện để bị cáo và bị hại được hiểu, thỏa thuận với nhau về việc bồi thường thiệt hại về dân sự; bị cáo rút toàn bộ yêu cầu bồi thường thiệt hại về dân sự đối với bị hại và anh H3 (con trai của bị hại); bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Người bào chữa cho bị cáo, luật sư Trần Xuân T và luật sư Hoàng Đình L đều có quan điểm: Rút toàn bộ các đơn thư khiếu nại, tố cáo đã gửi đến các cơ quan như bị cáo đã trình bày; đồng thời nhất trí với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao truy tố bị cáo với tội danh như đã nêu trên là đúng người, đúng tội. Tại phiên tòa

hôm nay bị cáo đã nhận ra lỗi của mình, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên các luật sư đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng hình phạt thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng, để bị cáo có cơ hội được làm người lương thiện.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại, luật sư Nguyễn Quốc Tn có quan điểm: Nhất trí tội danh tại bản Cáo trạng của Viện kiểm sát huyện nhân dân huyện Lâm Thao truy tố bị cáo như đã nêu trên là đúng người, đúng tội. Mặc dù trước đây bị hại đã có những quan điểm không thống nhất với bị cáo cũng như các cơ quan giám định song tại phiên tòa hôm nay, do bị cáo và bị hại đã thỏa thuận được với nhau về mức bồi thường, bị cáo đã thành khẩn nhận lỗi nên bị hại không còn ý kiến gì đối với các khiếu nại của mình. Luật sư nhất trí với đề nghị của người bào chữa cho bị cáo và nhất trí với lời xin lỗi của bị cáo; do bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên luật sư đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất, có cơ hội được hòa nhập với xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Thao, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người bào chữa cho bị cáo và người bảo vệ quyền và lợi ích của bị hại không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định và hợp pháp.

[2]. Về những chứng cứ xác định có tội hoặc không có tội: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 27/9/2016, tại khu 12B, thị trấn L, huyện L, tỉnh Phú Thọ, trong khi cãi chửi nhau, Nguyễn Thị Gi đã có hành vi dùng thân chổi cọ đánh liên tiếp vào đầu, mặt, tay của bà Đỗ Thị H dẫn đến hậu quả bà H bị thương tích với tỷ lệ phần trăm thương tật là 11% (Mười một phần trăm). Hành vi đánh liên tiếp vào bà H của bị cáo khiến bà H phải lùi sát vào tường đã thể hiện rõ mong muốn làm cho bà H bị thương, bị tổn hại đến sức khỏe. Xét hành vi dùng phần thân chổi cọ (giữa 02 cành của phần thân chổi cọ có nẹp thanh tre) là hung khí nguy hiểm gây thương tích tổn hại sức khỏe cho bà Đỗ Thị H của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây

thương tích” với tình tiết định khung “dùng hung khí nguy hiểm” theo quy định tại khoản 2 Điều 104 của Bộ luật Hình sự 1999 tương ứng với điểm đ khoản 2 điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 như Quyết định truy tố và quan điểm luận tội tại phiên tòa của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ là hoàn toàn có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng do lỗi cố ý. Chỉ vì những mâu thuẫn thường nhật nhưng do không kiềm chế được bản thân nên đã dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo, gây thương tích và tổn hại sức khỏe cho bà Đỗ Thị H. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự an ninh và an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo đã dùng phần thân chổi cọ (trong thân có nẹp thanh tre) để gây thương tích cho bị hại nên bị cáo phải chịu tình tiết định khung “dùng hung khí nguy hiểm” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội xảy ra trước ngày 01/01/2018 nên cần áp dụng khoản 3 Điều 7 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc hội khóa 14 để xem xét, giải quyết, xét xử theo hướng có lợi cho bị cáo.

[3.2]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định của Bộ luật Hình sự 2015.

[3.3]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo bắt nguồn từ hành vi cư xử của bị hại, bà Đỗ Thị H. Bản thân bị cáo với mục đích ban đầu là ngăn cản việc cãi chửi nhau giữa ông V và bà H, nhưng do sử dụng lời nói không phù hợp nên trở thành bà H và bị cáo cãi chửi nhau. Bà H cũng thừa nhận khi cãi chửi nhau bị cáo và bà H đều có những lời nói xúc phạm lẫn nhau, khiến cả hai đều mất bình tĩnh, bà H có sử dụng chổi cọ của mình để đánh bị cáo, tuy không gây phần trăm tổn hại sức khỏe cho bị cáo nhưng hành vi của bà H là vi phạm pháp luật (đã bị Công an huyện Lâm Thao ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính) và là nguyên nhân dẫn đến bị cáo đã nảy sinh ý định đánh bà H bằng chổi cọ lấy được trong công nhà ông V. Tuy quá trình điều tra bị cáo không đồng ý với Kết luận của cơ quan điều tra - Công an huyện Lâm Thao và Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao song tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi vi phạm của mình; bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại và việc bồi thường cho bị hại là hoàn toàn tự nguyện; bị hại có đơn xin giảm nhẹ

hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015. Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nhất thời, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bản thân bị cáo từ trước tới nay luôn chấp hành chính sách pháp luật của Đảng và Nhà nước, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân nơi cư trú, có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà cần xử phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo và giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú phối hợp với gia đình giám sát và giáo dục cũng đảm bảo tính chất nghiêm minh của pháp luật trong giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và bị hại đều có quan điểm: Gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng) trong đó 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) bị hại đã nhận trực tiếp từ bị cáo theo Đơn đề nghị kiêm giấy biên nhận ngày 16/8/2018 và 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) bị hại nhận tại Cơ quan thi hành án dân sự huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ theo Biên lai thu tiền số: AA/2017/0000171 ngày 24/7/2018 do bị cáo đã nộp; do đó bị hại không đề nghị Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao xem xét đến trách nhiệm bồi thường của bị cáo. Bản thân bị cáo cũng có quan điểm không yêu cầu bị hại phải có trách nhiệm bồi thường gì đối với bị cáo, xét việc thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại là tự nguyện, không trái pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét đến trách nhiệm bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và bị hại là phù hợp. Đồng thời chấp nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại, bà Đỗ Thị H được nhận số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) do bà Nguyễn Thị Gi nộp theo Biên lai thu tiền số: AA/2017/0000171 ngày 24/7/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ.

[5]. Về vật chứng: Xét thấy các vật chứng gồm: 01 (Một) chiếc chổi cọ có phần cán chổi dài 85 cm, phần lá cọ dài 65 cm, giữa 02 (Hai) thanh cán chổi được nẹp bằng 01 (Một) thanh gỗ tre dài 108 cm, rộng 2,3 cm là tài sản của gia đình ông Nguyễn Văn V và 01 (Một) chiếc chổi cọ có phần cán chổi dài 90 cm, phần lá cọ dài 40 cm là tài sản của gia đình bà Đỗ Thị H đều là công cụ dùng vào việc phạm tội và vi phạm pháp luật nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

[7]. Các vấn đề khác:

Hành vi của bà Nguyễn Thị H dùng chổi cọ đánh bị cáo là vi phạm pháp luật nhưng không gây thiệt hại phần trăm tổn hại sức khỏe cho bị cáo nên không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, ngày 19/4/2017 Công an huyện Lâm Thao gia quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thị H về hành vi xâm phạm đến sức khỏe

của người khác là phù hợp.

Đối với Nguyễn Xuân H3, sinh năm: 1981, trú tại: Khu 12B thị trấn L (là con trai của bà H) có hành vi dùng tay trái nắm tóc của bà Hà Thị T2, sinh năm: 1957, trú tại: Khu 12B thị trấn L (là vợ của ông V) vì cho rằng bà T2 có liên quan đến việc bà H bị đánh gây thương tích; đồng thời H3 có hành vi giật mạnh làm thanh sắt trên cánh cổng nhà bị cáo bị cong vênh và khóa cổng bằng inox bị sút vỡ. Đối với các hành vi này, ngày 19/4/2017, Công an huyện Lâm Thao đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Xuân H3 về hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác là phù hợp. Đối với cánh cổng sắt của gia đình bị cáo bị hư hỏng, tại Bản kết luận định giá tài sản số: 06 ngày 12/4/2017 của Hội đồng định giá tài sản huyện L kết luận: Tổng giá trị thiệt hại là 250.000 đồng (Hai trăm năm mươi nghìn đồng), do bị cáo không yêu cầu bồi thường về tài sản nên Cơ quan điều tra không đề nghị xem xét giải quyết là phù hợp.

[8]. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao thực hành quyền công tố tại phiên tòa có quan điểm đề xuất về hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65; khoản 3 Điều 7 của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc hội khóa 14,

[1]. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Gi phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Gi 24 (Hai mươi tư) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Gi cho UBND thị trấn L, huyện L, tỉnh Phú Thọ nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (Hai) lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2]. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 và khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) chiếc chổi cọ có phần cán chổi dài 85 cm, phần lá cọ dài 65 cm, giữa 02 (Hai) thanh cán chổi được nẹp bằng 01 (Một) thanh gỗ tre dài 108 cm, rộng 2,3 cm và 01 (Một) chiếc chổi cọ có phần cán chổi dài 90 cm, phần lá cọ dài 40 cm (Vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện L theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/8/2017).

[3]. Bà Đỗ Thị H được nhận số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) do bà Nguyễn Thị Gi tự nguyện nộp theo Biên lai thu tiền số: AA/2017/0000171 ngày 24/7/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Phú Thọ để khắc phục, bồi thường cho bà Đỗ Thị H.

[4]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Thị Gi phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Lâm Thao;
- Công an huyện Lâm Thao;
- Cơ quan THAHS - CA huyện Lâm Thao;
- Chi cục THADS huyện Lâm Thao;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- UBND thị trấn Lâm Thao, huyện Lâm Thao;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS+VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đã ký**

**Nguyễn Thị Hoa**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ  
THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN  
TÒA**