

Bản án số: 42 /2022/HS- ST  
Ngày: 23 - 8 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ - TỈNH HẢI DƯƠNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Xuân Thành.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Phạm Xuân Sang
2. Bà Nguyễn Thị Hồng

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Đỗ Thị Anh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:*** Ông Vũ Hoàng M- Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 38/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Đồng Tuấn M, sinh ngày 26/4/2004 tại huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: thôn Tất H, xã Cộng L, huyện Tứ K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; Con ông Đồng Văn K và bà Trương Thị H; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/6/2022 đến ngày 25/6/2022 chuyển tạm giam, đến nay đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

***- Người làm chứng:***

1. Anh Đào Trung H, sinh năm 1999
2. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1972

(Tại phiên tòa có mặt bị cáo Minh. Vắng mặt những người làm chứng).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 23/6/2022, Đồng Tuấn M điều khiển xe máy nhãn hiệu Wave biển số 34B1- 719.49 (xe của anh Đồng Văn Kiên là bố Minh) từ nhà đến nhà bạn là Đào Trung H- sinh năm 1999 ở thôn Bình Hàn, xã Cộng Lạc, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương rủ Hiếu đi sang xã Tiên Động, huyện Tứ Kỳ

chơi. Sau đó Hiếu điều khiển xe máy Wave biển số 34B1- 719.49 chở Msang xã Tiên Động, huyện Tứ Kỳ. Khi đến đường thôn Quan Lộc, xã Tiên Động, Mbảo Hiếu dừng xe, Mxuống đi bộ vào một ngõ nhỏ gặp và mua 01 túi nilon bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng là ma túy tổng hợp của một người đàn ông đeo khẩu trang khoảng 25 tuổi (không rõ tên, địa chỉ) với giá 200.000 đồng. Sau đó, Mcát ma túy vào trong gói thuốc lá Thăng Long rồi cho vào túi quần đùi bên phải đi bộ ra xe bảo Hiếu chở về. Khoảng 14 giờ cùng ngày, khi Hiếu chở Mđến khu vực đường liên thôn thuộc địa phận thôn Quan Lộc, xã Tiên Động (khu vực gần chân Cầu Xe) thì bị lực lượng Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng gồm: 01 túi nilon kích thước (2x 2,5) cm bên trong chứa các chất tinh thể màu trắng, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, 01 xe máy Wave biển số 34B1- 719.49. Mkhai nhận chất tinh thể màu trắng trong túi nilon là ma túy tổng hợp dạng đá, Mcát giấu mục đích để sử dụng.

Tại Bản Kết luận giám định số 415 ngày 24/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì ghi thu của Đồng Tuấn M, gửi đến giám định có khối lượng là 0,363g (không phải ba trăm sáu mươi ba gam) là ma túy, loại Methamphetamine (bút lục số 13).

Tại bản cáo trạng số 38/CT-VKSTK, ngày 27 /7/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo Đồng Tuấn M về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Mthành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình công nhận quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ là đúng và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX ) tuyên bố bị cáo Đồng Tuấn M phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS đối với Đồng Tuấn M, xử phạt bị cáo Mtừ 12 -15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 23/6/2022. Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị về xử lý vật chứng, án phí theo quy định pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của

cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, phù hợp với các bản kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 23/6/2022, tại đường liên thôn thuộc địa phận thôn Quan Lộc, xã Tiên Động, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Đồng Tuấn M có hành vi cất giấu trái phép 0,363 gam ma túy, loại Methamphetamine tại túi quần trước bên trái đang mặc, mục đích để sử dụng cá nhân thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện bắt quả tang thu giữ cùng vật chứng.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng cố ý thực hiện, nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS. Do đó cáo trạng của VKSND huyện Tứ Kỳ truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định của nhà nước về quản lý các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, nên cần phải được xử lý nghiêm Mtheo quy định của pháp luật.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Do đó căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhưng vẫn cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian như vậy mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm c Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy 01 bì thư bên trong chứa 0,319g ma túy loại Methamphetamine là mẫu vật hoàn lại sau giám định.

[8] Trong vụ án, đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra không làm rõ được tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý, sau này nếu có căn cứ sẽ được giải quyết trong vụ án khác. Đối với anh Đào Trung H không biết Mđi mua ma túy, ông Đồng Văn Kiên không biết Mđùng xe máy để đi mua ma túy nên không đặt ra xem xét xử lý là phù hợp quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí theo quy định pháp luật.  
Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đồng Tuấn M phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

- Xử phạt bị cáo Đồng Tuấn M 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ 23/6/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư bên trong chứa 0,319g ma túy loại Methamphetamine là mẫu vật hoàn lại sau giám định.

*(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ ngày 27/ 7/2022 ).*

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Luật số 97/2015 về phí và lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016 của UBND tỉnh Hải Dương ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đồng Tuấn M phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm ngày), kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 23/8/2022./.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan T.H.A. HS - Công an huyện Tứ Kỳ;
- Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ;
- Hồ sơ nghiệp vụ- Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Xuân Thành**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Hồng    Phạm Xuân Sang**

**Nguyễn Xuân Thành**