

Bản án số: 84/2025/HS-PT
Ngày: 09-7-2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Khánh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thiện Tâm

Ông Nguyễn Phước Thanh

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Thành – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:**
Bà Đoàn Thị Kim Thoa - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 83/2025/TLPT-HS ngày 23 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Trung H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2025/HS-ST ngày 09 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 7- Tây Ninh).

- **Bị cáo có kháng cáo:** **Nguyễn Trung H**, sinh ngày: 01/01/1967.

Nơi đăng ký thường trú: ấp B, xã V, huyện H, tỉnh Bạc Liêu (nay là xã V, tỉnh Cà Mau); Nơi ở hiện tại: ấp L, xã L, huyện C, tỉnh Long An (nay là xã P, tỉnh Tây Ninh); Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn N (đã chết) và bà Trần Thị T; Bản thân có vợ tên Lâm Thị Thúy K, có 03 con, lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2006; Tiền án: không; Tiền sự: Quyết định số 663/QĐ-XPHC, ngày 30/7/2024 của Trưởng Công an xã L, huyện C, xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng và 800.000 đồng hình phạt bổ sung và khắc phục hậu quả, về hành vi “*Đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền*”, nộp phạt ngày 02/8/2024; Nhân thân: năm 1987 gây rối trật tự công cộng bị công an xã V bắt cải tạo 02 tháng; năm 1991 gây rối trật tự công cộng bị bắt tập trung cải tạo ở trường G 18 tháng (trón về) và Bản án số 149, ngày 28/10/1993 của Tòa án nhân dân tỉnh Minh Hải xử phạt 08 năm tù về

tội “*Cướp tài sản của công dân và trộm cắp tài sản của công dân*” chấp hành án xong ngày 29/8/2003. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo hoặc không có liên quan đến kháng cáo, kháng nghị không triệu tập*: Không.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ ngày 20/10/2024, Nguyễn Trung H là người có tiền sự về hành vi “*Đánh bạc trái phép*”, chưa được xóa tiền sự gặp Lê Hoàn S tại quán C thuộc ấp L, xã L, huyện C. Tại đây, S cho H biết là có con gà 1,2kg, hỏi H chơi đá gà không, thì được H đồng ý. Sau đó, S gọi điện cho Mai Bá T1 đến gặp S để dẫn gặp H cấp độ đá gà, T1 đồng ý và rủ Nguyễn Kim S1 cùng đi. Khi đi, T1 đem theo con gà điều, trọng lượng 1,2kg; còn H kêu Phan Bích V đem theo con gà chuối, trọng lượng 1,3kg đến khu đất trống thuộc ấp L, xã L, huyện C để đá gà. Do gà của V nặng ký hơn nên hai bên thống nhất là đá ăn tám, tức là nếu thua thì V thua 1.000.000 đồng, còn nếu thắng thì thắng được 800.000 đồng. Phía cánh gà của T1 gồm T1 và S1, mỗi người tham gia với số tiền 800.000 đồng, phía cánh gà của V chỉ có V tham gia với số tiền 2.000.000 đồng, hai bên thống nhất số tiền cược là 2.000.000 đồng. H là người đứng ra tổ chức, làm trọng tài, cung cấp băng keo, hưởng tiền xâu của trận gà trên là 150.000 đồng. Ngoài ra, các đối tượng tham gia đá hàng xáo với nhau bên ngoài không thông qua H gồm: Nguyễn Thanh N1 tham gia 700.000 đồng, Nguyễn Hữu L tham gia 300.000 đồng, Khương Thanh L1 tham gia 300.000 đồng và Võ Phạm Trọng T2 tham gia 300.000 đồng. Sau khi thống nhất xong, hai bên cánh gà tự băng cựa thả gà ra đá được khoảng 05 phút thì kết quả gà của T1 thua, chưa kịp chung tiền thì bị lực lượng Công an bắt quả tang và mời làm việc được đối tượng Nguyễn Thanh N1, còn các đối tượng khác bỏ chạy khỏi hiện trường. Tại hiện trường, Công an tạm giữ 01 con gà đá, số tiền 700.000 đồng của N1. Sau đó, Công an tiếp tục mời làm việc các đối tượng có liên quan. Qua làm việc, các đối tượng H, T1, S1, V, L, L1 và T2 thừa nhận toàn bộ hành vi của mình.

Tại Bản cáo trạng số 44/CT-VKSCG, ngày 17/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giuộc (Nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7- Tây Ninh), truy tố bị cáo Nguyễn Trung H về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2025/HS-ST ngày 09 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 7- Tây Ninh), đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung H phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Trung H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về các biện pháp tư pháp, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo đối với những người tham gia tố tụng.

Ngày 21 tháng 4 năm 2025, bị cáo Nguyễn Trung H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo H thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử và xác định bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Tổ chức đánh bạc” là đúng, không oan. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:

Về hình thức và thủ tục kháng cáo của bị cáo H trong thời gian luật định, những yêu cầu kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm thống nhất với lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo H có đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự, do đó cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Trung H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Tuy nhiên, bị cáo không cung cấp được những tình tiết nào khác ngoài những tình tiết mà cấp sơ thẩm đã xem xét và áp dụng cho bị cáo. Vì vậy, không có căn cứ để xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo H.

Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trung H.

Từ những phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trung H giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử được giảm nhẹ hình phạt hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo H kháng cáo trong thời hạn luật quy định nên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh thụ lý xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ đúng theo quy định tại Điều 340 và 344 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm thống nhất với lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: khoảng 12 giờ 40 phút, ngày 20/10/2024, tại khu đất trồng thuộc ấp L (xã L, huyện C, tỉnh Long An), Nguyễn Trung H có hành vi rủ rê, đứng ra tổ chức cho các đối tượng gồm Mai Bá T1, Nguyễn Kim S1 và Phan Bích V tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền, với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 3.600.000 đồng và H hưởng lợi số tiền 150.000 đồng. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, kết quả bên cánh gà của Mai Bá T1 thua, nhưng chưa chung tiền thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang. Do bị cáo H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 30/7/2024 (nộp phạt ngày 02/8/2024) chưa được hết thời hạn xem là chưa có tiền sự nên hành vi trên của bị cáo H đã cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” thuộc trường hợp định khung hình phạt theo quy định tại điểm đ, khoản 1, Điều 322 Bộ luật Hình sự. Do đó, bản án sơ thẩm đã tuyên xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H tội ”Tổ chức đánh bạc” là có căn cứ.

[3] Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo H như sau: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình có công với cách mạng, bản thân bị cáo H từng phục vụ trong quân ngũ tại chiến trường K. Vì vậy, cấp sơ thẩm áp dụng theo quy định điểm s khoản 1 và khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo H để xử phạt bị cáo H mức khởi điểm của khung hình phạt áp dụng là có căn cứ.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo:

[4.1] Bị cáo H kháng cáo nhưng không cung cấp tình tiết nào khác ngoài những tình tiết giảm nhẹ mà cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H.

[4.2] Về điều kiện hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, về nhân thân bị cáo H là người có tiền sự về hành vi đánh bạc chưa hết thời gian xem là chưa có tiền sự lại tiếp tục có hành vi vi phạm pháp luật. Hơn nữa, bị cáo H có nhân thân xấu do không chấp hành tốt chính sách pháp luật của nhà nước, từng bị xử phạt nhiều lần về hành vi gây rối; vào năm 1993 bị cáo H lại từng bị xử phạt tù về hành vi cướp tài sản và trộm cắp tài sản. Lần phạm tội này của bị cáo H là tội phạm nghiêm trọng nên bị cáo H không đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định của Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán (sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018) hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo.

[5] Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trung H và giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo H.

[6] Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Nguyễn Trung H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a, khoản 1, Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trung H; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2025/HS-ST ngày 09 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 7-Tây Ninh), về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Trung H.

2. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung H phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Căn cứ điểm đ, khoản 1, Điều 322; điểm s, khoản 1 và khoản 2, Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Trung H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày thi hành án.

4. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Nguyễn Trung H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Tòa án nhân dân khu vực 7;
- VKSND khu vực 7;
- THADS tỉnh Tây Ninh;
- Công an tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quốc Khánh