TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T
THÀNH PHỐ H

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc

Bản án số: 16/2023/HSST
Ngày: 21 - 02 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T, THÀNH PHỐ H

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thành.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Nguyễn Đình Thức;
2. Bà Nguyễn Thị Thanh Trang.

Thư ký phiên tòa: ông Huỳnh Thanh Duy – Thư ký Tòa án nhân dân quận T, thành phố H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T, thành phố H tham gia phiên toà: bà Nguyễn Thị Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận T, xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 10/2023/HSST ngày 16 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2023, đối với bị cáo:

Lê Minh T; sinh năm 1979, tại: A; Nơi đăng ký NKTT: khóm C, phường B, thành phố Đ, tỉnh A; Chổ ở hiện nay: F4/27C tổ 11, ấp 6A, xã V, huyện I, TP. H; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 02/12; giới tính: Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Minh Q, sinh năm 1946 và bà: Lê Thị C, sinh năm 1952; vợ: Lâm Thị U, sinh năm 1991; con: có 01 người con, sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Lê Công H, sinh năm 1980; trú tại: 21/3 đường 167, xã M, huyện C, TP. H (Vắng mặt).

Người có quyên lợi, nghĩa vụ liên quan:
1. Anh Lâm Thanh G, sinh năm: 1976; trú tại: B10 đường số 7, Khu L, phường BH, quận B, TP. H (Vắng mặt).
2. Anh Nguyễn Quốc V, sinh năm 1991; trú tại: 72 Kênh 19/5, phường S, quận T, TP. H (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 18/10/2020, Lê Minh T cùng anh Lâm Thanh G, anh Nguyễn Hoàng A ngồi uống bia với nhau thì anh G kể cho T và anh A việc anh Lê Công H còn nợ anh G tiền công xây dựng số tiền 3.330.000 đồng nhưng anh H không trả do quá trình làm việc anh G có mắc sai sót nên trừ vào số tiền trên.

Ngày 19/10/2020, anh Nguyễn Hoàng A gọi điện thoại cho anh Lê Công H hẹn đến quán cà phê Gạch địa chỉ 72 Kênh 19/5, phường S, quận T để nói chuyện. Sau đó, anh A gọi điện rủ Lê Minh T cùng đi gặp anh H để đòi tiền nợ cho anh G thì T đồng ý. Đến khoảng 19 giờ 10 phút cùng ngày, Lê Minh T cùng anh A đến điểm hẹn gặp anh H. Tại đây, anh A nói chuyện về số tiền anh H nợ anh G nhưng anh H không thừa nhận việc nợ tiền anh G nên giữa anh A và anh H xảy ra mâu thuẫn. Lúc này, anh A cầm ghế gỗ của quán ném về phía anh H nhưng anh H dùng tay đỡ được nên không bị thương tích. Sau đó, T dùng tay phải cầm ly thủy tinh (loại trơn, không có quay cầm) đang để trên bàn ném vào mặt anh H làm ly thủy tinh bị vỡ ra nhiều mảnh gây thương tích ở các vị trí trên mặt và vai phải của anh H. Sau khi sự việc xảy ra, anh Lê Công H được đưa đi bệnh viện còn Lê Minh T bị quần chúng nhân dân giữ lại giao Công an phường S, quận T xử lý.

Tại cơ quan điều tra, bị can Lê Minh T đã thừa nhận hành vi phạm tội như trên.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 1143/TgT.20 ngày 09/12/2020 của Trung tâm pháp y – Sở y tế TP. H kết luận thương tích của Lê Công H như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

* Theo hồ sơ Bệnh án của Bệnh viện Nhân dân 115 ngày nhập viện 19/10/2020 và biên bản xem xét dấu vết thân thể ngày 20/10/2020:

- Đa chấn thương phần mềm, hiện:

+ Không còn dấu bầm tại mi mắt trái và đùi phải. Không có tỉ lệ. Nhiều khả năng do vật tày tác động.

+ Còn các vết sẹo màu nâu phẳng tại:

Mi dưới mắt, gò má trái kích thước 3,6 x(0,1-0,2) cm. Có tỉ lệ 03%.

Sống mũi kích thước 1,2 x 0,2cm. Có tỉ lệ 03%.

Vùng môi trên trái kích thước 1,2x0,15cm. Có tỉ lệ 1,5%.

Các thương tích do vật tày, tày có cạnh, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra.

Môi trên phải kích thước 2x0,1cm. Có tỉ lệ 03% .

Thương tích do vật tày, tày có cạnh tác động.

Vai phải kích thước 0,8x(0,1-0,15)cm. Có tỉ lệ 01% .

Thương tích do vật tày có cạnh, vật sắc, sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc.

Cộng các tỉ lệ trên theo Thông tư 22/2019/TT-BYT sẽ ra tỉ lệ 11% .

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

-Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra nên hiện tại là: 11%.

3. Kết luận khác: Không

Vật chứng:

- Thu giữ của anh Lâm Thanh G:

+ 01 bản photo sổ ghi ngày công, là bản photo sổ chấm công của anh G và anh Lê Công H (kèm hồ sơ vụ án);

- Thu giữ của Lê Minh T:

+ 01 áo thun ngắn tay màu xanh hiệu Forest Camp, 01 quần jean lửng màu xanh hiệu Carpenter, là trang phục T mặc khi thực hiện hành vi cố ý gây thương tích;

- Thu giữ của anh Nguyễn Quốc V:

+ 01 ly thủy tinh không màu có chữ "Gạch Cafe" bị vỡ thành 12 mảnh vỡ thủy tinh, T sử dụng để gây thương tích cho anh H

Các vật chứng trên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T đang nhập kho theo phiếu nhập kho vật chứng số: 16/PNK ngày 05/01/2023.

Về phần dân sự: Anh Lê Công H yêu cầu bị can Lê Minh T bồi thường tiền thuốc số tiền 30.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 20/CT-VKSQ.TP ngày 16 tháng 01 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận T, TP. H đã truy tố bị cáo Lê Minh T về tội: "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận T, TP. H giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Lê Minh T từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm 06 tháng tù.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề cập xử lý phần trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng.

- Bị cáo Lê Minh T đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Lê Minh T đã khai nhận: Do mâu thuẫn cải nhau trong quá trình đi đòi nợ giúp anh Lâm Thanh G, nên khoảng 19 giờ 10 phút ngày 19/10/2020, tại quán cà phê Gạch, tọa lạc tại số 72 Kênh 19/5, phường S, quận T, TP. H, Lê Minh T đã có hành vi dùng ly thủy tinh ném vào mặt anh Lê Công H gây thương tích với tỷ lệ thương tật 11%.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với kết luận giám định pháp y, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập tại hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ để xác định Cáo trạng số 20/CT-VKSQ.TP ngày 16 tháng 01 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận T, TP. H đã truy tố bị cáo Lê Minh T về tội: "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của công dân, mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần thiết xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất mức độ và hậu quả do bị cáo gây ra để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, khi nghị án lượng hình cũng cần cân nhắc xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Đối với anh Nguyễn Hoàng A không bàn bạc với Lê Minh T đánh anh Lê Công H, việc T dùng ly thủy tinh ném anh H là do T bộc phát thực hiện, ngoài ra A có hành vi dùng ghế ném anh H không gây thương tích nên không đủ cơ sở để xử lý anh Nguyễn Hoàng A về tội Cố ý gây thương tích". Đối với anh Lâm Thanh G không bàn bạc, nhờ T và anh A đánh anh H để đòi tiền nợ và không biết việc Tâm gây thương tích cho anh H nên không có căn cứ để xử lý anh Lâm Thanh G về tội Cố ý gây thương tích là có căn cứ.

[6] *Về trách nhiệm dân sự*: quá trình điều tra, người bị hại anh Lê Công H yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường số tiền 30.000.000 đồng.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người bị hại. Xét thấy, sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và người bị hại tại phiên tòa là phù hợp pháp luật, không trái đạo đức xã hội, nên Hội đồng xét xử công nhận. Buộc bị cáo Lê Minh T phải có trách nhiệm bồi thường cho người bị hại anh Lê Công H số tiền: 30.000.000 đồng.

[7] *Về xử lý vật chứng*:

- Thu giữ của anh Lâm Thanh G:

+ Đối với 01 bản photo sổ ghi ngày công, là bản photo sổ chấm công của anh G và anh Lê Công H. Lưu hồ sơ vụ án.

- Thu giữ của Lê Minh T:

+ Đối với 01 áo thun ngắn tay màu xanh hiệu Forest Camp, 01 quần jean lửng màu xanh hiệu Carpenter, là trang phục T mặc khi thực hiện hành vi cố ý gây thương tích. Xét không còn giá trị sử dụng, nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Thu giữ của anh Nguyễn Quốc V:

+ Đối với 01 ly thủy tinh không màu có chữ "Gạch Cafe" bị vỡ thành 12 mảnh vỡ thủy tinh, Tâm sử dụng để gây thương tích cho anh H. Cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

[8] *Án phí*: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

- Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[1] Tuyên bố: bị cáo Lê Minh T phạm tội: "*Cố ý gây thương tích*".

[2] Xử phạt: bị cáo Lê Minh T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt giam thi hành án.

[3] Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự;

- Buộc bị cáo Lê Minh T phải có trách nhiệm bồi thường cho người bị hại anh Lê Công H số tiền: 30.000.000 đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa thi hành khoản tiền nêu trên thì phải chịu lãi suất phát sinh do chậm trả được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá lãi suất quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015, nếu không có thỏa thuận thì thực hiện tại Khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

[4] Về xử lý vật chứng: áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun ngắn tay màu xanh hiệu Forest Camp, 01 quần jean lửng màu xanh hiệu Carpenter; 01 ly thủy tinh không màu có chữ "Gạch Cafe" bị vỡ thành 12 mảnh vỡ thủy tinh.

- Lưu hồ sơ vụ án: 01 bản photo sổ ghi ngày công, là bản photo sổ chấm công của anh G và anh Lê Công H.

Các vật chứng trên hiện đang nhập kho theo phiếu nhập kho vật chứng số 16/PNK ngày 05/01/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T;

[5] Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Lê Minh T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

[6] Về quyền kháng cáo: bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự , người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6; 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có QL&NV liên quan;
- VKSND Q.T**;**
- THADS quận T;
- Công an Q.T;
- Sở Tư pháp TP.H;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Đức Thành