TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1X** **TỈNH Đ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số 4x /2025/HS-ST
Ngày: 30/9/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1X, TỈNH Đ

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Quốc H.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh P;
Ông Thông Minh T;
- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị H - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực1x, tỉnh Đ.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1x, tỉnh Đ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn B – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 27 và 30/9/2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1x, tỉnh Đ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 3x/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 3x/2025/QĐXXST-HS ngày 15/9/2025, đối với bị cáo:

Họ và tên **Phạm Công H**; Tên gọi khác: Q; sinh năm: 1982, tại: Long An; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: thôn L, xã T, tỉnh Đ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Tiền án, tiền sự: Không;

Quan hệ gia đình: Cha là Phạm Công P; Sinh năm 1956; Nghề nghiệp: Lái xe; Mẹ là Lưu Thị L; sinh năm 1957 (Đã chết); gia đình bị cáo có 03 chị, em ruột, lớn nhất sinh năm 1981, nhỏ nhất sinh năm 1985, bị cáo là con thứ hai trong gia đình (Tất cả đều có HKTT: phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai); Vợ là Đỗ Thị Bích V - sinh năm 1988; nơi đăng ký HKTT: thôn L, xã T, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Buôn bán; có 01 người con, sinh năm 2017;

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 24/6/2025 cho đến nay.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

Bị hại: Trương Vũ T, sinh năm 1988. Nơi cư trú: Thôn L, xã H, tỉnh Đ (trước đây là khu phố L, thị trấn T, huyện H, tỉnh B). (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại Trương Vũ T: Bà Phạm Thị Ngọc N, sinh năm 1994. Địa chỉ: Thôn L, xã H, tỉnh Đ (trước đây là khu phố L, thị trấn T, huyện H, tỉnh Bình Thuận). (vắng mặt – có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Đỗ Thị Bích V, sinh năm 1988.
Địa chỉ: Thôn L, xã T, tỉnh Đ (trước đây là thôn L, xã T, huyện H, tỉnh B). (có mặt)

Người làm chứng: Trần Lê Tuấn K, sinh năm 2008. Địa chỉ: Thôn L, xã T, tỉnh Đ (trước đây là thôn L, xã T, huyện H, tỉnh B). (có mặt)

Người giám hộ của Trần Lê Tuấn K: Ông Trần Văn K, sinh năm 1992.
Địa chỉ: Thôn L, xã T, tỉnh Đ (trước đây là thôn L, xã T, huyện H, tỉnh B). (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 40 phút, ngày 25/04/2025, Phạm Công H, sinh năm 1982 (trú thôn L, xã T, huyện H, tỉnh B; nay là thôn L, xã T, tỉnh Đ) điều khiển xe ô tô tải biển số 60H-053.xx theo hướng thành phố Hồ Chí Minh đi thành phố P (cũ). Khi đến Km 1732+900 Quốc lộ 1A thuộc khu phố N, thị trấn T, huyện H, tỉnh B (nay là thôn N, xã H, tỉnh Đ), H điều khiển xe lưu thông trên làn xe ô tô bên phải. Lúc này, mặc dù đang lưu thông trong khu vực trường học có trẻ em qua đường, giao nhau với đường không ưu tiên bên phải, có vạch kẻ dành cho người đi bộ qua đường và là đoạn đường có nhiều biển cảnh báo nguy hiểm như *"chổ ngoặt nguy hiểm", "tín hiệu đèn vàng giao thông nhấp nháy", "đoạn đường hay xảy ra tai nạn" và "cấm vượt"* nhưng H đã chủ quan, không chấp hành báo hiệu đường bộ, không giảm tốc độ đến mức thấp nhất, nên khi H phát hiện phía trước có xe đạp điện do Trương Vũ T - sinh năm 1988 (trú khu phố L, thị trấn T, huyện H, tỉnh B; nay là thôn L, xã H, tỉnh Đ) điều khiển xe đi từ làn đường trong cùng bên phải (theo hướng đi của xe H đang điều khiển) chở vợ là Phạm Thị Ngọc N, sinh năm 1994 (trú tại cùng thôn) đang chuyển hướng đi qua đường, do khoảng cách gần, H

vừa đạp phanh đồng thời đã điều khiển vô lăng đánh lái sang làn đường bên trái để lách tránh nhưng vẫn không kịp, dẫn đến xe ô tô 60H-053.xx do H điều khiển đã đâm va vào xe đạp điện do Trương Vũ T điều khiển gây ra tai nạn giao thông làm Trương Vũ T tử vong, còn Phạm Thị Ngọc N bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện huyện H, sau đó chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh điều trị bị chấn thương não, gãy xương đùi trái,…; đến ngày 23/5/2025 thì ra viện, sau đó tiếp tục điều trị phục hồi chức năng tại Bệnh viện y học cổ truyền B từ ngày 24/5/2025 đến 02/6/2025.

**** Vật chứng thu giữ gồm:***

+ 01 xe ô tô tải biển kiểm soát 60H-053.xx và 01 xe đạp điện cùng các giấy tờ có liên quan;

+ 01 Giấy phép lái xe hạng A1, B2 số: 750017002xxx mang tên Phạm Công H do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 19/8/2015, có giá trị đến ngày 19/8/2025;

+ 01 đoạn Video có thời lượng 0 phút 20 giây, ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông (do Mai Thị Như H cung cấp).

**** Tại Bản kết luận giám định số: 4xx/KLGĐTT-PC09 ngày 23/5/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh B kết luận nguyên nhân chết của Trương Vũ T như sau:***

1. Các kết quả chính: Chấn thương sọ não; Gãy hở 1/3 giữa hai xương cẳng chân trái; Xây xát, rách da nhiều vị trí trên cơ thể; Nồng độ cồn (E) trong mẫu máu đã thu của tử thi tại thời điểm khám nghiệm: 439,05 mg/100ml.

2. Kết luận: Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não.

- Kết luận khác: Trong mẫu máu đã thu của Trương Vũ T tại thời điểm khám nghiệm có nồng độ cồn (E) là 439,05 mg/100ml; không tìm thấy các chất ma túy.

**** Tại biên bản khám nghiệm hiện trường 5 của Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh B ghi nhận như sau:***

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B (Nay là Công an tỉnh L) tiến hành khám nghiệm hiện trường, phương tiện liên quan đã lập Biên bản khám nghiệm hiện trường đề ngày 25/4/2025 và Biên bản kiểm tra hiện trường ngày 09/6/2025, lập Biên bản khám nghiệm xe ô tô biển số 60H – 053.xx và xe máy điện ngày 06/5/2025 của Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh B; đồng thời tiến hành thực hiện các thủ tục giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

***Tại Bản kết luận giám định số 5xx/KL - KTHS ngày 04/6/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B, kết luận*:** Giấy phép lái xe hạng A1, B2 số: 750017002xxx, họ tên Phạm Công H, ngày sinh: 01/01/1982, nơi cư trú: 215 Ấp C, xã A, Tp B, tỉnh Đồng Nai, do Sở Sở giao thông vận tải Tp Hồ Chí Minh cấp ngày 19/8/2015, có giá trị đến ngày 19/8/2025 là thật.

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKSKV11-HS ngày 11/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1x, tỉnh Đ truy tố Phạm Công H về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố tại cáo trạng nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Công H, phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự; Điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Công H từ 01 (Một) năm tù đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm.

**** Về xử lý vật chứng*:** Quá trình điều tra, ngày 27/5/2025, Cơ quan điều tra Công an tỉnh B (cũ) đã tiến hành trả lại 01 xe ô tô tải biển kiểm soát 60H-053.xx cùng các giấy tờ có liên quan và 01 xe đạp điện cho chủ sở hữu là bà Đỗ Thị Bích V và đại diện bị hại là bà Phạm Thị Ngọc N.

Đối với 01 đĩa DVD lưu trữ đoạn Video có thời lượng 0 phút 20 giây, ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông (do Mai Thị Như H cung cấp), đây là chứng cứ liên quan đến vụ án đề nghị tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ.

**** Về trách nhiệm dân sự*:** Sau khi xảy ra tai nạn, Phạm Công H và bà Đỗ Thị Bích V (là chủ xe) đã chủ động thăm hỏi, bồi thường thiệt hại cho nạn nhân chi phí mai táng và các chi phí điều trị cho bà Phạm Thị Ngọc N với tổng số tiền là 150.000.000 (*Một trăm năm mươi triệu*) đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại Trương Vũ T là bà Phạm Thị Ngọc N đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu gì thêm và đã có đơn bãi nại, xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Ngày 13/6/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B ra Quyết định trưng cầu giám định số 75xx/QĐ-VPCQCSĐT giám định pháp y về thương tích của bà Phạm Thị Ngọc N nhưng bà N có đơn từ chối giám định thương tích, đồng thời khi đến Trung

tâm giám định y khoa - Pháp y tỉnh B thì bà N từ chối việc giám định, không hợp tác giám định nên không có căn cứ để Trung tâm giám định y khoa - Pháp y tỉnh B kết luận về thương tích của bà N.

Tại phiên toà, bị cáo không tranh luận gì thêm, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở xác định:

Bị cáo Phạm Công H là công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bản thân bị cáo đã được học và cấp giấy phép lái xe hạng B2, bị cáo hoàn toàn có thể nhận thức rõ việc phải tuân thủ các quy định của pháp luật về giao thông đường bộ để đảm bảo an toàn cho người và phương tiện tham gia giao thông. Tuy nhiên, vào khoảng 13 giờ 40 phút, ngày 25/4/2025, Phạm Công H điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 60H-053.xx theo hướng thành phố Hồ Chí Minh đi P. Khi lưu thông đến Km 1732+900 Quốc lộ 1A thuộc khu phố N, thị trấn T, huyện H, tỉnh B (nay là thôn N, xã H, tỉnh Đ), đây là khu vực trường học có trẻ em qua đường, có các biển báo báo hiệu giao nhau với đường không ưu tiên bên phải, có vạch kẻ dành cho người đi bộ qua đường và là đoạn đường có nhiều biển cảnh báo nguy hiểm như *"chổ ngoặt nguy hiểm, "đoạn đường hay xảy ra tai nạn", "cấm vượt",* đèn *"tín hiệu đèn vàng giao thông nhấp nháy"* nhưng bị cáo đã chủ quan, không chấp hành báo hiệu đường bộ, không giảm tốc độ đến mức thấp nhất và chuẩn bị sẵn sàng xử lý những tình huống có thể xảy ra để phòng ngừa tai nạn, khi H phát hiện phía trước có xe đạp điện do Trương Vũ T - sinh năm 1988 (trú khu phố L, thị trấn T, huyện H, tỉnh Bình Thuận; nay là thôn L, xã H, tỉnh Đ) điều khiển xe di chuyển đi từ làn đường trong cùng bên phải (theo hướng đi của xe H đang điều khiển) chở vợ là

Phạm Thị Ngọc N, sinh năm 1994 (trú tại cùng thôn) đang chuyển hướng đi qua làn đường bên phải (theo hướng đi của Trương Vũ T), do khoảng cách gần, H vừa đạp phanh đồng thời đã điều khiển vô lăng đánh lái sang làn đường bên trái để lách tránh nhưng vẫn không kịp, dẫn đến xe ô tô 60H-053.xx do H điều khiển đã đâm va vào xe đạp điện do Trương Vũ T điều khiển gây ra tai nạn giao thông làm Trương Vũ T tử vong, còn Phạm Thị Ngọc N bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện huyện H, sau đó chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh điều trị chấn thương não, gãy xương đùi trái,… đến ngày 23/5/2025 thì ra viện, sau đó tiếp tục điều trị phục hồi chức năng tại Bệnh viện Y từ ngày 24/5/2025 đến 02/6/2025. Quá trình điều tra, Phạm Thị Ngọc N từ chối giám định thương tích nên không có cơ sở xác định tỉ lệ tổn thương cơ thể do vụ tai nạn gây ra.

Hành vi nói trên của bị cáo Phạm Công H điều khiển xe không tuân thủ quy định của pháp luật về tham gia giao thông đường bộ, vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 10, điểm b khoản 4 Điều 11 và điểm b khoản 3 Điều 12 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024 gây tai nạn dẫn đến hậu quả làm chết 01 người, ngoài ra còn làm cho 01 người bị thương.

Đối với hành vi của bị hại Trương Vũ T điều khiển xe đạp điện tham gia giao thông thiếu chú ý quan sát khi chuyển hướng qua đường, kết quả xét nghiệm đã xác định trong máu có nồng độ cồn 439,05 mg/100ml. Do đó, hành vi của bị hại Trương Vũ T đã vi phạm khoản 2 Điều 9; khoản 2 Điều 15 của Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ; nên bị hại cũng có một phần lỗi dẫn đến nguyên nhân xảy ra tai nạn.

Như vậy, hành vi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông vi phạm Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ dẫn đến xảy ra tai nạn giao thông do bị cáo Phạm Công H thực hiện nói trên là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác mà còn ảnh hưởng đến xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông, an toàn xã hội gây hậu quả làm cho 01 người tử vong, ngoài ra còn làm cho 01 người khác bị thương đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” - tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) như quyết định truy tố của Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trong vụ tai nạn xảy ra có một phần lỗi của bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại đã làm đơn bãi nại, đề nghị miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; vì vậy, Hội đồng xét xử xem đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt: Xét thấy tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, cần thiết phải xử lý nghiêm; tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình sự để có mức hình phạt thích hợp với hành vi của bị cáo gây ra. Trong vụ án, ngày 13/6/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B ra Quyết định trưng cầu giám định số 75xx/QĐ-VPCQCSĐT giám định pháp y về thương tích của bà Phạm Thị Ngọc N nhưng bà N có đơn từ chối giám định thương tích, đồng thời khi đến Trung tâm giám định y khoa - Pháp y tỉnh B thì bà N từ chối việc giám định, không hợp tác giám định nên không có căn cứ để Trung tâm giám định y khoa - Pháp y tỉnh B kết luận về thương tích của bà N nên không có cơ sở xác định tỷ lệ thương tích làm cơ sở xử lý trách nhiệm hình sự tuy nhiên có đủ căn cứ xác định các thương tích của Phạm Thị Ngọc N là hậu quả từ vụ tai nạn do bị cáo gây ra. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo có nhân thân tốt, nơi cư trú ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn; hơn nữa, vụ tai nạn xảy ra có một phần lỗi của bị hại; do đó, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, áp dụng hình phạt tù cho bị cáo hưởng án treo để tạo điều kiện để bị cáo tiếp tục ở tại cộng đồng, lao động, giúp đỡ gia đình cũng đủ để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt và tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung cấm bị cáo hành nghề lái xe trong thời hạn nhất định.

[5] Về xử lý vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra làm rõ và xét thấy không cần thiết tiếp tục tạm giữ, ngày 27/5/2025, Cơ quan điều tra Công an tỉnh B (cũ) đã tiến hành trả lại 01 xe ô tô tải biển kiểm soát 60H-053.xx cùng các giấy tờ có liên quan và 01 xe đạp điện với các dấu vết bị hư hỏng do tai nạn giao thông như đã nêu trên cho chủ sở hữu là bà Đỗ Thị Bích V và đại diện bị hại là bà Phạm Thị Ngọc N; việc xử lý là đúng quy định của pháp luật nên không đề cập giải quyết nữa.

Do áp dụng biện pháp cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo, vì vậy tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án 01 giấy phép lái xe hạng B2 số: 750017002xxx mang tên Phạm Công H do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 19/8/2015

Đối với 01 đĩa DVD lưu trữ đoạn Video có thời lượng 0 phút 20 giây, ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông (do Mai Thị Như H cung cấp), đây là chứng cứ liên quan đến vụ án nên cần tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

[6] Về bồi thường dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, Phạm Công H và bà Đỗ Thị Bích V (là chủ xe) đã chủ động thăm hỏi, bồi thường thiệt hại cho nạn nhân chi phí mai táng và các chi phí điều trị cho bà Phạm Thị Ngọc N, với tổng số tiền là 150.000.000 (*Một trăm năm mươi triệu*) đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại Trương Vũ T là bà Phạm Thị Ngọc N đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bồi thường gì thêm; HĐXX xét thấy đã xử lý xong nên không xem xét.

[7] Về án phí: Căn cứ theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy đinh về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Phạm Công H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ Điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Công H phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: Bị cáo Phạm Công H 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (Ba) năm, tính từ ngày tuyên án (ngày 30/9/2025).

Giao bị cáo Phạm Công H cho Ủy ban nhân dân xã T, tỉnh Đ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo Phạm Công H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019 để giám sát, giáo dục các bị cáo. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết

định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Cấm bị cáo hành nghề lái xe trong thời hạn 04 (Bốn) năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

3. Về xử lý vật chứng:

Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án 01 giấy phép lái xe hạng B2 số: 750017002xxx mang tên Phạm Công H do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 19/8/2015 (cho đến khi hết thời gian cấm hành nghề lái xe) và 01 đĩa DVD lưu trữ đoạn Video có thời lượng 00 phút 20 giây, ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông.

4. Về án phí:

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy đinh về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Phạm Công H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 30/9/2025). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đồng thời là Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Đ;
- VKSND huyện KV11;
- Cục THADS Đ;
- PV06 Công an tỉnh Đ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Quốc H