

Bản án số: 30/2023/HS-ST
Ngày: 05 - 04- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MÓNG CÁI, TỈNH QUẢNG NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Trần Thị Thu Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hảo.
2. Bà Lê Thanh Nhân.

Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Hoàng Sơn, thư ký Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái tham gia phiên tòa:
bà Tạ Thị Huyền, Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 04 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 146/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2023; Quyết định hoãn phiên tòa số: 04/2023/HSST-QĐ ngày 23/2/2023; Quyết định hoãn phiên tòa số: 05/2023/HSST-QĐ ngày 23/3/2023; Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số 01/2023 ngày 30/3/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh Xuân L, tên gọi khác không; sinh ngày 28 tháng 3 năm 1985, tại thành phố H, tỉnh Hải Dương. Nơi cư trú: số B, đường Q, phường B, thành phố H, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Xuân L1 và bà Nghiêm Thị T; vợ, con chưa có; tiền án, **tiền** sự: không.

Nhân thân: Ngày 13/4/2006, bị Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt 27 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Ngày 19/02/2009, bị Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt 36 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Ngày 13/11/2012, bị Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 16/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H khởi tố Đinh Xuân L về tội “**Cố ý gây thương tích**”, quy định tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo bị Cơ quan điều tra Công an thành phố H bắt tạm giam ngày 17/10/2022. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam K, Công an tỉnh H. Có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại:

1/ Công ty TNHH MTV P, địa chỉ: Số A, phố Đ, phường Q, thành phố U, tỉnh Quảng Ninh. người đại diện theo pháp luật ông Trần Văn M, giám đốc. Vắng mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: anh Phạm Mạnh H, sinh năm 1986, Nơi thường trú: số E, đường C, phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương. Chỗ ở: Khu D, phường T, thành phố U, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt.

Những người làm chứng: anh Nguyễn Hà T1, anh Vũ Văn H1. Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Phạm Mạnh H được ông Trần Văn M là giám đốc Công ty TNHH MTV P (viết tắt Công ty P) giao phụ trách thi công lắp đặt hệ thống phòng cháy chữa cháy cho kho ngoại quan của Công ty TNHH T2 (viết tắt Công ty T3) N tại Cảng cạn ICD T thuộc khu G, phường H, thành phố M. Sau đó, anh H có thuê Đinh Xuân L và anh Nguyễn Hà T1 cùng làm công trình.

Khoảng 12 giờ ngày 26/12/2021, sau khi làm việc xong anh H, anh T1 cùng L đi ăn trưa và uống bia, rượu. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, anh H, anh T1 và L tiếp tục đến quán “Bảo Bồi” thuộc khu T, phường N, thành phố M để ăn và uống bia. Sau đó, anh T1 về trước. L gọi điện thoại cho 01 người đàn ông tên G (không rõ lại lịch, địa chỉ) đến ăn cùng. Trong lúc ăn, H tỏ ra chê các món ăn mà anh G gọi thì L và anh H xảy ra mâu thuẫn. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, anh H với L về kho ngoại quan số 7 của Công ty T3 tại Cảng cạn ICD T thuộc khu G, phường H, thành phố M. Lúc này, anh H say rượu nằm ra phản ngủ. Do bức tức anh Hà, L đã bê 01 chiếc tủ điều khiển máy bơm nước và 01 chiếc tủ trung tâm báo cháy của công ty P đập xuống đất nhiều lần dẫn đến hư hỏng hoàn toàn. Sau khi hủy hoại tài sản của công ty P, L đã bỏ về thành phố H, rồi đến thành phố Hà Nội sinh sống. Ngày 22/01/2022, anh M đến Đoàn Biên phòng B, thành phố M trình báo sự việc. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 chiếc tủ điều khiển máy bơm nước và 01 chiếc tủ trung tâm báo cháy nêu trên. Ngày 17/10/2022 L bị Cơ quan Cảnh sát điều

tra Công an thành phố H, tỉnh Hải Dương bắt để tạm giam về tội “Cố ý gây thương tích”.

Tại Kết luận định giá tài sản số 110/KL-HĐĐGTS ngày 28/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trọng tố tụng hình sự thành phố M kết luận: Chiếc tủ điều khiển máy bơm nước, chưa qua sử dụng, đã bị hư hỏng hoàn toàn, trị giá 5.500.000 đồng; chiếc tủ trung tâm báo cháy, chưa qua sử dụng, đã bị hư hỏng hoàn toàn, trị giá 5.200.000 đồng. Tổng trị giá: 10.700.000 đồng

Tại bản Cáo trạng số 02/CT-VKSMC ngày 19 tháng 12 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái truy tố bị cáo về tội: “*Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện người bị hại anh Trần Văn M vắng mặt tại phiên tòa có lời khai tại cơ quan Điều tra thể hiện: Vào khoảng 17 giờ ngày 26/12/2021, anh T1 gọi điện và thông báo anh L đã dùng tay bê 01 tủ điều khiển máy bơm nước và 01 tủ trung tâm báo cháy của Công ty đập xuống đất gây hỏng, do dịch bệnh nên đến ngày 22/01/2022 anh mới đến đồn Biên phòng trình báo sự việc. Quá trình điều tra anh đã nhận số tiền 10.800.000 đồng mà L đã nhờ anh H bồi thường tiền cho Công ty nên không yêu cầu gì về phần dân sự và xin giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo L.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Phạm Mạnh H vắng mặt tại phiên tòa có lời khai thể hiện: anh được giám đốc Công ty P là anh M giao cho lắp đặt thi công báo cháy tại kho ngoại quan của Công ty T3. Khoảng 12 giờ ngày 26/12/2021 sau khi làm xong anh rủ L và anh T1 đi ăn trưa, đến 14 giờ cùng ngày các anh đến quán bia: “Bảo Bòm” để uống bia tiếp, tại đây anh đã say nên đã không biết gì, khi tỉnh dậy thấy đang ở kho của Công ty T3 và thấy 01 tủ điều khiển máy bơm nước và 01 tủ điều khiển trung tâm báo cháy bị hư hỏng, khi hỏi T1 mới biết do L đập hỏng. Quá trình điều tra L có nhờ và anh đã bồi thường tiền cho Công ty P số tiền 10.800.000 đồng. tại đơn xin xét xử vắng mặt anh không yêu cầu L phải trả lại cho anh số tiền trên.

Người làm chứng anh Nguyễn Hà T1 vắng mặt tại phiên tòa có lời khai tại cơ quan Điều tra xác nhận sự việc: Sau khi làm xong khoảng 12 giờ ngày 26/12/2021 anh H có rủ anh và L đi ăn trưa, đến 14 giờ cùng ngày cả ba đến quán bia: “Bảo Bòm” tại đây anh uống được một lúc và về trước, sau đó anh thấy L và anh H về, tại kho ngoại quan thuộc công ty T3, anh Hà s nên đã ngủ còn lại L do bức gì đó nên đã dùng tay bê

01 chiếc tủ điều khiển máy bơm và 01 chiếc tủ trung tâm báo cháy đập xuống nền nhà gây hư hỏng nên anh đã gọi điện báo anh M giám đốc Công ty.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 178; Điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và đề xuất mức hình phạt đối với bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: chiếc tủ điều khiển máy bơm nước và chiếc tủ trung tâm báo cháy của Công ty P đã hư hỏng, cơ quan Điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu nên không xét.

Bị cáo không tranh luận gì với nội dung của bản luận tội và thừa nhận việc truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ quá trình tranh tụng, các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo tại cơ quan Điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và vật chứng thu giữ, cùng toàn bộ các tài liệu khác đã được thẩm tra, công bố, công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử kết luận: khoảng 17 giờ 30 phút ngày 26/12/2021, tại kho ngoại quan thuộc công ty T3 thuộc Cảng cạn ICD T, Khu G, phường H, thành phố M. do bức tức với anh H tại quán bia nên Đinh Xuân L có hành vi đập hỏng 01 chiếc tủ điều khiển máy bơm nước và 01 chiếc tủ trung tâm báo cháy của Công ty P, tổng trị giá 10.700.000đ (*Mười triệu bảy trăm nghìn đồng*).

[3] Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu chính đáng về tài sản của người khác đã được pháp luật bảo vệ. Bản thân bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được hành vi làm hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, tài sản bị cáo gây thiệt hại đã hỏng hoàn toàn, không thể khắc

phục sửa chữa. Do vậy hành vi của bị cáo đã có đủ các yếu tố cấu thành của tội: "*Hủy hoại tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự .

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn và đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất mức độ phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, do vậy cần thiết phải áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn để răn đe bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[5] Xét nhân thân các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[5.1] Xét nhân thân, bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị Tòa án xử phạt về các tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy*", "*Cướp giật tài sản*" và tội: "*Trộm cắp tài sản*" không lấy đó làm bài học mà còn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, ngoài ra, sau khi thực hiện hành vi hủy hoại tài sản của Công ty TNHH MTV P bị cáo đã bỏ về Hải Dương và tiếp tục thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho người khác và đã bị Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an thành phố H khởi tố bị cáo.

[5.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử thấy bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đã nhờ anh gia đình khắc phục hậu quả, bồi thường giá trị tài sản đã hủy hoại và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự .

[5.3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Về hình phạt bổ sung là hình phạt tiền: xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng: 01 tủ điều khiển máy bơm nước và 01 tủ báo cháy trung tâm đã bị hư hỏng không còn tính năng sử dụng, cơ quan Điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu nên không xét.

[8] Về phần dân sự: bị hại đã được bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu bị cáo bồi thường thêm, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải trả số tiền mà bị cáo nhờ bồi thường nên không xem xét

[9] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đinh Xuân L phạm tội: “ *Hủy hoại tài sản* ”

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Xuân L: 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 17 tháng 10 năm 2022

- Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Áp dụng: Khoản 1, 4 Điều 331, khoản 1, 3 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh QN, TPMC
- Cq Điều tra TPMC;
- Cq Thi hành án HSTPMC
- Trại tạm giam (nơi bị cáo giam giữ)
- Thi hành án HS
- Cơ quan THADS
- Bị cáo; bị hại, người có QLNVLQ
- Lưu HS; án văn

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thu Nga

