

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2019/HSPT

Ngày: 17 – 01 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hiền.

Các Thẩm phán:

Ông Bùi Đình Thông

Bà Trương Thị Lệ Thu

Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Minh Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Lê Quang Phiệt - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2019, tại Hội trường Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa phúc thẩm công khai xét xử vụ án hình sự thụ lý 132/2018/TLPT-HS, ngày 03/12/2018 và tuyên án vào ngày 17/01/2019 đối với bị cáo Bùi Văn Th, Mạnh Thế M, Trần Văn T, Trần Quốc Nh, Phan Văn S, Hồ L do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 26/2018/HSST ngày 23/10/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

- Các bị cáo kháng cáo:

1. Bùi Văn Th; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày 29 tháng 03 năm 1995 tại phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: tổ dân phố 1, phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông: Bùi Quốc Giáp và bà Nguyễn Thị Bình; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/4/2018 đến ngày 12/4/2018 chuyển áp dụng biện pháp tạm giam cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

2. Mạnh Thế M; tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam; sinh ngày 22 tháng 01 năm 2000, tại phường Bắc Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Tổ dân phố 7, phường Bắc Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; trình độ văn hoá: 11/12; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Mạnh Thế Sơn và bà Nguyễn Thị Hương;

vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12 tháng 4 năm 2018 cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

3. Trần Văn T; tên gọi khác: Không. giới tính: Nam; sinh ngày 24 tháng 7 năm 2000, tại phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. nơi cư trú: Tổ dân phố 1, phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; tính đến ngày phạm tội bị cáo 17 tuổi 8 tháng; trình độ văn hoá: 11/12; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Trần Văn Thắng và bà Lương Thị Th; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/4/2018 đến nay tại phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Bị cáo tự bào chữa cho mình tại phiên tòa, có mặt.

4. Trần Quốc Nh; tên gọi khác: Không. giới tính: Nam; sinh ngày 18 tháng 8 năm 1998, tại phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Tổ dân phố 1, phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; Trình độ văn hoá: 12/12; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Trần Văn Lộc và bà Cao Thị Anh; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12 tháng 4 năm 2018 cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

5. Phan Văn S; tên gọi khác: Không. giới tính: Nam; sinh ngày 20 tháng 12 năm 1999, tại phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. nơi cư trú: Tổ dân phố 1, phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; trình độ văn hoá: 12/12; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Phan Đình Dương và bà Nguyễn Thị Hóa (đã chết); vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12 tháng 4 năm 2018 cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

6. Hồ L; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày 22 tháng 10 năm 1988, tại phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Tổ dân phố 1, phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; trình độ văn hoá: 9/12; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Không xác định được và bà Hồ Thị Minh; vợ: Nguyễn Thị Mơ; con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/4/2018 đến nay tại phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Bị cáo tự bào chữa cho mình tại phiên tòa, có mặt.

- **Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Trần Văn T:** Chị Lương Thị Th, sinh năm 1976 (mẹ bị cáo); trú tại: Tổ dân phố 1, phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

- **Người bào chữa cho hai bị cáo Trần Văn T, Hồ L:** Ông Trần Quốc Tuấn, sinh năm 1977. Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Tĩnh. Địa chỉ: Số 103A Phan Đình Phùng, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt.

- *Bị cáo không kháng cáo:*

Nguyễn Quang T; sinh ngày: 05 tháng 5 năm 1981; Trú tại: Tổ dân phố 8, phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt.

- *Người bị hại không kháng cáo:*

Anh Trần Bá Đ, sinh năm 1988; trú tại: xã Yên Hồ, huyện Đức Thọ. Tỉnh, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt.

Những người tham gia tố tụng khác không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 24/3/2018, trong lúc dự lễ mít tinh tại Trung tâm văn hóa thị xã Hồng Lĩnh, Nguyễn Thị Ngọc Á nói với Bùi Văn Th: anh Đạt lúc này giờ gọi em mà em không nghe máy và đưa máy điện thoại cho Thiết xem tin nhắn của Đạt gửi cho Ánh có nội dung : “tau gọi mà mi không nghe máy, tau tìm được tau giết mi luôn” và “mi có tắt máy được mãi không, tau giận mi rồi đó , để tau tìm được mi thì đừng trách tau ác hay là gì nha” . Đọc xong Thiết nói với Ánh : “kệ hần”. Khoảng 21 giờ, sau khi kết thúc lễ mít tinh , Bùi Văn Thiết điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius biển kiểm soát 38L1-4652 chở Nguyễn Thị Ngọc Á đến quán hủ tiếu ở ngã tư giao nhau giữa quốc lộ 8A và 1A để ăn tối. Một lúc sau thấy Trần Văn Toàn đi qua nên Thiết gọi T vào ăn cùng. Đang ngồi ăn thì Th nhận được điện thoại của ông Nguyễn Viết S (ông nội của Ánh) với nội dung: Có đi cùng Ánh thì chở Ánh về dưới nhà ông chứ thằng Đạt đang ở nhà Ánh. Lúc này, Thiết nảy sinh ý định đánh Đạt nên lúc ăn xong, Thiết đi ra khỏi bàn gọi điện thoại cho Mạnh Thế Minh nói : “Em ở đâu đó, có thằng bữa trước chém anh , em xuống quán hủ tiếu nha” . Nghe vậy, Mạnh Thế Minh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter biển kiểm soát 38F1 - 074.32 đi đến quán hủ tiếu. Thiết tiếp tục gọi điện cho Hồ Lĩnh nói: “Anh đang ở đâu nhờ anh chở Ánh về giúp em cái”. Lĩnh hỏi: Có chuyện gì đó?, Thiết nói: “Em đi đánh thằng dọa giết Ánh cái”, Lĩnh bảo: không có xe, Thiết nói: chờ một lúc rồi xuống đón. Thiết tiếp tục gọi điện thoại cho Trần Quốc Nhật , rủ Nhật đi đến ngã tư Hồng Lĩnh để đánh nhau. Nhật đồng ý và mượn xe mô tô biển kiểm soát 38F1-038.61 từ Bùi Đức Hợp đi hướng lên ngã tư thị xã Hồng Lĩnh . Gọi điện thoại xong , Thiết nói với Toàn và Minh: Hai đưa về lấy cho anh cái hàng. Hiểu ý của Thiết

nên Trần Văn Toàn đi điều khiển xe mô tô Exciter biển kiểm soát 38F1 - 074.32 chở Mạnh Thế Minh ngồi sau về nhà Toàn lấy hai chiếc kiếm để tại vườn rồi sau đó quay lại quán. Thiết điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38L1-4652 đến khu vực Trung tâm văn hóa thị xã đón Lĩnh quay lại quán hủ tiếu. Khi gặp nhau tại quán, Trần Văn Toàn đưa chìa khóa xe mô tô biển kiểm soát 37L7 - 8105 cho Lĩnh chở Ánh về trước, trên đường đi Ánh nói với Lĩnh: “có thằng đòi giết em”, Lĩnh hỏi Ánh: rằng mà giết, thì Ánh đưa tin nhắn của Đạt cho Lĩnh xem. Còn Thiết, Minh và Toàn thống nhất đến hiệu thuốc tây trên quốc lộ 1A mua khoảng 7-8 cái khẩu trang y tế để dùng bịt mặt khi đánh Đạt, Thiết đưa cho Toàn hai cái. Thiết hỏi Minh và Toàn còn ai nữa không thì Toàn mượn chiếc điện thoại của Minh trên vỏ máy có chữ Vertu gọi điện thoại cho Phan Văn S rủ tham gia đánh nhau. San đồng ý nên Toàn điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38L1-4652 đến khu vực hồ Suối Tiên đón San, còn Thiết điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38F1-074.32 chở Minh đi đến nhà văn hóa tổ dân phố 8, phường Đâu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh. Khi Thiết và Minh đang đi trên đường thì Trần Quốc Nhật gọi điện thoại hỏi Thiết đang ở đâu thì Thiết bảo Nhật đến nhà văn hóa tổ dân phố 8, phường Đâu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh. Khoảng 21 giờ 30 phút, Trần Quốc Nhật, Trần Văn Toàn, Phan Văn S đều đến nhà văn hóa tổ dân phố 8, phường Đâu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh gặp Thiết và Minh. Lúc này, Thiết nhận được điện thoại của Hồ Lĩnh hỏi: em đang ở đâu, Thiết trả lời đang ở nhà văn hóa tổ dân phố 8, phường Đâu Liêu nên Lĩnh đi đến. Tại đây, Thiết kể lại việc Trần Bá Đùng một số đối tượng đuổi đánh Thiết tại nhà Ánh vào thời gian trước đó nhưng Thiết bỏ chạy được không bị thương tích gì. Thiết nói với mọi người: Thằng Đạt đang ở trong nhà Ánh, giờ vào đánh nó, tất cả đều đồng ý. Thiết gọi điện thoại cho ông Nguyễn Viết Sỹ nói: “ông ơi mở cửa cho con vào cái”. Thiết đi đầu, những người còn lại đi theo Thiết. Toàn cầm một bó thanh kim loại lấy trong cốp xe mô tô biển kiểm soát 38L1-4652, San cầm một gậy tre dài 1,2 m, đường kính 0,04 m lấy tại khu vực nhà văn hóa, Nhật và Minh mỗi người cầm một thanh kiếm mà Toàn lấy từ nhà trước đó. Cả nhóm đi đến cổng nhà ông Nguyễn Viết Sỹ, thấy cổng mở nên đi vào. Thấy những người này cầm gậy, ông Sỹ nghĩ sẽ lên đánh nhau nên nói: không được đánh ở nhà con tao, đánh thì chờ hấn về rồi đánh nhưng Thiết nói: vào đánh luôn. Khi đi qua cổng nhà ông Nguyễn Viết Sỹ, Bùi Văn Thiết lấy chiếc kiếm mà Trần Quốc Nhật đang cầm và nói: đưa đây anh đánh cho, Nhật thấy Toàn đang cầm bó thanh kim loại thì giật lấy và nói: “đưa đây tao đập cho”, Trần Văn Toàn nhặt lấy một chiếc gậy dài khoảng 1,2 m, đường kính 0,03 m, Lĩnh lấy một chiếc gậy tre dài khoảng 0,9 m, đường kính 0,055 m ở vườn nhà ông Sỹ mang theo. Khi vào nhà Nguyễn Quang Tiến (bố của Ánh) thấy Trần Bá Đùng đang ngồi trên ghế gỗ tại phòng khách, Thiết và Minh

dùng kiếm chém Đạt. Thấy vậy, Nguyễn Thị Ngọc Á ôm vào người Thiết can ngăn, Thiết chém phát đầu trúng đầu Đạt làm máu chảy ra . Đạt nhìn sang Nguyễn Quang Tiến và nói : “anh tề” (ý là để Tiến can ngăn) nhưng Tiến đứng lên ghé hô: “cho bây chém chết đi có chi tau chịu” . Đạt bị đánh ngã xuống nền nhà, Thiết, Minh tiếp tục dùng kiếm chém , Nhật dùng bó thanh kim loại , San, Lĩnh, Toàn dùng gậy đánh Đạt. Chị Nguyễn Thị Linh (là mẹ của Ánh) đang ngủ trong phòng, nghe lộn xộn thì chạy ra thấy Đạt bị đánh nên vào can ngăn . Quá trình đánh, Thiết, Minh dùng kiếm chém nhiều nhất vào vùng đầu , tay, chân Đạt; Trần Quốc Nhật dùng bó thanh kim loại đánh Đạt được khoảng 04 cái trong đó 02 cái trúng vai bên trái, 02 cái trúng vào chân thì bó thanh kim loại bung ra; Trần Văn T dùng gậy đánh 02 cái vào vùng chân của Đạt, đánh phát thứ ba thì gậy bị gãy; Phan Văn S dùng gậy đánh một cái t rúng vào vùng vai , ngực Đạt, Hồ Lĩnh dùng gậy đánh 03 đến 04 cái vào người Đạt. Sau một lúc, thấy Trần Bá Đ bị thương nhiều nơi chảy nhiều máu Trần Văn Toàn nói: thôi ta về anh ơi, Bùi Văn Thiết nói: “đập rứa được rồi”, nên mọi người dừng lại không đánh Đạt nữa. Nguyễn Quang Tiến đi đến đá 02 cái vào vùng hông Đạt . Thấy Đạt bị thương tích nhiều chị Nguyễn Thị Linh nói: “Bây làm thế này để hấn chết trong nhà thì làm sao”. Nghe vậy, Thiết, Nhật và Ánh bê Đạt ra đặt tại mép đường quốc lộ 1BOT trước cổng nhà Nguyễn Quang Tiến. Khi quay lại sân thấy chiếc xe mô tô biển kiểm soát 38D1 - 206.18 của Đạt để tại đó , Thiết, Toàn, Minh dùng kiếm cắt thùng hai lớp xe, sau đó những người đánh Trần Bá Đ bỏ gậy tre, bó kim loại tại hiện trường, còn hai chiếc kiếm thì mang theo rồi đi đến nhà văn hóa tổ dân phố 8, phường Đậu Liêu lấy xe mô tô. Thiết, Minh, Toàn, San đi đến khu vực hồ Suối Tiên, Nhật đi trả xe cho Bùi Đức Hợp và đến sau đó, còn Lĩnh đi về nhà trước. Tại khu vực hồ Suối Tiên, Thiết bảo mọi người xóa nhật ký cuộc gọi trong điện thoại, Toàn mang hai chiếc kiếm cất giấu ở bụi cây. Khoảng 23 giờ, Nhật, Toàn, Minh, San đi về nhà, còn Thiết vì lo sợ bị xử lý nên đã rời khỏi địa phương, sau đó đi vào thành phố Hồ Chí Minh . Ngày 10/4/2018, sau khi được cơ quan điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh, gia đình động viên, thuyết phục, Bùi Văn Thiết đến Công an thị xã Hồng Lĩnh đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi sai phạm của mình. Nguyễn Quang T sau khi phạm tội đã bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 14/7/2018 Nguyễn Quang T bị bắt theo Quyết định truy nã số 04 ngày 13/6/2018 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Anh Trần Bá Đ được đưa đến Bệnh viện chấn thương chỉnh hình Nghệ An cấp cứu điều trị , đến ngày 14/4/2018 thì xuất viện . Ngoài ra, quá trình bị gây thương tích Trần Bá Đ còn bị hư hỏng một chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy S7 Edge.

- Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 35/TgT ngày 03/4/2018 của Trung tâm pháp y Hà Tĩnh kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Trần Bá Đ là 47%, vết thương do vật sắc gây nên.

- Ngày 31/5/2018, Hội đồng định giá có kết luận : Giá trị thiệt hại hai chiếc laptop là 650.000 đồng, sẫm là 170.000 đồng; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy S7 Edge là 7.000.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo Bùi Văn Th, Mạnh Thế M, Trần Văn T, Trần Quốc Nh, Phan Văn S, Hồ L đã bồi thường cho bị hại số tiền 150.000.000 đồng, Còn Nguyễn Quang T sau khi bị bắt cũng đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 2.000.000 đồng. Bị hại Trần Bá Đ, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì về dân sự.

Tại Bản án sơ thẩm số 26/2018/HSST ngày 23/10/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh tuyên bố các bị cáo: Bùi Văn Th, Mạnh Thế M, Trần Văn T, Trần Quốc Nh, Phan Văn S, Hồ L, Nguyễn Quang T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Tuyên bố bị cáo: Bùi Văn Th, Mạnh Thế M, Trần Văn T, Trần Quốc Nh, Phan Văn S, Hồ L, Nguyễn Quang T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm o khoản 1 Điều 52; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn Th 05 (năm) năm 6 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo tạm giữ, tạm giam ngày 10/04/2018.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 58 Bộ luật hình sự Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Mạnh Thế M 4 (bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo tạm giam ngày 12/04/2018.

Xử phạt Trần Quốc Nh 2 (hai) năm 6 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo tạm giam ngày 12/04/2018.

Xử phạt bị cáo Phan Văn S 2 (hai) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo tạm giam ngày 12/04/2018.

Xử phạt bị cáo Hồ L 2 (hai) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang T 2 (hai) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo tạm giam ngày 14/07/2018.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54; Điều 58; Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Trần Văn T 2 (hai) năm 6 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, các bị cáo Bùi Văn Th, Mạnh Thế M, Trần Văn T, Trần Quốc Nh, Phan Văn S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo Hồ L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, điểm b khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo giữ nguyên bản sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Kháng cáo của các bị cáo Bùi Văn Th, Mạnh Thế M, Trần Văn T, Trần Quốc Nh, Phan Văn S làm trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, kết quả tranh tụng tại phiên tòa đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ 30p ngày 24/3/2018, do mâu thuẫn cá nhân giữa Bùi Văn Th với anh Trần Bá Đ nên Bùi Văn Th rủ Mạnh Thế M, Trần Văn T, Trần Quốc Nh, Phan Văn S, Hồ L đến nhà Nguyễn Quang T thuộc tổ dân phố 8, phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh sử dụng kiếm, gậy gỗ, gậy tre, bó thanh kim loại chém, đánh anh Trần Bá Đ, gây thương tích với tỷ lệ 47%. Còn bị cáo Nguyễn Quang T thừa nhận do bức xúc về việc anh Trần Bá Đ có lời nói đe dọa con gái là Nguyễn Thị Ngọc Ánh, Nguyễn Quang T đã hô hào cho các bị cáo khác đánh Trần Bá Đ.

Các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình và khẳng định không bị xử oan, sai mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Vì vậy có đủ cơ sở khẳng định bản án số 23/2018/HSST của TAND thị xã Hồng Lĩnh xét xử các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của các bị cáo không những xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác đã được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội trên địa bàn, gây tâm lý bất an, dư luận xấu trong nhân dân.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo:

Đây là vụ án đồng phạm mang tính chất giản đơn, có 6 bị cáo cùng tham gia thực hiện hành vi phạm tội, nhưng xét về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội

của từng bị cáo thì Bùi Văn Th giữ vai trò là người khởi xướng đồng thời là người thực hành tích cực, trực tiếp gây thương tích cho bị hại. Bị cáo Thiết phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “ *Xúi dục người dưới 18 tuổi phạm tội* ” theo quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Mạnh Thế Minh là người thực hành tích cực đã dùng kiếm chém gây thương tích cho Trần Bá Đ nên giữ vai trò thứ hai sau Bùi Văn Th. Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của mình. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo thể hiện sự ăn năn hối cải, đã nhận thức được hành vi của mình là sai trái và vi phạm pháp luật, bị cáo tuổi đời còn trẻ nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế. Các bị cáo được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ TNHS: tự nguyện bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt theo quy định điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra Bùi Văn Th còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ là sau khi phạm tội đến cơ quan công an đầu thú, nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội có một phần lỗi của người bị hại. Vì vậy HĐXX thấy cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo Trần Văn Toàn là ngư ời chuẩn bị 02 chiếc kiếm đ ể Bùi Văn Th, Mạnh Thế M sử dụng và cũng là người trực tiếp sử dụng gây tre đánh Trần Bá Đ nên giữ vai trò thứ 3 trong vụ án. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS và có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS: tự nguyện bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt theo quy định điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trần Văn T khi thực hiện hành vi phạm tội mới 17 tuổi 8 tháng nên được áp dụng các quy định của pháp luật về người dưới 18 tuổi phạm tội. Mức án 02 năm 6 tháng tù mà cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo Toàn là tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, là độ tuổi đang hoàn thiện về thể chất, tinh thần, nhân cách, hạn chế về kinh nghiệm sống và kiến thức pháp luật, bị cáo phạm tội do bị rủ rê lôi kéo. Vì vậy, HĐXX xét thấy nên giảm nhẹ cho bị cáo một phần để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành người có ích cho xã hội.

Bị cáo Trần Quốc Nh, Phan Văn S, Hồ L là người thực hành tích cực, thực hiện hành vi phạm tội với vai trò tương đương nhau trong vụ án. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có các tình tiết giảm nhẹ TNHS: tự nguyện bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt theo quy định điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ TNHS mà các bị cáo được hưởng và áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử dưới bị cáo dưới khung hình phạt là thỏa đáng, tương xứng với tính chất mức độ hành vi

phạm tội mà các bị cáo gây ra. Vì vậy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

Các nội dung khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật Tòa phúc thẩm không xem xét.

[4]. Về án phí: Kháng cáo của các bị cáo Bùi Văn Th, Mạnh Thế M, Trần Văn T được chấp nhận nên không phải chịu án phí HSPT; kháng cáo của các bị cáo Trần Quốc Nh, Phan Văn S, Hồ L không được chấp nhận nên phải chịu án phí HSPT.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Văn Th, Mạnh Thế M, Trần Văn T, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Bùi Văn Th, Mạnh Thế M, Trần Văn T.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Trần Quốc Nh, Phan Văn S, Hồ L, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với các bị cáo Trần Quốc Nh, Phan Văn S, Hồ L.

Tuyên bố các bị cáo: Bùi Văn Th, Mạnh Thế M, Trần Văn T, Trần Quốc Nh, Phan Văn S, Hồ L phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm o khoản 1 Điều 52; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, 54, 58 Bộ luật hình sự 2015. Điều 135, Điều 136 BLTTHS năm 2015, điểm d khoản 1 Điều 12, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Xử phạt bị cáo Bùi Văn Th 4 (bốn) năm 6 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo tạm giữ, tạm giam (ngày 10/04/2018).

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Mạnh Thế M 38 (ba mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo tạm giam (ngày 12/04/2018).

Xử phạt Trần Quốc Nh 2 (hai) năm 6 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo tạm giam (ngày 12/04/2018).

Xử phạt bị cáo Phan Văn S 2 (hai) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo tạm giam (ngày 12/04/2018).

Xử phạt bị cáo Hồ L 2 (hai) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54; Điều 58; Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Trần Văn T 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

2. Về án phí: Buộc các bị cáo Trần Quốc Nh, Phan Văn S, Hồ L mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Bùi Văn Th, Mạnh Thế M, Trần Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- THADS tỉnh Hà Tĩnh;
- CA; VKSND; TAND; THA sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu VT, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thu Hiền