TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 13 – CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2026/HS-ST
Ngày: 10/6/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 13 – CẦN THƠ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Công Điện.

Nghề nghiệp: Giáo viên Trường Tiểu học Cây Dương 2.

2. Ông Nguyễn Thanh Phương.

Nghề nghiệp: Phó Giám đốc Trung tâm Văn hóa - Thể thao và Truyền thanh phường Ngã Bảy.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Vinh – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 13 – Cần Thơ

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 13 – Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Võ Hoài Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 13 – Cần Thơ xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự thụ lý số 52/2026/TLST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2026/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2026 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Nguyễn Văn P (Tên gọi khác không); sinh ngày 13/01/2006, tại thành phố Cần Thơ. Nơi cư trú: Khu vực X, phường Đ, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; con ông Không rõ và bà Nguyễn Thị A, sinh năm: 1983 (Sống).

- Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

- Bị cáo Nguyễn Văn P bị bắt từ ngày 12/01/2026 và bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Phụng Hiệp, Trại tạm giam số 3, Công an thành phố Cần Thơ cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Nguyễn Trúc X; sinh ngày: 12/02/2011. (Có mặt)

Đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Võ Thị Mai; sinh năm: 1981. (Có mặt)

Cùng địa chỉ: Khu vực X, phường Đ, thành phố Cần Thơ.

Trợ giúp viên pháp lý bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bà Nguyễn Thị Minh Kha – Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hậu Giang – Sở Tư pháp thành phố Cần Thơ. (Có mặt)

Đại diện Đoàn thanh niên nơi bị hại sinh sống: Bà Nguyễn Thị Hồng Loan – Đoàn thanh niên phường Đại Thành, thành phố Cần Thơ. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 11 năm 2023 bị cáo Nguyễn Văn P, sinh ngày: 13/01/2006 và bị hại Nguyễn Trúc X, sinh ngày 12/02/2011, ĐKTT: khu vực X, phường D, thành phố Cần Thơ quen biết thông qua bạn đi chơi cùng với nhau. Đến tháng 12 năm 2024 cả hai nảy sinh tình cảm nam nữ, bị cáo P và bị hại X hẹn gặp nhau ở nhà trọ Kim Thu tại đường A, khu vực X, phường N, thành phố Cần Thơ để thực hiện hành vi quan hệ tình dục, tại đây bị hại X tự nguyện quan hệ tình dục với bị cáo P, không có sử dụng biện pháp tránh thai. Sau lần quan hệ tình dục đầu tiên, cả hai còn tiếp tục quan hệ 02 lần tại nhà trọ Kim Thu. Đến khoảng tháng 5 năm 2025, thì bị cáo P phát hiện X mang thai. Đến ngày 31/8/2025 bị hại X sinh 01 bé trai nặng 2400gam tại Bệnh viện đa khoa khu vực Ngã Bảy, thành phố Cần Thơ và đặt tên con là Nguyễn Minh K. Sau khi sinh con, bị cáo P và bị hại X sống chung như vợ chồng tại nhà của mẹ ruột bị cáo P tại khu vực X, phường Đ, thành phố Cần Thơ.

Ngày 08/9/2025, ông Huỳnh Văn Huân là Giám đốc Bệnh viện đa khoa khu vực Ngã Bảy có công văn kiến nghị Công an phường Đại Thành, thành phố Cần Thơ xử lý vụ việc theo quy định.

Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Văn P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Căn cứ Bản Kết luận giám định số 486/KL-KTHS ngày 28/02/2026 của Thơ.

Phòng kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận: Phân tích kiểu gen của cháu Nguyễn Minh K, sinh ngày 31/8/2025 có kiểu gen cùng huyết thống cha con với Nguyễn Văn P, sinh ngày 13/01/2006.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tỉnh tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Văn P thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Trong thời gian sinh con bị cáo đã tự nguyện hỗ trợ 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) cho gia đình bị hại và được đại diện gia đình bị hại làm đơn bãi nại và yêu cầu xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo P.

Vật chứng vụ án: Không.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền 10.000.000 đồng và được đại diện gia đình bị hại làm đơn bãi nại.

Tại Cáo trạng số 67/CT-VKS-KV13 ngày 19/5/2026 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 13 truy tố bị cáo Nguyễn Văn P về Tội giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi quy định tại điểm a, d khoản 2 Điều 145 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên toà vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn P và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm Tội giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi quy định tại điểm a, d khoản 2 Điều 145 của Bộ luật Hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P từ 03 năm đến 04 năm tù;

- Ý kiến người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Về tội danh, điều luật áp dụng đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát, trong vụ án này về trách nhiệm dân sự bị hại không yêu cầu bồi thêm gia đình bị hại có đơn bãi nại. Vì vậy đề nghi Hội đồng xét xử xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Ý kiến người đại điện hợp pháp cho bị hại: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo P thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Trong phần tranh luận bị cáo không có tranh luận, lời nói sau cùng bị cáo P xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Sau khi xem xét các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cần Thơ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị báo:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa nên có đủ căn cứ xác định:

Trong khoảng thời gian từ tháng 12 năm 2024 đến tháng 5 năm 2025, tại nhà trọ Kim Thu thuộc đường , khu vực A, phường N, thành phố Cần Thơ, bị cáo Nguyễn Văn P đã nhiều lần thực hiện hành vi giao cấu với cháu Nguyễn Trúc X khi cháu X. Tại thời điểm thực hiện hành vi, bị hại X có độ tuổi từ 13 tuổi 10 tháng 19 ngày đến 14 tuổi 03 tháng 19 ngày (thuộc độ tuổi từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi). Hậu quả, cháu X mang thai và sinh con vào ngày 31/8/2025. Kết luận giám định ADN xác định cháu Nguyễn Minh K có cùng huyết thống cha con với Nguyễn Văn P.

Bị cáo Nguyễn Văn P sinh ngày 13/01/2006, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội đã là người thành niên, có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi. Mặc dù biết bị hại Nguyễn Trúc X chưa đủ 16 tuổi nhưng vẫn nhiều lần

thực hiện hành vi giao cấu với bị hại. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi".

Viện kiểm sát nhân dân truy tố bị cáo Nguyễn Văn P về tội "Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi" theo điểm a, b khoản 2 Điều 145 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự phát triển bình thường về thể chất, tâm sinh lý của người chưa thành niên, xâm phạm đến chính sách bảo vệ trẻ em của Nhà nước, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Do đó cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội nhằm giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình tự nguyện hỗ trợ cho gia đình bị hại số tiền 10.000.000 đồng để khắc phục hậu quả; đại diện gia đình bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Gia đình bị cáo đã tự nguyện hỗ trợ cho gia đình bị hại số tiền 10.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7]. Đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn P phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[8]. Về xử lý vật chứng: Không có, nên không đặt ra xem xét.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

[11]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về trách nhiệm hình sự, hình phạt: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội "Tội giao cấu với người từ đủ 13 tuôit đến dưới 16 tuổi".

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 145; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 03 (Ba) năm tù về "Tội giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi".

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giam là ngày 12/01/2026.

2. Về xử lý vật chứng của vụ án: Không có nên không đặt ra xem xét.

3. Về trách nhiệm dân sự: Đã thoả thuận bồi thường xong, người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì khác nên không xem xét giải quyết.

4. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn P phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo Bản án: Bị cáo, bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Sở tư pháp thành phố Cần Thơ;
- TAND thành phố Cần Thơ;
- VKSND Khu vực 13 – Cần Thơ;
- Công an thành phố Cần Thơ;
- Phân trại tạm giang KV Phụng Hiệp;
- Phòng THADS Khu vực 13 – Cần Thơ;
- Cơ quan THADS thành phố Cần Thơ
- Bi cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Nhung