

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CM – THÀNH PHỐ HN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Nguyễn Việt Dũng**

Hội thẩm nhân dân: Ông **Trần Trung Úy**, Ông **Nguyễn Hữu Trọng**

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà **Vũ Thị Diệu** - Cán bộ Toà án nhân dân huyện CM.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CM tham gia phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Mai** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 09 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện CM xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 101/2022/TLST-HS ngày 19/8/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đỗ Văn K**, sinh năm 1987. Nơi đăng ký HKTT: Thôn TH, xã VV, CM, HN. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 01/12. Con ông: Đỗ Văn T (Đã chết) và bà Trần Thị T. Vợ: Đỗ Thị L, có 02 con lớn sinh năm 2010 nhỏ sinh năm 2011. Tiền án: Ngày 09/8/ 2013 bị TAND huyện TO, HN xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/5/2015. Ngày 15/6/ 2016 bị TAND huyện Thường Tín, HN xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/9/2017. Ngày 22/10/2019 bị TAND huyện CM, HN xử phạt 24 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/6/2021. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 02-Công an TP. HN theo lệnh tạm giam của TAND quận Hà Đông, HN về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Họ và tên: **Đỗ Văn C**, sinh năm 1993. Nơi ĐKKHKT: Thôn TH, xã VV, CM, HN. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Văn hóa: 02/12. Con ông Đỗ Văn T (Đã chết); và bà Trần Thị T. Tiền án: Ngày 25/6/2014 bị TAND huyện TO, HN xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 09/9/ 2014 bị TAND huyện CM, HN xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp với hình phạt 12 tháng tù của Tòa án huyện

TO, chấp hành xong hình phạt tù ngày: 28/01/2016. Ngày 15/11/2016 bị TAND huyện Ứng Hòa, HN xử phạt 15 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/11/2017. Ngày 18/9/2019 bị TAND huyện TO, HN xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/11/2021. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 02-Công an TP. HN theo lệnh tạm giam của TAND quận Hà Đông, HN về tội: “Trộm cắp tài sản”.

Người bị hại: Anh Nguyễn Tiến H, sinh năm 1988. Trú tại: thôn LĐ, xã LĐ, huyện CM, HN. Có mặt

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Trần Thị T, sinh năm 1966 Trú tại: thôn TH, xã VV, huyện CM, HN. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 24/02/2022, Đỗ Văn K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29X1-843.77, màu sơn Trắng - Đen - Bạc chở em trai là Đỗ Văn C về nhà ở thôn TH, xã VV. Khi đi đến thôn LĐ, xã LĐ, huyện CM, K phát hiện thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, BKS: 30L8-1287, màu sơn Đỏ - Bạc - Đen của anh Nguyễn Tiến H đang để ở trước cửa nhà anh H vẫn cắm chìa ở ổ khóa điện. Thấy vậy, K nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe trên bán lấy tiền ăn tiêu. K bàn với C về việc sẽ cùng tiến hành trộm cắp chiếc xe mô tô trên thì C đồng ý. Sau đó K điều khiển xe chở C đi vòng qua chiếc xe của anh H 2 vòng không thấy có người trông nom, quản lý. K dừng xe bảo C điều khiển xe Wave BKS: 29X1- 843.77 đứng cách vị trí xe mô tô của anh H khoảng 10m để nếu bị phát hiện C sẽ điều khiển xe chở K bỏ chạy. Sau khi đã bàn bạc thống nhất K xuống xe đi lại gần chiếc xe Honda Airblade BKS: 30L8-1287 của anh H ngồi lên xe mở khóa đề nổ máy di chuyển nhanh về hướng xã TH còn C cũng điều khiển xe về thẳng nhà ở thôn TH, VV.

Đỗ Văn K khai: sau khi trộm được xe, K đi bán cho Chu Lý Tùng (Sinh năm: 1980) trú tại số nhà 42, tổ dân phố Đoàn Kết, phường Biên Giang, Hà Đông, HN với giá 5.000.000 đồng. Sau khi bán được xe xong K gọi C đến đón mình rồi cả hai di chuyển ra khu vực Hà Đông cùng nhau chi tiêu số tiền trên. Đến khoảng 19h00” cùng ngày K và C đi về nhà biết bị lực lượng Công an phát hiện nên cả hai bỏ trốn.

Ngày 12/4/2022, Đỗ Văn C bị Công an quân Hà Đông bắt giữ khởi tố, tạm giam về tội Trộm cắp tài sản tại phường Phú La, Hà Đông. Ngày 17/5/2022 Đỗ Văn K bị Công an quận Hà Đông bắt giữ khởi tố, tạm giam về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Cơ quan CSĐT Công an huyện CM đã phối hợp với Cơ quan

CSĐT Công an quận Hà Đông tiến hành trích xuất làm việc với Đỗ Văn K và Đỗ Văn C. Cả hai đối tượng đã khai nhận hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô Honda Airblade BKS: 30L8-1287 của anh Nguyễn Tiến H. Đỗ Văn K còn khai nhận quá trình bỏ trốn tại khu vực Hà Đông K đã bán chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS: 29X1- 843.77 của bà Trần Thị T mà K đang sử dụng cho anh Chu Lý Tùng để chi tiêu cá nhân.

Tại kết luận định giá tài sản số: 29/KL-HĐĐG ngày 21/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện CM kết luận:

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu sơn Đỏ – bạc – đen BKS: 30L8 – 1287 đã qua sử dụng, đăng ký lần đầu tháng 5/2010 có giá trị tại thời điểm định giá là 16.000.000 đồng (Mười sáu triệu đồng).

Tại kết luận giám định số: 2491/KL-KTHS ngày 24/6/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

- Trong tệp video: 8231883532038337701.mp4, biên kiểm soát xe Honda Wave (màu sơn trắng, đằng trước xe có dán miếng decal hồng) mà hai đối tượng nam giới điều khiển là: 29xx - x43.77.

- Cơ quan điều tra xác minh tra cứu xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS: 29X1- 843.77 màu trắng đăng ký tên chính chủ là bà Trần Thị T (Sinh năm: 1966; Trú tại: TH, VV, CM). Bà Thành là mẹ đẻ của Đỗ Văn K và Đỗ Văn C.

Ngày 02/3/2022, Cơ quan CSĐT ra thông báo truy tìm vật chứng gồm:

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS: 29X1 – 843.77 màu trắng không lắp gương chiếu hậu, đằng trước đèn pha có 01 miếng đề can màu đen.

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade BKS: 30L8 – 1287, SK: 253399, SM: 0294239 màu đỏ, đen, bạc, không lắp gương chiếu hậu, đã qua sử dụng.

Tuy nhiên từ thời điểm thông báo cho đến nay Cơ quan CSĐT không nhận được thông tin gì từ 02 chiếc xe mô tô trên.

* Trách nhiệm dân sự:

- Anh Nguyễn Tiến H yêu cầu các bị cáo trả lại tài sản và xử lý theo quy định của pháp luật.

- Bà Trần Thị T không có yêu cầu bồi thường.

Tại cơ quan điều tra các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội .

Tại bản Cáo trạng số 84/CT – VKS ngày 11 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CM, truy tố các bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà:

Bị cáo khai nhận toàn bộ diễn biến thực hiện tội phạm như nội dung Cáo trạng đã nêu. Bị cáo đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại anh Nguyễn Tiến H có mặt tại phiên tòa đề nghị xét xử các bị cáo theo quy định pháp luật và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CM giữ nguyên quan điểm truy tố theo Cáo trạng. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Đỗ Văn K, Đỗ Văn C từ 03 đến 04 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu nên không xem xét. Các Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng:

Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều không khiếu nại về các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Về nội dung:

2.1. Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, thấy phù hợp với lời khai của các bị cáo, người bị hại tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được, lời khai của người làm chứng phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 24/02/2022, tại thôn LĐ, xã LĐ, huyện CM, lợi dụng sự sơ hở của anh Nguyễn Tiến H để xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, BKS: 30L8-1287, màu sơn Đỏ - Bạc - Đen ở trước cửa nhà nhưng vẫn cấm chìa ở ổ khóa điện. Đỗ Văn K và Đỗ Văn C bàn bạc với nhau, C cảnh giới cho K trộm cắp xe mô tô của anh H trị giá 16.000.000 đồng bán lấy tiền tiêu sài

Hành vi lén lút lẻn vào nhà anh Nguyễn Tiến H trộm cắp xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, BKS: 30L8-128 có trị giá 16.000.000 đồng như nêu trên của Đỗ Văn K và Đỗ Văn C đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” như cáo trạng

của Viện kiểm sát nhân dân huyện CM đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an, an ninh tại địa phương, gây hoang mang trong dư luận quần chúng nhân dân, vì vậy cần phải có hình phạt tương xứng, mới có đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy: Các bị cáo là anh em ruột, không có nghề nghiệp, thường xuyên đi lang thang tìm sơ hở để trộm cắp tài sản, khi phát hiện chiếc xe mô tô Honda Airblade BKS: 30L8-1287 của anh Nguyễn Tiến H dựng trước cửa nhà vẫn cắm chìa khóa ở ổ điện. Các bị cáo đã bàn bạc cùng thực hiện trộm cắp tài sản, K là người trực tiếp trộm cắp tài sản, C là người cảnh giới, sau khi trộm cắp các bị cáo bán tài sản và cùng nhau ăn chia, nên các bị cáo có vai trò ngang nhau. Nhân thân các bị cáo có nhiều tiền án, tiền sự, đều mới chấp hành xong hình phạt tù về tội trộm cắp tài sản đã tái phạm trước đó chưa được xóa án tích nay tiếp tục phạm tội. Hành vi của các bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Khi lượng hình HĐXX xem xét: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quá trình điều tra, tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt

- Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

3. Về Trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

4. Các vấn đề khác:

Đối với anh Chu Lý Tùng người đã mua chiếc xe Honda Airblade, BKS: 30L8-128 và Honda Wave BKS: 29X1-843.77. Anh Tùng không biết đây là tài sản do các bị cáo trộm cắp. Các bị cáo đều nói xe là của gia đình bị mất giấy tờ, do quen biết và tin tưởng anh đã đồng ý mua vì anh có nhu cầu sử dụng. Sau đó anh đã bán xe cho người không quen biết. Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ xác định anh Tùng có hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có nên không có căn cứ xử lý

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS: 29X1-843.77 của bà Trần Thị T (mẹ đẻ các bị cáo) đã bán cho anh Chu Lý Tùng. Bà cho biết bản thân mua xe cũng để lại cho con nên bà không có yêu cầu đề nghị gì

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Đỗ Văn K, Đỗ Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
2. Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Đỗ Văn K 03** (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt: **Đỗ Văn C 03** (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án

3. Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Đỗ Văn K, Đỗ Văn C mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

4. Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, người bị hại, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án ndtp HN;
- Công an huyện CM;
- Chi cục thi hành án dân sự .
- Sở tư pháp
- VKSND huyện CM;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- bị cáo; đương sự.
- Lưu hồ sơ; VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Việt Dũng