TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1 - HƯNG YÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2026/HSST
Ngày: 05/02/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Minh N.

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Vũ Thị T;

- Ông Đào Văn N.

- *Thư ký phiên toà*: Bà Phạm Thị P -Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Hưng Yên.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hưng Yên tham gia phiên toà*: Bà Đào Thị Quỳnh M - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2026, tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 1 – Hưng Yên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 82/2025/TLST - HS ngày 18 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2026/QĐXXST - HS ngày 22 tháng 01 năm 2026 đối với:

Bị cáo: HOÀNG NHẬT T, sinh năm 2002.

HKTT: Bản T, xã G, tỉnh Sơn La.

Nơi ở hiện tại: Phố N, xã H, tỉnh Hưng Yên

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Bố: Hoàng H, sinh năm 1967; Mẹ: Hà Thị Tsinh năm 1973; Gia đình bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con thứ 3; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/9/2025 theo tạm giam của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Hưng Yên và Tòa án nhân dân khu vực 1 – Hưng Yên.

" Bị cáo có mặt tại phiên tòa".

Bị hại: Anh An Việt A, sinh năm 1995 "đã chết";

HKTT: Thôn Đ, xã H, tỉnh Hưng Yên.

Người đại diện hợp pháp cho anh Việt A:

- Ông An Đức T, sinh năm 1971(là bố đẻ). Có đơn xin vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn Đ, xã H, tỉnh Hưng Yên.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Ông An Đức T, sinh năm 1971. Có đơn xin vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn Đ, xã H, tỉnh Hưng Yên.

- Anh Nguyễn Đình T1, sinh năm 1997. Có mặt.

Địa chỉ: Thôn A1, xã H, tỉnh Hưng Yên.

***Người làm chứng:**

- Anh Lê Khả L, sinh năm 1972.Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn T, phường H, thành phố Hải Phòng.

- Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1991.Vắng mặt.

Địa chỉ: Phố Đ, xã H, tỉnh Hưng Yên.

- Anh Vũ Chí C, sinh năm 1992. Vắng mặt.

Địa chỉ: Khu T, xã H, tỉnh Hưng Yên.

- Cháu Nguyễn Thị Huyền D, sinh năm 2008. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn M, xã H, tỉnh Hưng Yên.

- Cháu Vũ Thanh T, sinh năm 2008. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn C, xã H, tỉnh Hưng Yên.

Người đại diện theo pháp luật cho cháu D và cháu T:

Ông Nguyễn Đức T – Phó Bí thư Đoàn xã H, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 16/7/2025, Hoàng Nhật T không có giấy phép lái xe, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, không gắn biển số, có dung tích 109,1cm^3 đi mua bia về nhà để uống với bạn bè. Trên đường về đến Km số 29+100 Quốc lộ 38B thuộc địa phận khu H, xã H, tỉnh Hưng Yên hướng đi ngã tư Phố Giác đi cầu Quán Đỏ thấy An Việt A, sinh năm 1995, ở thôn Đ, xã H, tỉnh Hưng Yên đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đỏ, biển số 89B1-805.26 đi phía trước cùng chiều song song với xe ô tô đầu kéo biển số 29E-353.67 kéo theo Rơ mooc biển số 29RM-038.66 do anh Lê Khả L, sinh năm 1972 ở xã T, thành phố Hải Phòng điều khiển. Lúc này, T muốn vượt xe của anh Việt A nên đã bấm còi xe mô tô của mình để ra hiệu cho các phương tiện đi phía trước biết và cùng lúc tăng tốc điều khiển xe lách vào khoảng trống giữa xe mô tô của Việt A và xe đầu kéo nêu trên để vượt. Do khoảng cách hẹp nên tay lái bên phải xe mô tô của T đã va quệt vào tay lái trái xe mô tô của An Việt A khiến

cả người và xe mô tô của Việt A đổ ngã ra đường, xe mô tô của T đổ trượt ngã về phía trước. Hậu quả: Anh An Việt A chết tại chỗ, T bị xây xước da chân tay; 02 xe mô tô bị hư hỏng.

Sau khi xảy ra va chạm, T dựng xe mô tô quan sát thấy anh An Việt A đã nằm im bất động dưới nền đường, T nghĩ anh Việt A đã chết nên điều khiển xe mô tô rời khỏi hiện trường quay về phòng trọ của mình ở phố N, xã H tự thay quần áo và ngồi ăn uống cùng chị Vũ Thị T, sinh năm 2008, chị Nguyễn Thị Huyền D, sinh năm 2008 cùng trú tại xã H, tỉnh Hưng Yên. Quá trình ăn uống tại phòng trọ, T không kể lại việc vừa xảy ra va chạm gây tai nạn giao thông với anh An Việt A cho ai biết. Đến rạng sáng ngày 17/7/2025, T bị lực lượng Công an triệu tập đến trụ sở Công an xã H để làm việc.

Cùng ngày, Hoàng Nhật T tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Hưng Yên: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn đen không gắn biển; 01 giấy chứng nhận đăng kí xe mô tô; 01 áo phông cộc tay màu xanh in hoa văn màu trắng trước ngực bên trái; Anh Lê Khả L cũng giao nộp xe ô tô đầu kéo và các giấy tờ liên quan.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hưng Yên đã tiến hành lập biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm giấy tờ của anh Lê Khả L liên quan đến điều khiển ô tô đầu kéo biển số 29E-353.67 kéo theo Rơ móoc biển số 29RM-038.66; mô tô BKS: 26D1 – 41582 của Hoàng Nhật T và xe mô tô BKS 89B1 – 80526 của anh An Việt A; Biên bản khám nghiệm tử thi đối với anh An Việt A.

Tại bản kết luận giám định tử thi số 606/KLGĐTT-KTHS ngày 25/7/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên đối với tử thi anh An Việt A thể hiện: Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ; Thể loại chết: Không tự nhiên.

Tại bản kết luận giám định số 5567/KL-KTHS ngày 30/07/2025 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an. Kết luận: Trong mẫu máu ghi thu của tử thi An Việt A gửi giám định không tìm thấy ethanol (cồn).

Tại bản kết luận giám định số 5576/KL-KTHS ngày 01/8/2025 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an. Kết luận: Kết quả xét nghiệm chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa ma túy trong máu của An Việt A thể hiện: Âm tính.

Kết quả xét nghiệm sinh hóa của Trung tâm y tế Tiên Lữ - Sở y tế tỉnh Hưng Yên đối với Hoàng Nhật T thể hiện: Ma túy: Âm tính; Định lượng Ethanol(cồn) là 0,5 (trong ngưỡng bình thường là 0-50 lần)

Tại bản kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 11/11/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của UBND xã H kết luận: Giá trị thiệt hại phần hư hỏng của xe mô tô, biển số biển kiểm soát 89B1 - 80526 là 350.000 đồng; Giá trị thiệt hại phần hư hỏng của xe mô tô không gắn biển kiểm soát, số khung RLHJA3926PY722303, số máy JA39E3124915 là 350.000 đồng.

Tại kết luận giám định số 1377/KL-KTHS ngày 31/10/2025 của Phòng kỹ

thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên đối với 03 file video quản lý ghi lại các hình ảnh có liên quan đến vụ án kết luận: Hình ảnh không có cắt ghép, chỉnh sửa; File: 6830130023752.mp4: Trích xuất hình ảnh từ 22 giờ 47 phút 44 giây ngày 16/7/2025 đến 22 giờ 47 phút 50 giây ngày 16/7/2025.

** Về trách nhiệm dân sự:* Sau khi xảy ra sự việc bị cáo T đã tác động động gia đình là anh Nguyễn Đình T1 tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường số tiền 70.000.000 đồng và anh Lê Khả L tự nguyện hỗ trợ bồi thường số tiền 30.000.000 đồng đối với gia đình bị hại An Việt A. Đại diện của gia đình người bị hại là ông An Đức T đã nhận đủ số tiền bồi thường là 100.000.000đồng và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đồng thời không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

Đối với số tiền 70.000.000đồng của anh T1 đã bỏ ra để bồi thường thay cho Hoàng Nhật T, anh T1 đã cho T số tiền trên và không có yêu cầu, đề nghị gì về trách nhiệm dân sự đối với T.

** Về vật chứng của vụ án:*

+ 01 đầu kéo biển số 29E-353.67 kéo theo rơ mooc biển số 29RM-038.66 và các giấy tờ liên quan đến xe ô tô thuộc quyền sở hữu hợp pháp của Công ty cổ phần thương mại cổ phần thương mại đầu tư và xuất nhập khẩu THE SUN đã qua sử dụng. Ngày 03/9/2025, cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hưng Yên đã trả lại cho người đại diện theo ủy quyền là bà Phạm Minh Ngọc.

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đỏ đen biển số 89B1-805.26 là của anh An Việt A đã qua sử dụng. Ngày 12/9/2025, cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hưng Yên đã trả lại cho người đại diện cho bị hại là ông An Đức T.

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen, không gắn biển số đã qua sử dụng. Ngày 20/11/2025, cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hưng Yên đã trả lại cho người được ủy quyền anh Nguyễn Đình T1.

+ 01 Giấy chứng nhận đăng kí xe mô tô số máy số 000351, biển số đăng kí 26D1- 415.82; 03 chai nhựa vỏ ngoài màu xám ghi chữ Chinook Hà Nội là tài sản hợp pháp của Hoàng Nhật T. Ngày 11/09/2025 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hưng Yên đã trả lại cho Hoàng Nhật T.

+ 01 giấy phép lái xe hạng E, FC mang tên Lê Khả L là giấy tờ cá nhân hợp pháp của Lê Khả L. Ngày 11/9/2025 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hưng Yên đã trả lại cho anh L.

+ Đối với 01 áo phông cộc tay màu xanh có in hoa văn màu trắng trước ngực bên trái hiện đang được quản lý tại Kho vật chứng Phân trại tạm giam khu vực Tiên Lữ - Công an tỉnh Hưng Yên chờ xử lý theo quy định.

+ Đối với 01 USB chứa các file video ghi lại hình ảnh nội dung vụ án niêm phong kí hiệu S được chuyển kèm theo hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra, bị cáo T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi

phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 55/CT-VKS - KV1 ngày 16/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hưng Yên truy tố bị cáo Hoàng Nhật T về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

**** Tại phiên tòa hôm nay***: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng truy tố. Bị cáo nhận thức do điều khiển xe mô tô có dung tích 109,1 cm^3 khi tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định gây hậu quả làm một người chết và bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm nên đã khắc phục hậu quả bồi thường tổn thất cho gia đình người bị hại tổng số tiền là 70.000.000 đồng.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử:

- Xử phạt: Bị cáo Hoàng Nhật T 04(bốn) năm đến 04(bốn) năm 6(sáu) tháng tù tình từ ngày tạm giam 11/9/2025 về tội*"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

- Trách nhiệm dân sự: Các bên đã tự giải quyết với nhau xong và không có yêu cầu gì nên không xem xét.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hoàng Nhật T bào chữa: Nhất trí với quyết định truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hưng Yên xác định bị cáo phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*. Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hưng Yên, Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hưng Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp cho người bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng

của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với: Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 16/7/2025; Biên bản khám nghiệm giấy tờ của anh Lê Khả L liên quan đến điều khiển ô tô đầu kéo biển số 29E-353.67 kéo theo Rơ móoc biển số 29RM-038.66, khám nghiệm mô tô BKS: 26D1 – 41582 của Hoàng Nhật T và xe mô tô BKS 89B1 – 80526 của An Việt A; Kết luận giám định tử thi số 606/KLGĐTT-KTHS ngày 25/7/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên kết luận anh Việt A chết, thể loại chết không tự nhiên. Phù hợp với kết luận giám định số 5567/KL-KTHS ngày 30/07/2025 và kết luận giám định số 5576/KL-KTHS ngày 01/8/2025 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an đối với mẫu máu của anh An Việt A; Kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 11/11/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của UBND xã H, tỉnh Hưng Yên đối với thiệt hại các xe mô tô BKS 26D1 – 41582 của T và 89B1 – 80526 của anh An Việt A; Kết quả xét nghiệm sinh hóa của Trung tâm y tế Tiên Lữ - Sở y tế tỉnh Hưng Yên đối với Hoàng Nhật T; Phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp cho người bị hại ông An Đức T; Lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Đình T1; Lời khai của những người làm chứng cháu Nguyễn Thị Huyền D, anh Lê Khả L, cháu Vũ Thanh T và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 16/7/2025, tại Km số 29 +300 Quốc lộ 38B thuộc địa phận xã H, tỉnh Hưng Yên, Hoàng Nhật T không có giấy phép lái xe điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, không gắn biển số đi theo hướng ngã tư Phố Giác đi cầu Quán Đỏ, khi T tăng tốc đi vào giữa khoảng trống của xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen, biển số 89B1-805.26 do anh An Việt A điều khiển và xe ô tô đầu kéo 29E-353.67 kéo theo rơ móoc 29RM-038.66 do anh Lê Khả L điều khiển đang đi song song cùng chiều phía trước để vượt lên xe của anh Việt A nhưng do khoảng cách quá hẹp không đảm bảo an toàn nên tay lái bên phải xe mô tô của T đã va quệt vào tay lái bên trái của anh An Việt A khiến cả 2 xe mô tô và người đổ ra đường. Ngay sau đó, T dựng xe mô tô lên quan sát thấy anh An Việt A nằm bất động, nghĩ anh Việt A đã chết nên T điều khiển xe mô tô của mình về nhà trọ tiếp tục ăn uống cùng bạn bè. Đến rạng sáng ngày 17/7/2025, T bị lực lượng Công an triệu tập để làm việc.

Hậu quả: Anh An Việt A chết tại hiện trường; Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đỏ đen, biển kiểm soát 89B1- 805.26 của anh An Việt A bị hư hỏng giá trị thiệt hại 350.000 đồng. Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS 26D1 – 41582 của bị cáo T bị hư hỏng giá trị thiệt hại 350.000đồng.

Hành vi điều khiển xe mô tô vượt xe khi không đảm bảo điều kiện (phía trước có chướng ngại vật) của Hoàng Nhật T khi tham gia giao thông gây tai nạn cho anh An Việt A đã vi phạm quy định tại điểm a khoản 6 Điều 14 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ. Do bị cáo điều khiển xe mô tô có dung tích 109,1

cm^3 khi tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định gây hậu quả làm một người chết và bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm nên phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, c Điều 260 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hưng Yên đã truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông, gây mất an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại nơi xảy ra tai nạn nói riêng và xã hội nói chung. Hành vi của bị cáo khi điều khiển xe mô tô không tuân thủ các quy định của luật giao thông đường bộ, điều khiển xe không có giấy phép lái xe, vượt xe khi phía trước có trướng ngại vật, không có tín hiệu đèn(nháy đèn, xi nhan trái) và không đảm bảo điều kiện an toàn cho người và những phương tiện khác cùng tham gia giao thông nên đã gây tai nạn dẫn đến anh Việt A chết. Sau khi gây tai nạn bị cáo không có ý thức cứu giúp người bị nạn mà còn bỏ trốn khỏi hiện trường. Bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, hậu quả 01 người chết nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình gây ra.

Xét nguyên nhân và lỗi dẫn đến tai nạn giao thông: Người bị hại là anh Việt A khi điều khiển xe mô tô thời điểm gần xảy ra va quệt anh Việt A có đưa điện thoại lên chụp ảnh chốt công an bên cạnh đường nên đã đánh lái lách qua bên trái trong khi bị cáo T đang vượt phía tay trái của anh Việt A dẫn đến đã xảy ra việc xe mô tô của bị cáo va chạm với xe mô tô do anh Việt A điều khiển gây tử vong cho anh Việt A(Bút lục 166). Khi xem xét hình phạt Hội đồng xét xử cũng cân nhắc cần tuyên phạt bị cáo một mức hình phạt nhất định tương xứng và phù hợp với mức độ lỗi mà bị cáo đã gây ra mới có tính răn đe giáo dục đối với bị cáo và có tính phòng ngừa chung.

[4]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về nhân thân: Trước khi phạm tội, bị cáo và gia đình luôn chấp hành tốt các quy định của Đảng, pháp luật của Nhà nước ở nơi làm việc và nơi cư trú. Bị cáo có nhân thân tốt. Không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; Bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, gia đình người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Người bị hại khi tham gia giao thông cũng không chấp hành các quy định về an toàn giao thông đường bộ nên cũng có lỗi một phần. Từ những phân tích và nhận định như trên HĐXX thấy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do bị cáo phạm tội thuộc khung hình phạt từ 3 năm đến 10 năm tù. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định mới có tính răn đe và phòng ngừa tội phạm đồng thời giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và người đại diện gia đình bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường xong. Anh Lê Khả L cũng tự nguyện bồi thường, hỗ trợ gia đình bị hại. Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu, đề nghị gì; Ông An Đức T không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại chiếc xe mô tô BKS 89B1 - 80526. Xét đây là sự tự nguyện của bị cáo, đại diện gia đình người bị hại, anh Lê Khả L nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 đầu kéo biển số 29E-353.67 kéo theo rơ moóc biển số 29RM-038.66 và các giấy tờ liên quan đến xe ô tô thuộc quyền sở hữu hợp pháp của Công ty cổ phần thương mại cổ phần thương mại đầu tư và xuất nhập khẩu THE SUN; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đỏ đen biển số 89B1-805.26 là của anh An Việt A đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen, không gắn biển số đã qua sử dụng; 01 Giấy chứng nhận đăng kí xe mô tô số máy số 000351, biển số đăng kí 26D1-415.82; 03 chai nhựa vỏ ngoài màu xám ghi chữ Chinook Hà Nội là tài sản hợp pháp của Hoàng Nhật T; 01 giấy phép lái xe hạng E, FC mang tên Lê Khả L là giấy tờ cá nhân hợp pháp của anh Lê Khả L. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Hưng Yên đã trả lại các tài sản trên cho chủ sở hữu và người được ủy quyền hợp pháp là phù hợp với pháp luật nên HĐXX không xem xét giải quyết.

+ Đối với 01 áo phông cộc tay màu xanh có in hoa văn màu trắng trước ngực bên trái không còn giá trị sử dụng nên tịch thu cho tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo Điều 136 Bộ L tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9]. Đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hưng Yên tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt đối với bị cáo và các vấn đề khác cần giải quyết trong vụ án là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Nhật T phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".*

3. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Nhật T 04*(bốn)* năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 11 tháng 9 năm 2025.

4. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

5. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

6. Về xử lý vật chứng: Áp dung điểm a khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu cho tiêu hủy 01 áo phông cộc tay màu xanh có in hoa văn màu trắng trước ngực bên trái của bị cáo, không còn giá trị sử dụng.

(Tình trạng số lượng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/12/2025 giữa cơ quan Công an và phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 – Hưng Yên)

7. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Hoàng Nhật T phải chịu 200.000đồng*(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

8. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh T1. Vắng mặt người đại diện hợp pháp của người bị hại đồng thời là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông T. Báo cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- VKSND Khu vực 1 – Hưng Yên;
- VKSND tỉnh Hưng Yên
- THA dân sự tỉnh Hưng Yên;
- UBND xã H, Hưng Yên;
- TAND tỉnh Hưng Yên;
- Lưu hồ sơ vụ án, hồ sơ THA

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Minh N