

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 266/2017/HSPT

Ngày: 15/9/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai

Các thẩm phán: Ông Tô Phú Đông

Bà Nguyễn Thị Võ Trinh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phạm Văn Tuấn Em – Thư ký
Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà
Luu Thúy Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét
xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 231/2017/HSPT ngày 23 tháng 8 năm 2017
đối với bị cáo Phạm Văn Tuấn L và đồng phạm.

Do có kháng cáo của các bị cáo Phạm Văn Tuấn L, Nguyễn Trí T, Phan
Lê Trí C, Võ Huy B, Huỳnh Võ Quốc V, Nguyễn Hữu Tr đối với bản án hình sự
sơ thẩm số: 23/2017/HSST ngày 14 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân dân
huyện C1.

Bị cáo có kháng cáo:

1. PHẠM VĂN TUẤN L

- Tên gọi khác: L M;
- Sinh năm 1989;
- HKTT và chỗ ở: Ấp 1, xã Mỹ H, huyện C1, tỉnh Đồng Tháp;
- Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không;
- Nghề nghiệp: Làm thuê;
- Trình độ học vấn: 6/12;
- Con ông Phạm Văn C2 và con bà Võ Thị T1;

- Vợ tên: Dương Thị Hồng T2;
- Có 01 con, sinh năm 2017.
- Gia đình có 3 anh em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình.
- Tiền án, tiền sự: Không;
- Tạm giữ: Ngày 30/3/2017;
- Tạm giam: Ngày 08/4/2017;
- Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp (có mặt tại phiên tòa).

2. NGUYỄN TRÍ T

- Tên gọi khác: N;
- Sinh năm 1996;
- HKTT và chỗ ở: A/BF, đường Tân H, phường C3, Quận D, TP. H;
- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;
- Nghề nghiệp: Làm thuê;
- Trình độ học vấn: 7/12;
- Con ông Nguyễn Trí Đ và con bà Lê Thị Hoàng Đ1;
- Gia đình có 4 anh chị em, bị cáo là con lớn trong gia đình;
- Tiền án, tiền sự: Không;
- Tạm giữ: Ngày 30/3/2017;
- Tạm giam: Ngày 08/4/2017;
- Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp (có mặt tại phiên tòa).

3. PHAN LÊ CHÍ C

- Tên gọi khác: Phan Lê Tuấn C, C M;
- Sinh năm 1991;
- HKTT và Chỗ ở: Ấp 1, xã Mỹ H, huyện C1, tỉnh Đồng Tháp;
- Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không.
- Nghề nghiệp: Làm vườn;
- Trình độ học vấn: 10/12;

- Con ông Phan Văn C4 và con bà Lê Thị L1.
- Gia đình có 2 chị em, bị cáo là con út trong gia đình;
- Tiền án, tiền sự: Không.
- Tạm giữ: Ngày 30/3/2017;
- Tạm giam: Ngày 08/4/2017;
- Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp (có mặt tại phiên tòa).

4. VÕ HUY B

- Tên gọi khác: C B;
- Sinh năm 1997;
- HKTT và Chỗ ở: Ấp 2, xã Mỹ H, huyện C1, tỉnh Đồng Tháp;
- Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không;
- Nghề nghiệp: Làm thuê;
- Trình độ học vấn: 11/12;
- Con ông Võ Trường G và con bà Nguyễn Thị N.
- Gia đình có 2 anh chị em, bị cáo là con lớn trong gia đình.
- Tiền án: Không;
- Tiền sự: Ngày 03/01/2017, bị Ủy ban nhân dân xã Mỹ H áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn 03 tháng;
- Tạm giữ: Ngày 30/3/2017;
- Tạm giam: Ngày 08/4/2017;
- Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp (có mặt tại phiên tòa).

5. HUỖNH VÕ QUỐC V

- Sinh năm 1994;
- HKTT và chỗ ở: Ấp 1, xã Mỹ L, huyện C1, tỉnh Đồng Tháp;
- Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không;
- Nghề nghiệp: Làm thuê;
- Trình độ học vấn: 10/12;

- Con ông Huỳnh Tấn K và con bà Võ Thị T3.
- Gia đình có 2 anh em, bị cáo là con út trong gia đình;
- Tiền án: Không.
- Tiền sự:

+ Ngày 29/4/2016, bị Ủy ban nhân dân xã Mỹ L xử phạt số tiền 3.500.000đồng về hành vi Hủy hoại tài sản của người khác. Chấp hành xong ngày 05/4/2017;

+ Ngày 11/01/2017, bị Ủy ban nhân dân xã Mỹ L áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn 03 tháng;

- Tạm giữ: Ngày 30/3/2017;

- Tạm giam: Ngày 08/4/2017;

- Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp (có mặt tại phiên tòa).

6. NGUYỄN HỮU TRỌNG

- Sinh năm 1997;
- HKTT và chỗ ở: Ấp 3, xã Mỹ H, huyện C1, tỉnh Đồng Tháp;
- Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không;
- Nghề nghiệp: Làm ruộng;
- Trình độ học vấn: 11/12;
- Con ông Nguyễn Văn C5 và con bà Bùi Thị N2.
- Gia đình có 2 anh em, bị cáo là con út trong gia đình;
- Tiền án: Không;
- Tiền sự:

+ Ngày 29/4/2016, bị Ủy ban nhân dân xã Mỹ L xử phạt số tiền 3.500.000đồng về hành vi Hủy hoại tài sản của người khác;

+ Ngày 03/01/2017, bị Ủy ban nhân dân xã Mỹ H áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn 3 tháng;

- Tạm giữ: Ngày 30/3/2017;

- Tạm giam: Ngày 08/4/2017;

- Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp (có mặt tại phiên tòa).

Ngoài ra, trong vụ án người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.

NHẬN THẤY:

Theo cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện C1 và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện C1 thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 29/3/2017, Phạm Văn Tuấn L, Nguyễn Trí T, Phan Lê Chí C, Nguyễn Hữu Tr, Võ Huy B, Huỳnh Võ Quốc V, Vũ Văn Th, Nguyễn Kim H1, Bùi Trúc L2, Lý Huyền Trang và một người tên Trường là bạn bè quen biết đến quán Karaoke Đông D thuộc ấp 2, xã Mỹ L, huyện C1 do chị Võ Thị P làm chủ để hát thì được hướng dẫn vào phòng số 9 của quán để hát và uống bia.

Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 30/3/2017, trong lúc uống bia L xảy ra mâu thuẫn cự cãi với tiếp viên của quán tên T4 (không rõ họ, chữ lót và địa chỉ). L cầm một vỏ kết bia tiger bằng nhựa, trong kết còn khoảng 03 vỏ chai bia và 02 vỏ chai bia bằng thủy tinh ném vào ti vi hiệu SamSung 48inch đang treo trên tường trong phòng ở phía trước mặt làm vỡ kính cường lực bảo vệ ti vi và vỡ ti vi. Cùng lúc này, T, C, Tr và V mỗi người lấy từ 01 đến 03 vỏ chai bia thủy tinh hiệu tiger và 01 vỏ kết bia hiệu tiger ném vào ti vi này làm ti vi hư hỏng hoàn toàn. Sau đó L cùng T, C, B, V và Tr mỗi người lấy từ 01 đến 02 chai bia thủy tinh hiệu tiger ném vào ti vi hiệu TCL 42inch đang treo trên tường trong phòng phía sau lưng làm vỡ kính cường lực bảo vệ ti vi và làm ti vi hư hỏng hoàn toàn. Cùng lúc này B lấy 02 micro không dây đập phá màn hình cảm ứng hiệu ACNOS 19inch để chọn bài hát gần đó làm hư hỏng hoàn toàn màn hình; V lấy 10 cái ly thủy tinh cùng 02 đĩa nhựa ném vào vách phòng làm cho 10 cái ly thủy tinh vỡ nát. Sau khi đập phá các tài sản trong phòng, T đi ra ngoài đến nơi để khoảng 10 kết bia các loại của quán gồm: Tiger, Sài Gòn xanh, đỏ,...T dùng tay xô làm đổ những kết bia này, đồng thời cùng C, L lấy từ 02 đến 05 vỏ chai bia thủy tinh và 02 vỏ kết bia ném vào cửa phòng hát Karaoke số 1 làm bể cửa kính rồi cả nhóm bỏ đi. Sau khi sự việc xảy ra, chị Võ Kim P là chủ quán trình báo Công an xã Mỹ L, huyện C1 đến lập biên bản vụ việc, hồ sơ sau đó được chuyển đến Công an huyện C1 để xử lý theo thẩm quyền.

Đối với Vũ Văn Th, Nguyễn Kim H1, Bùi Trúc L2, Lý Huyền T4 và Tr1 là bạn của L. Trong lúc L cùng đồng bọn thực hiện hành vi hủy hoại tài sản thì

những người này có mặt tại quán Đông D nhưng họ không có bàn bạc với nhau để cùng thực hiện tội phạm và hoàn toàn không có hành động gì giúp sức cho hành vi phạm tội của L và đồng bọn; do đó không xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự những người này.

Tang vật thu giữ gồm: 01 ti vi hiệu Sam sung 48 inch; 01 ti vi hiệu TCL 42 inch; 01 màn hình cảm ứng hiệu ACNOS 19 inch, tất cả bị hư hỏng hoàn toàn. Riêng 10 ly thủy tinh, mảnh vỡ cửa kính và những chai bia bị vỡ sau khi sự việc xảy ra nhân viên của quán đã thu dọn và đem bỏ, không thu hồi được.

Vào các ngày 04/04/2017; 26/4/2017 và ngày 26/5/2017, Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện C1 đã tiến hành định giá giá trị các tài sản bị hủy hoại thiệt hại cụ thể như sau: Ti vi LED Sam sung 48 inch kiểu sản phẩm UA48J5000AKXXV (đã qua sử dụng) trị giá 9.045.360 đồng; Ti vi TCL LED Model L40E5900 (đã qua sử dụng) trị giá 6.209.100 đồng; Màn hình cảm ứng hiệu Acnos, 19 inch, Model ST193 (đã qua sử dụng) trị giá 7.020.000 đồng; 02 tấm kính cường lực 10 ly, kích thước 80 x 120 cm trị giá: 1.920.000 đồng; 01 kiếng cửa phòng kích thước 40x80cm (công sửa chữa) trị giá 500.000 đồng; 01 kết bia tiger (gồm vỏ chai bia và nước bia) trị giá 360.000 đồng, 02 kết bia Saigon xanh (gồm vỏ chai bia và nước bia) trị giá 600.000đồng; 01 kết vỏ chai bia tiger nâu trị giá 80.000 đồng; 02 kết vỏ chai bia Saigon xanh trị giá 160.000 đồng, 03 kết vỏ bia Saigon đỏ trị giá 240.000đồng; 10 cái ly thủy tinh có quai, thể tích 40ml trị giá: 100.000đồng. Tổng giá trị thiệt hại là 26.234.460 đồng.

Tại biên bản xác định mức độ, giá trị thiệt hại về tài sản ngày 31/3/2017, xác định 02 micro không dây hiệu Mango không thiệt hại; 01 Ti vi LED Sam sung, UA48J5000AKXXV, thiệt hại 100%; 01 Ti vi TCL, L40E5900, thiệt hại 100%; 01 Màn hình cảm ứng Acnos 19 inch, thiệt hại 100%.

Ngày 04/4/2017, chị Võ Kim P và đại diện gia đình các bị cáo đã thống nhất thỏa thuận số tiền bồi thường là 30.000.000đồng. Hiện chị P đã nhận tiền xong, không yêu cầu bồi thường gì thêm và đã viết đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2017/HSST ngày 14/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện C1 đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn Tuấn L, Nguyễn Trí T, Phan Lê Chí C, Võ Huy B, Huỳnh Võ Quốc V, Nguyễn Hữu Tr cùng phạm tội “Hủy hoại tài sản” .

Áp dụng Điều 20, khoản 1 Điều 143, điểm b, điểm h, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn Tuấn L với mức án 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/3/2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trí T với mức án 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/3/2017.

Xử phạt: Bị cáo Phan Lê Chí C với mức án 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/3/2017.

Áp dụng Điều 20, Khoản 1 Điều 143; điểm b, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Võ Huy B với mức án 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/3/2017.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Võ Quốc V với mức án 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/3/2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu Tr với mức án 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/3/2017.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 15 tháng 7 năm 2017, các bị cáo Phạm Văn Tuấn L, Nguyễn Trí T, Phan Lê Chí C, Võ Huy B, Huỳnh Võ Quốc V, Nguyễn Hữu Tr có đơn kháng cáo với cùng nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tỉnh Đồng Tháp, đề nghị: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Phạm Văn Tuấn L, Nguyễn Trí T, Phan Lê Chí C, Võ Huy B, Huỳnh Võ Quốc V, Nguyễn Hữu Tr, giữ nguyên quyết định bản án sơ thẩm về hình phạt. Riêng bị cáo C cung cấp ông Lê Văn Đ2 (ông ngoại) có huy chương kháng chiến, bị cáo từng tham gia nghĩa vụ trong quân đội. Nhưng xét thấy hành vi của bị cáo án sơ thẩm xử 01 năm tù là nhẹ và đã áp dụng khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên không thể xem xét giảm nhẹ hơn nữa cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, lời khai các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Các bị cáo Phạm Văn Tuấn L, Nguyễn Trí T, Phan Lê Chí C, Võ Huy B, Huỳnh Võ Quốc V, Nguyễn Hữu Tr đã thừa nhận là bạn bè với nhau. Vào khuya ngày 29/3/2017 cùng bạn bè đến quán Karaoke Đông D do chị Võ Kim P làm chủ để hát Karaoke. Đến 00 giờ 30 phút ngày 30/3/2017, các bị cáo vẫn chưa nghỉ thì bị cáo L lại xảy ra mâu thuẫn cự cãi với tiếp viên của quán. Bị cáo L giải quyết bằng cách lấy 03 vỏ chai bia bằng thủy tinh ném vào ti vi hiệu Samsung 48inch đang treo trên tường làm vỡ kính. Các bị cáo T, C, Tr, V, B không can ngăn việc làm sai trái của bị cáo L. Các bị cáo lại cùng lấy vỏ chai bia thủy tinh hiệu Tiger ném tiếp làm hư hỏng hoàn toàn bộ 2 ti vi trong phòng. Ngoài ra các bị cáo còn lấy 02 micro không dây đập phá màn hình cảm ứng hiệu ACNOS 19inch để chọn bài hát. Bị cáo V lấy 10 cái ly thủy tinh cùng 02 đĩa nhựa ném vào vách phòng làm vỡ nát. Sau khi đập phá các tài sản trong phòng, các bị cáo tiếp tục xô làm đổ 10 kết bia và còn tiếp tục lấy vỏ chai ném vào cửa phòng hát Karaoke. Đến khi chủ quán trình báo Công an xã Mỹ L, huyện C1 đến lập biên bản thì các bị cáo mới dừng hành vi phạm tội.

Xét thấy, các bị cáo là người đã trưởng thành, các bị cáo nhận biết được tài sản hợp pháp công dân được pháp luật bảo vệ. Nhưng các bị cáo vẫn cố ý làm hư hỏng và hủy hoại tài sản một cách trái pháp luật. Các bị cáo đi hát Karaoke có người phục vụ lại mâu thuẫn với tiếp viên và đập phá tài sản của chủ quán là vi phạm pháp luật. Tài sản mà các bị cáo hủy hoại gây thiệt hại cho chủ quán có giá trị là 26.234.460đ. Tuy tài sản mà các bị cáo hủy hoại gây thiệt hại các bị cáo đã thỏa thuận với người bị hại bồi thường xong và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Nhưng xét thấy hành vi của các bị cáo xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người bị hại một cách trái pháp luật và còn gây mất trật tự trị an ở địa phương làm cho người dân hoang mang lo sợ. Chứng tỏ các bị cáo là người xem thường pháp luật Nhà nước. Do đó, cần có thời gian cải tạo giáo dục các bị cáo, để nhằm giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt và có tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội.

Án sơ thẩm xử các bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo. Ngoài ra đã phân hóa hành vi vai trò của từng bị cáo và xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho các bị cáo. Sau khi án sơ thẩm xử các bị cáo kháng cáo xin giảm hình phạt là không có căn cứ để chấp nhận. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo cũng không cung cấp được tình tiết mới ngoài các tình tiết mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng. Riêng bị cáo C cung cấp ông Lê Văn Đ2 (ông ngoại) có huy chương kháng chiến, bị cáo từng tham gia nghĩa vụ trong quân đội. Nhưng xét thấy hành vi của bị cáo C vai trò thứ 3 trong vụ án, bị cáo đập phá tài sản rất

quyết liệt từ trong ra ngoài, mức án của bị cáo so với các bị cáo khác trong vụ án là nhẹ và án sơ thẩm đã áp dụng khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên không thể xem xét giảm nhẹ hơn nữa. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của tất cả các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, giữ nguyên quyết định bản án sơ thẩm là phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Do kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Phạm Văn Tuấn L, Nguyễn Trí T, Phan Lê Chí C, Võ Huy B, Huỳnh Võ Quốc V, Nguyễn Hữu Tr. Giữ nguyên quyết định bản án sơ thẩm về hình phạt.

Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Văn Tuấn L, Nguyễn Trí T, Phan Lê Chí C, Võ Huy B, Huỳnh Võ Quốc V, Nguyễn Hữu Tr cùng phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 143, điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 20 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn Tuấn L 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/3/2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trí T 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/3/2017.

Xử phạt: Bị cáo Phan Lê Chí C 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/3/2017.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 143; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 20 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Võ Huy B 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/3/2017.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Võ Quốc V 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/3/2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu Tr 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/3/2017.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí: Các bị cáo Phạm Văn Tuấn L, Nguyễn Trí T, Phan Lê Chí C, Võ Huy B, Huỳnh Võ Quốc V, Nguyễn Hữu Tr mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND Tỉnh;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- TAND H. C1;
- Chi cục THADS H. C1;
- Trại Tạm giam Công an Tỉnh;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA TA Tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án (T. Em).

(Đã ký)

Nguyễn Thị Mai

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN– CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tô Phú Đông – Sỹ Danh Đạt

Nguyễn Thị Mai

Các Thẩm phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tô Phú Đông – Nguyễn Thị Mai

Nguyễn Thành Thơ