TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HOÀNG MAI** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2025/HSST
Ngày 18 tháng 3 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên toà: Ông Lê Văn Phú

Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Biên và bà Nguyễn Thị Thảo.

Thư ký phiên toà: Bà Hồ Thị Huyền – Thư ký Toà án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên toà: Bà Đào Giang Lệ - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2025, tại điểm cầu Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An và điểm cầu Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2025/TLST-HS, ngày 20 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2025/QĐXXST – HS ngày 06 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Đình T - Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 27 tháng 02 năm 2001 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An. Nơi ĐKHKTT và nơi cư trú: Xóm xx, xã ML, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hoá: 09/12. Con ông Phạm Đình T1 và bà Hồ Thị V. Vợ con: Chưa. Tiền sự, tiền án: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/01/2025 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1986. Trú tại: Khối AQ, phường QP, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

2. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 2000. Trú tại: Khối TA, phường QP, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1981. Trú tại: Khối AQ, phường QP, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện game và cần tiền tiêu xài cá nhân nên Phạm Đình T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Khoảng hơn 21 giờ ngày 02/01/2025, Trường đi xe taxi từ xã ML, huyện Quỳnh Lưu đến phường QP, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An. Đến khoảng gần 22 giờ cùng ngày, T xuống xe taxi ở khu vực trước tiệm vàng Đức Tài - Tâm Đạt, khối AQ, phường QP, thị xã Hoàng Mai rồi đi bộ vào trong ngõ hẻm để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Khi T đi ngang qua nhà chị Nguyễn Thị L, thấy cổng nhà chị L không đóng và bên trong sân có 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu HD CUB loại HDRS, màu đen, biển số 37BA-035.xx đang cắm chìa khóa trong ổ khóa. Thấy không có người nên T đi vào dắt xe mô tô trên ra ngoài cổng rồi nổ máy đi hướng ra UBND phường QP. Do trước đó có một số lần T đến quán của Phan Văn D để cầm đồ nên T gọi cho D "giờ em có con wave đây mà cần tiền nhờ anh cắm được không" thì D nói "có, đưa lên đi". Sau đó T điều khiển xe mô tô vừa lấy trộm được đến quán cầm đồ DH tại khối AQ, phường QP, thị xã Hoàng Mai. Gặp nhau, D nói T "dắt xe vô đi", D hỏi "xe giấy tờ mô" thì T nói "không có giấy tờ". D nhìn qua xe rồi nói là "xe ni được hai triệu đồng", T nói "anh cố gắng thêm cho em năm trăm nựa" thì D nói "được". Sau đó D đưa số tiền 2.500.000 đồng cho T rồi T đi bộ ra khu vực khối AQ, phường QP để tiếp tục tìm tài sản để trộm cắp. Đến khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày, khi T đi qua cổng nhà anh Nguyễn Văn T thì T thấy trong sân nhà anh T có 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc, biển số 34B4-189.xx trên xe đang cắm chìa khóa, thấy không có người nên T đi vào dắt xe mô tô trên ra cổng rồi điều khiển xe mô tô trên về nhà tại xã ML, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

Vào ngày 03, 04/01/2025, Công an phường QP thị xã Hoàng Mai tiếp nhận đơn trình báo của anh Nguyễn Văn T và chị Nguyễn Thị L về việc bị mất trộm tài sản. Sau khi tiếp nhận tin báo, Công an phường QP đã tiến hành trích xuất camera, rà soát các đối tượng nghi vấn. Quá trình rà soát đã phát hiện xe mô tô biển số 37BA-035.xx tại quán cầm đồ DH do Phan Văn D làm chủ. Ngày 04/01/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và khám xét khẩn cấp chỗ ở nhà T thu giữ xe mô tô biển số 34B4-189.xx mà T đã lấy trộm của anh Thông vào tối ngày 02/01/2025.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 01/KL-ĐGTS ngày 07/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thuộc UBND thị xã Hoàng Mai kết luận:

+ 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu HD CUB loại HDRS, màu đen, biển số 37BA-035.xx, số khung: RN4VCBAN4LL001xxx, số máy: VHL139FMBHD6001xxx, xe đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt vào ngày 02/01/2025 là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng).

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE, màu Xanh Đen Bạc, biển số 34B4-189.xx, số khung: 39LXKY077xxx, số máy: JA39E093xxx, xe đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt vào ngày 02/01/2025 là 9.000.000 đồng (Chín triệu đồng). Tổng giá trị tài sản 02 chiếc xe bị chiếm đoạt là 13.000.000 đồng (Mười ba triệu đồng).

Về thu giữ vật chứng: 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu HD CUB loại HDRS, màu đen, biển số 37BA-035.xx, xe đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc, biển số 34B4-189.xx, xe đã qua sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả hai xe mô tô trên cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị L và anh Nguyễn Văn T.

- 01 (Một) thẻ nhớ lưu giữ video hành vi phạm tội của Phạm Đình T vào ngày 02/01/2025 được niêm phong theo đúng quy định và kèm theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị L và anh Nguyễn Văn T đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm.

Tại Bản cáo trạng số 12/CT-VKS-HM ngày 18/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố Phạm Đình T về tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phạm Đình T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Do đó,Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt: Đề nghị tuyên bố bị cáo Phạm Đình T phạm tội: "Trộm cắp tài sản". Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt Phạm Đình T từ 09 đến 12 tháng tù. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Chị L, anh T đã nhận được lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn xét. Tại phiên toà, anh Phan Văn D yêu cầu bị cáo T phải trả lại số tiền 2.500.000 đồng nên buộc bị cáo phải trả lại số tiền này cho anh D. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận gì và xin được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người

tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Chị Nguyễn Thị L, anh Nguyễn Văn T vắng mặt; xét thấy lời khai của họ đã được thu thập có tại hồ sơ nên căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án là đúng quy định của pháp luật.

[3] Về căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa kết luận: Có đủ cơ sở để kết luận Phạm Đình T phạm tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử nhận thấy: Vào khoảng 22 giờ ngày 02/01/2025, tại khối TA và khối AQ phường QP, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An ; Phạm Đình T đã thực hiện hành vi trộm cắp 02 chiếc xe mô tô của anh Nguyễn Văn T và chị Nguyễn Thị L với mục đích cầm cố lấy tiền tiêu xài cá nhân. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 13.000.000 đồng (*Mười ba triệu đồng)*. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố bị cáo Phạm Đình T về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân đối với bị cáo: Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; không những gây ra sự nghi ngờ lẫn nhau, mà còn gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân, làm mất trật tự an toàn xã hội trên địa bàn; bị cáo phạm tội với tình tiết tăng nặng "phạm tội 02 lần trở lên" nên cần phải xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung đối với toàn xã hội.

Xét bị cáo chưa có tiền án tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; có ông bà nội, ngoại được tặng Huân, huy chương kháng chiến hạng Nhất, hạng Ba; đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Xét thấy việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết để cải tạo, giáo dục bị cáo trở người có ích cho xã hội trong mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

Đối với Phan Văn D, việc T đem chiếc xe mô tô biển số 37BA-035.12 đến cửa hàng cầm cố, thế chấp, D không biết đó là tài sản do phạm tội mà có, nên không phạm tội. Tuy nhiên việc Phan Văn D nhận cầm cố, thế chấp tài sản là xe mô tô không có giấy chứng nhận đăng ký mô tô để cho Phạm Đình T vay số tiền

2.500.000 đồng là không hợp pháp. Ngày 16/01/2025, Chủ tịch UBND thị xã Hoàng Mai đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng đối với Phan Văn D là đúng pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định: Người phạm tội có thể bị phạt từ 5 triệu đồng đến 50 triệu đồng, xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị L, anh Nguyễn Văn T đã được nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm nên Toà miễn xét.

Chiếc xe mô tô HD CUB loại HDRS- BKS 37BA-xxx mà Trường cầm cố đã bị cơ quan điều tra thu hồi trả lại cho bị hại, tại phiên toà, anh Phan Văn D yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền 2.500.000 đồng nên cần buộc bị cáo phải trả lại số tiền này cho anh D.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[8] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; xử phạt Phạm Đình T từ 9 - 12 tháng tù và tuyên nghĩa vụ chịu án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Xét đề nghị của Kiểm sát viên về việc xử lý toàn bộ vụ án là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Đình T phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt Phạm Đình T 1 năm (Một năm) tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ tạm giam là ngày 04/01/2025.

2. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Các biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 117, 122, 123 và Điều 131 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo Phạm Đình T phải hoàn trả số tiền 2.500.000 đồng *(Hai triệu năm trăm nghìn đồng)* cho anh Phan Văn D.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Phạm Đình T phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 18/3/2025). Đối với bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

6. Về nghĩa vụ thi hành án: Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Lê Văn Phú

Nơi nhận:
- *Tòa án ND tỉnh Nghệ An;*
- *VKSND thị xã hoàng Mai;*
- *VKSND tỉnh Nghệ An;*
- *Phòng PC 10 – CA tỉnh Nghệ An;*
- *Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;*
- *Bị cáo, bị hại; NLQ;*
- *Lưu Hồ sơ+VP.*