

Bản án số: 08/2018/HSST
Ngày 26/01/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH HOÁ, TỈNH THÁI NGUYÊN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Giang.
- Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hoàng Đức Thủy.
2. Ông Trần Trường Thọ.
- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà Hà Thị Diễm - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên.
- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đại Nghĩa - Kiểm sát viên

Ngày 26/01/2018, Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 61/2017/HSST ngày 15 tháng 11 năm 2017, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2017/HSST-QĐ ngày 15/12/2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn X**; Tên gọi khác: **Không**.

Sinh ngày: 04/8/1981

HKTT: Xóm V, xã LM, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: Lớp 01/12.

Con ông Hoàng Văn B (Đã chết) và bà Ma Thị Q – Sinh năm 1956.

Gia đình có 03(Ba) anh em ruột, bị cáo là con thứ hai.

Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1986

Con: 03 con. Con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không.

Hiện bị cáo tại ngoại tại địa phương. Có mặt tại phiên Tòa

*** Người làm chứng:**

1. Họ và tên: Phí Văn Ch, sinh năm 1983

Địa chỉ: Xóm ST 3, xã ĐM, huyện Đ, Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên Tòa).

2. Anh Ma Duy H, sinh năm 1986.

Trú tại: Xóm ĐL 4, xã ĐM, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên Tòa).

3. Anh Vũ Văn Th, sinh năm 1981;

Trú tại: Xóm ST 3, xã ĐM, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên Tòa).

4. Anh Trần Văn Ta, sinh năm 1979.

Trú tại: Xóm ST 3, xã ĐM, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên Tòa).

5. Anh Phùng Văn Ho, sinh năm 1976;

Trú tại: Xóm BB 3, xã ĐM, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên Tòa).

6. Anh Vũ Văn Hi, sinh năm 1985.

Trú tại: Xóm ST 1, xã ĐM, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên Tòa).

7. Anh Nguyễn Văn Hc, sinh năm 1964.

Trú tại: Xóm ĐM, xã ĐM, huyện Đ, Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên Tòa).

8. Chị Ma Thị C, sinh năm 1969.

Trú tại: Xóm ĐV 1, xã ĐM, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên Tòa).

9. Anh Đỗ Văn Ch, sinh năm 1980;

Trú tại: Xóm ST 3, xã ĐM, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên Tòa).

10. Anh Hoàng Văn Ng - Sinh ngày: 19/6/1989.

Trú tại: Xóm ST2, xã ĐM, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên Tòa).

11. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1970.

Trú tại: Xóm ST 3, xã ĐM, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên Tòa).

12. Anh Trần Thanh B (Tên gọi khác: Trần Văn B), sinh năm 1985.

Trú tại: Xóm ST 3, xã ĐM, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên Tòa).

13. Anh Trần Văn Tr, sinh năm 1980.

Trú tại: Xóm PN 4, xã PĐ, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên Tòa).

14. Chị Ninh Thị Ta, sinh năm 1975.

Trú tại: Xóm 8 KS, xã KS, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên Tòa).

15. Chị Lương Thị Ha, sinh năm 1987.

Trú tại: Xóm QV 3, xã TH, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên Tòa).

16. Anh Hoàng Văn L, sinh năm 1990.

Trú tại: Xóm ĐN, xã ĐĐ, huyện PL, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên Tòa).

17. Anh Hoàng Thanh Ha (Tên gọi khác: Hoàng Văn Ha), sinh năm 1966.

Trú tại: Xóm NC, xã ĐM, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên Tòa).

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 14/6/2015, Ma Duy H đến nhà Phí Văn Ch và gặp Ch, Hoàng Văn Ng, Vũ Văn Th, Phùng Văn Ho, Trần Văn T cùng trú tại xã ĐM, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên để tổ chức đánh bạc. H phân công cho Ch canh gác ở ngoài quán, đón và đưa các con bạc vào đồi Bẫy Mẩu thuộc địa phận xóm Đồng Vinh 4, xã Diềm Mặc, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên để đánh bạc; T vác túi đồ đựng các dụng cụ phục vụ đánh bạc; Ng, Ho canh gác, cảnh giới ở ngoài khi các con bạc sát phạt nhau; H dẫn các con bạc lên xới bạc; Th thu tiền “Hò lý” (tiền vào cửa của các con bạc nộp để tham gia đánh bạc). Tham gia đánh bạc có: Ma Duy H; Vũ Văn Th; Trần Văn T ; Vũ Văn Hi; Nguyễn Văn Hc; Đỗ Văn Ch; Trần Thanh B; Nguyễn Văn Tu; Trần Văn Tr; Hoàng Văn X; Hoàng Thanh Ha; Hoàng Văn L. Ma Thị C không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng cho Hi vay tại chiếu bạc 1.000.000đ (một triệu đồng) để đánh bạc. Các con bạc đánh bằng hình thức “Sóc đĩa”, sát phạt nhau bằng tiền, mỗi lần đặt cược thấp nhất là 50.000đ (năm mươi nghìn đồng). Vũ Văn Hi là người trực tiếp sóc cái để các con bạc đặt cược. Các con bạc chơi từ khoảng 14 giờ 30 phút đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Định Hóa bắt giữ được 05 đối tượng: Ma Thị C, Trần Văn T, Trần Văn Tr, Lương Thị Ha, Ninh Thị Ta. Các đối tượng khác bỏ chạy. Thu giữ tại chiếu bạc: 10.990.000đ (mười triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng) tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam, 02 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân đóm (một mặt trắng, một mặt đen), 19 ghế nhựa, 02 bút dạ, 01 bảng vị và 01 bạt dứa (3m x 4m). Ngày 03/8/2016, Hoàng Văn L bị bắt truy nã và khai nhận hành vi đánh bạc. Ngày 11/01/2017, Hoàng Thanh Ha đến Công an huyện đầu thú và khai nhận hành vi đánh bạc của mình. Ngày 22/3/2017 Phí Văn Ch đến đầu thú tại cơ quan điều tra và khai nhận hành vi đánh bạc của mình

Bị cáo Hoàng Văn X bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hóa đã ra lệnh truy nã, tách vụ án, tạm đình chỉ điều tra. Ngày 29/8/2017, Hoàng Văn X đến Công an huyện Định Hóa đầu thú và khai nhận hành vi đánh bạc của mình ngày 14/6/2015 tại xóm Đồng Vinh 4, xã Diềm Mặc huyện Định Hóa. Tại đây, Hoàng Văn X được Nguyễn Văn Hc cho vay 200.000^d, X đánh được

03 ván bạc bị thua hết. Khi bị Công an huyện Định Hóa phát hiện Hoàng Văn X đã bỏ chạy thoát.

Vật chứng thu giữ tại chiếu bạc là 10.990.000đ (mười triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng), 02 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân đóm (một mặt trắng, một mặt đen), 19 ghế nhựa, 02 bút dạ, 01 bảng vị và 01 bạt dứa (3m x 4m) đã xử lý tại Bản án số 32/2016/HSST ngày 07/9/2016 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa.

Bản cáo trạng số 54/CT-VKS ngày 15/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Hoàng Văn X ra trước Toà án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên để xét xử về tội: "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo Hoàng Văn X đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Ngày 14/6/2015 bị cáo có mặt tại đồi Bẫy Mẩu thuộc địa phận xóm Đồng Vinh 4, xã Diềm Mắc, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên. Tại đây Nguyễn Văn Hc có cho bị cáo vay 200.000^d, bị cáo đã dùng số tiền này đánh bạc và bị thua hết. Khi bị cơ quan Công an huyện Định Hóa phát hiện, bị cáo đã bỏ trốn đến ngày 29/8/2017 bị cáo đã đến Công an huyện Định Hóa đầu thú và khai nhận hành vi đánh bạc mà bị cáo đã thực hiện.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên Toà phát biểu quan điểm. Sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, tính chất, hành vi, hậu quả mà bị cáo đã gây ra, kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn X phạm tội "*Đánh bạc*".

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46 của BLHS năm 1999; khoản 2 Điều 51 BLHS số 100/2015/QH13.

Xử phạt Hoàng Văn X từ 06 (Sáu) đến 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

- Về vật chứng của vụ án: Đã được xử lý tại bản án số 32/2016/HSST ngày 07/9/2016 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, nên không đề nghị xử lý.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Đề nghị HĐXX tuyên quyền kháng cáo bản án.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Kết thúc phần tranh tụng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện, đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Khoảng từ 14 giờ 30 phút đến 16 giờ 30 phút ngày 14/6/2015. Tại đồi Bẫy mẩu, xóm Đồng Vinh 4, xã Diềm Mặc huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên, cơ quan điều tra công an huyện Định Hóa phát hiện khoảng 16 đối tượng đang đánh bạc dưới hình thức sóc đĩa, sát phạt nhau bằng tiền. Tại nơi các đối tượng đánh bạc Cơ quan điều tra bắt giữ được Ma Thị C, Trần Văn Ta, Trần Văn Tr, Lương Thị Ha, Ninh Thị Ta. Thu giữ tại chiều bạc 10.990.000đ (mười triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng) tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam, 02 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân đóm (một mặt trắng, một mặt đen), 19 ghế nhựa, 02 bút dạ, 01 bảng vị và 01 bạt dứa (3m x 4m). Một số đối tượng bỏ chạy, trong đó có Hoàng Văn X. Cơ quan điều tra đã quyết định Truy nã đối với Hoàng Văn X và tách vụ án.

Hình thức: 04 quân đóm một mặt trắng và một mặt đen được đặt trong một chiếc đĩa và úp bát lên trên. Người cầm cái xóc đi xóc lại, những người tham gia đánh bạc tùy chọn đặt tiền vào bên lẻ hoặc bên chẵn. Sau khi những người chơi đã đặt tiền thì chiếc bát được mở, nếu trong 04 quân đóm có 03 mặt trắng hoặc 03 mặt đen thì người đặt cược bên lẻ là người thắng và người đặt cược bên chẵn thua. Ngược lại, nếu trong 04 quân đóm trên đĩa có 04 mặt trắng, 04 mặt đen hoặc 02 mặt trắng, 02 mặt đen thì người đặt cược bên chẵn thắng, người đặt cược bên lẻ thua. Các ván chơi được lặp lại liên tục cho đến bị tổ công tác của Công an huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên phát hiện, bắt quả tang.

Tại bản án số 32/2016/HSST ngày 07/09/2016 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên đã xét xử đối với Ma Duy H, Vũ Văn Th, Trần Văn Ta, Hoàng Văn Ng, Phùng Văn Ho về tội “Tổ chức đánh bạc”. Các bị cáo Ma Duy H, Vũ Văn Th, Vũ Văn Hi, Trần Văn Tr, Ma Thị C, Đỗ Văn Ch, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Hc, Trần Thanh B phạm tội “Đánh bạc”, đồng thời quyết định hình

phạt đối với các bị cáo, xử lý về vật chứng của vụ án. Đối với các bị cáo Hoàng Văn L, Hoàng Văn X, Phí Văn Ch, Hoàng Thanh Ho bỏ trốn khỏi địa phương. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã.

Tại bản án số 47/2016/HSST ngày 25/11/2016 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên đã xét xử đối với Hoàng Văn L về tội “Đánh bạc”, đồng thời quyết định hình phạt đối với bị cáo Hoàng Văn L.

Tại bản án số 19/2017/HSST ngày 15/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên đã xét xử đối với Hoàng Thanh Ho (Hoàng Văn Ho) về tội “Đánh bạc”, đồng thời quyết định hình phạt đối với bị cáo Hoàng Thanh Ho (Hoàng Văn Ho).

Tại bản án số 28/2017/HSST ngày 14/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên đã xét xử đối với Phí Văn Ch về tội “Đánh bạc”, đồng thời quyết định hình phạt đối với bị cáo Phí Văn Ch.

Ngày 29/8/2017 Hoàng Văn X đến cơ quan điều tra Công an huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngày 14/6/2015 X đang ở nhà thì có anh Hc đến rủ đi đánh bạc. Tại nơi đánh bạc anh Hc đã cho X vay 200.000^d, X đã đặt cửa ván bạc thứ nhất 100.000^d, 02 ván bạc sau đặt mỗi ván 50.000^d đều bị thua hết. Khi bị Công an huyện Định Hóa phát hiện bị cáo đã chạy thoát và đi làm thuê tại Quảng Ninh, Lạng Sơn. Đến ngày 29/8/2017 đến đầu thú trước cơ quan điều tra Công an huyện Định Hóa.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn X khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu.

Bản cáo trạng số 54/CT-VKS ngày 15/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa đã truy tố bị cáo Hoàng Văn X về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Điều 248 Bộ luật hình sự có nội dung:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền ... có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng ... , thì bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ ba tháng đến ba năm

...

3. *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ ba triệu đồng đến ba mươi triệu đồng”.*

Hành vi bị cáo đã thực hiện xâm phạm đến các điều cấm được Bộ luật hình sự bảo vệ, đi ngược lại công cuộc đấu tranh và phòng chống tội phạm của toàn xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Do đó, hành vi của bị cáo phải được xử lý bằng pháp luật hình sự là đúng quy định của pháp luật

Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, lần phạm tội này là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã bỏ trốn một thời gian mới về đầu thú trước cơ quan điều tra.

Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, p khoản 1 Điều 46 BLHS là “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” và “Người phạm tội thành khẩn khai báo ăn năn hối cải”. Sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn khỏi địa phương, nhưng ngày 29/8/2017 bị cáo đã đầu thú trước cơ quan điều tra, do đó bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51/BLHS số 100/2015/QH13.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, khi bị Công an huyện Định Hóa phát hiện hành vi vi phạm pháp luật, bị cáo đã bỏ trốn một thời gian dài, trốn tránh trách nhiệm, Cơ quan điều tra đã phải truy nã đối với bị cáo, gây khó khăn cho việc xử lý tội phạm của các cơ quan tiến hành tố tụng.

Với những nhận định như trên, xét thấy nhất thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo bị cáo thành người công dân có ích cho gia đình và cho xã hội, giáo dục ý thức chấp hành pháp luật riêng đối với bị cáo, đồng thời giáo dục và phòng ngừa chung.

- Về hình phạt bổ sung: Khi thực hiện hành vi phạm tội gia đình bị cáo Hoàng Văn X thuộc hộ nghèo. Nếu áp dụng hình phạt bổ sung gây khó khăn cho gia đình và bản thân bị cáo. Do đó, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng của vụ án: Đã được xử lý tại bản án số 32/2016/HSST ngày 07/9/2016 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa đã có hiệu lực pháp luật, Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Quyền kháng cáo bản án: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Qua các lời khai có trong hồ sơ vụ án còn có đối tượng tên C tham gia đánh bạc, nhưng quá trình điều tra và phiên tòa công khai không xác định được lý lịch, địa chỉ, nhân thân đối tượng tên C. Do vậy, cơ quan điều tra Công an huyện Định Hóa tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý sau.

Ngoài ra trong vụ án còn có Ninh Thị Ta, Lương Thị Ha có mặt tại sới bạc, nhưng quá trình điều tra xác định Ninh Thị Ta, Lương Thị Ha không thực hiện hành vi vi phạm pháp luật, cơ quan điều tra không xử lý là đúng quy định của pháp luật.

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Kết luận của vị Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn chính xác về tội danh, đề nghị áp dụng điều luật, đường lối xử lý về hình phạt tù, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng là phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999; khoản 2 Điều 51 bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị Quyết 326/2016/UBTVQG ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn X phạm tội: “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn X 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Đã được xử lý tại bản án số 32/2016/HSST ngày 07/9/2016 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa đã có hiệu lực pháp luật, Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn X phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh;
- VKS ND tỉnh;
- VKS ND huyện Định Hóa;
- CA huyện Định Hóa;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- THA DS huyện Định Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

Hoàng Văn Giang