

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2019/HSST

Ngày 11 - 7 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Trung Thành

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Kim Thanh, ông Lê Quốc Thành

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 49/2019/TLST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 106/2019/QĐXXST- HS ngày 19 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Chu Mạnh H (tên gọi khác: HS), sinh năm 1991 tại huyện YS, tỉnh Tuyên Quang; Nơi cư trú: Xóm 5, xã TM, huyện YS, tỉnh Tuyên Quang; tạm trú: Tổ 01, phường QT, thành phố SL, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con ông Chu Mạnh H1 và bà Nguyễn Thị H2; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền sự: Không, tiền án: Ngày 30/9/2008 bị Tòa án nhân dân huyện YS, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 14 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; Bản án số : 92/2011/HSST ngày 27/12/2011 bị Tòa án nhân dân huyện YS, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 7 năm tù về tội Cố ý gây thương tích; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/02/2019 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La. Có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Đình H3, sinh năm 1991 – Địa chỉ: Tổ 01, phường QT, thành phố SL, tỉnh Sơn La. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Đỗ Ngọc H4, sinh năm 1980 – Địa chỉ: Tổ 8, phường CL, thành phố SL, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người làm chứng: Anh Đỗ Văn T, sinh năm 1990 – Địa chỉ: Xóm GB, phường DB, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

Anh Nguyễn Ngọc M, sinh năm 1990 – Địa chỉ: Tổ 01, phường TV, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt

Anh Trần Ngọc H5, sinh năm 1988 – Địa chỉ: Tổ 18, phường HS, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt

Anh Nguyễn M T1, sinh năm 1997 – Địa chỉ: LN, xã HA, huyện HH, tỉnh Bắc Giang. Vắng mặt

Chị Đào Thị H6, sinh năm 1990 – Địa chỉ: Tổ 01, phường QT, thành phố SL, tỉnh Sơn La. Có đơn xin xét xử vắng mặt

Anh Chu Anh T2, sinh năm 1974 – Địa chỉ: Tổ 03, phường TH, thành phố SL, tỉnh Sơn La. Vắng mặt

Anh Bùi Đình L, sinh năm 1986 – Địa chỉ: Tiểu khu 32, xã CN, huyện MS, tỉnh Sơn La. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Văn T, Nguyễn Ngọc M, Chu Mạnh H, Trần Ngọc H5, Nguyễn M T1 đều là những thanh niên không có nghề nghiệp đã đến làm thuê cho Đỗ Ngọc H4; sinh năm 1980; trú tại tổ 8, phường CL, thành phố SL có 02 cơ sở kinh doanh cho thuê xe ô tô tự lái tại số nhà 82, đường LD, phường QT và 244, đường Trường Chinh, tổ 01, phường QT1, thành phố SL, lấy biển hiệu là Ngọc H4, những người đến làm cho H4 đều không có hợp đồng lao động.

Tối 01/01/2019, H4 tổ chức bữa cơm liên hoan tại quán Tâm Lan (tổ 2, phường QT1), tham gia bữa cơm Mạnh Hôm đó có Đỗ Văn T, Nguyễn Ngọc M, Chu Mạnh H, Trần Ngọc H5, Nguyễn M T1 và Nguyễn Thị H7; sinh năm 1984; trú tại tổ 02, phường CS (bạn cùng làm ăn với Đỗ Ngọc H4) và một số người khác, sau khi ăn cơm xong tất cả mọi người cùng về (đi xe ô tô Mazda có BKS 26A – 063.64 của H7 và xe ô tô của H4) cơ sở kinh doanh Ngọc H4 ở số 82 đường Lê Duẩn, phường QT. Sau đó H4, Hà lên quán Karaoke Nice Club để hát còn T, M, H, H5,

T1 ở lại quán.

Trước đó (ngày 26/11/2018) Đỗ Văn T bị Bùi Đình L; sinh ngày 24/9/1986; trú tại tổ 1, phường QT, thành phố SL đánh bị thương, sự việc đang được Công an thành phố SL thụ lý, giải quyết nhưng do T không thấy L đến thăm Mạnh Hoi hay xin lỗi nên T đã rủ M, H5, Tùng và H đi tìm L để đánh trả thù. Trước khi đi H, T, M cầm theo mỗi người 01 thanh kiếm có sẵn ở quán còn H5 cầm theo 01 gậy rút 03 khúc bằng sắt, T1 điều khiển xe ô tô Mazda, BKS 26A – 063.64 chở T và M còn Hiệp điều khiển xe mô tô SH, BKS 26B2 – 135.86 (xe của Nguyễn Thị H7) để ở quán đi sau. Khi đến hiệu cầm đồ số nhà 65, tổ 01, phường QT (đường vào trường Đại học Tây Bắc) phát hiện Bùi Đình L cùng với Nguyễn Đình H3 đang đứng nói chuyện trong quán, Tùng đỗ xe cách cửa quán một đoạn, T cùng với M cầm kiếm xông vào quán chém Bùi Đình L và Nguyễn Đình H3, Hiệp, H dựng xe máy gần đó rồi cầm gậy, kiếm chạy vào theo. T chém nhiều nhất về phía Nguyễn Đình H3, nhưng H3 đã sử dụng ống điều thuốc lòn bằng tre, bọc ngoài bằng kim loại cùng bình sắt (loại bình chứa khí bơm bóng cườ) và chai bia chống trả, T chém trúng vào ngón trỏ tay bên phải của Hiệp làm đứt rời đốt 02 còn dính phần da; M lao vào chém L trúng 01 nhát vào tay, 01 nhát vào đùi nhưng chỉ bị rách quần áo, phần da chỉ bị trầy xước nhẹ. H5 cầm gậy, H cầm kiếm vào quán nhưng L và Nguyễn Đình H3 đã bị T và M chém chạy vào phía trong nhà nên chưa kịp đánh, khi thấy nhiều chai bia ném từ trong nhà ra, H cũng nhặt 01 chai bia ném vào phía trong nhưng không trúng ai. Lúc đó do bị chống trả quyết liệt, kiếm của T và M chém vào ống điều và bình sắt bị cong nên quay ra bảo với H, H5 “*rút thôi*” T, H, M lên xe ô tô do T điều khiển, còn H5 đi xe mô tô về cơ sở Ngọc H4 1 (số 82 đường Lê Duẩn), H xuống xe còn T, M cùng T tiếp tục đi xe xuống quán Tâm Thực tại tổ 5, phường CS, thành phố SL gặp Chu Anh T2 (chủ quán), T bảo với T2 “*cho bọn em gửi ít đồ*” rồi để Mạnh Hoi giấy đựng kiếm, gậy để ở góc quán, sau đó T cầm lái chở T, M xuống đến Mộc Châu, thì dừng lại để T xuống đón xe quay về thành phố SL còn T, M đi xe về thành phố Thái Nguyên trốn. Sau khi T lái xe ra khỏi quán, T2 kiểm tra số đồ T gửi thì thấy toàn kiếm và gậy nên Thực đã đem ra phía sau quán vứt vì không muốn liên lụy.

Do bị chém, Nguyễn Đình H3 đã được gia đình đưa vào Bệnh viện Cuộc sống – Sơn La chữa trị, sau đó chuyển xuống Bệnh viện Việt – Đức, Hà Nội điều trị. H3 có đơn yêu cầu khởi tố xử lý đối với những người đã tấn công làm anh bị thương. Đối với Bùi Đình L tuy bị chém nhưng chỉ bị trầy xước nhẹ không ảnh hưởng đến sức khỏe nên không có yêu cầu gì.

Trên cơ sở các tài liệu chứng cứ đã thu thập ngày 13/12/2019, Cơ quan điều tra đã khởi tố, bắt tạm giam đối với Đỗ Văn T, Nguyễn Ngọc M, Chu Mạnh H, Trần Ngọc H5, Nguyễn M T1 về tội: Cố ý gây thương tích. Tuy nhiên T và M bỏ trốn đến ngày 22/02/2019, Nguyễn Ngọc M bị bắt theo Lệnh truy nã; ngày 06/03/2019, Đỗ Văn T ra đầu thú tại Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an tỉnh Sơn La.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành khám nghiệm Mạnh Hiện trường tại số nhà 65, tổ 1, phường QT, thành phố SL. Kết quả khám nghiệm Mạnh Hiện trường đã phát hiện nhiều dấu vết liên quan đến vụ án gồm: Vết nghi là vết máu đã khô nhỏ giọt tại bậc cửa ra vào, ống điều cày có vỏ bọc bằng kim loại có một vết chém bị lõm, nhiều mảnh thủy tinh bị vỡ vương vãi ở nền nhà và ngoài sân; 01 bình sắt màu xanh trên có nhiều vết màu nâu đã khô (nghi là vết máu người)... Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 chiếc ống điều cày bằng tre có vỏ bọc bằng kim loại màu trắng và thu giữ dịch màu nâu đã khô ở bậc lên xuống và trên bình sắt (nghi là máu người, để giám định), thu các mảnh vỡ thủy tinh, 01 vỏ chai bia Hà Nội. Ngoài ra Cơ quan cảnh sát điều tra còn trích xuất, thu giữ hình ảnh Camera tại khu tổ hợp giải trí KGT cạnh số nhà 65, trong đó có ghi lại hình ảnh diễn biến của vụ án xảy ra xảy ra tại hiện trường và trích xuất, thu giữ hình ảnh Camera tại quán Tâm Thực ghi lại hình ảnh H cùng đồng bọn đem số hung khí gây án đến gửi tại quán và thu 03 thanh kiếm, 01 gậy bóng chày, 01 gậy rút và 02 bộ quần áo (trong đó có 01 bộ của Bùi Đình L, 01 bộ của Chu Mạnh H) là hung khí gây án; thu 01 xe ô tô Mazda CX5 có BKS 26A – 063.64; 01 xe mô tô Honda SH có BKS 26B2 – 135.86 của Nguyễn Thị H7 (phương tiện bị cáo sử dụng khi phạm tội). Kết quả điều tra xác định chiếc ô tô và xe mô tô nêu trên là tài sản thuộc quyền sở hữu của Nguyễn Thị H7, việc bị cáo cùng đồng bọn lấy xe làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, H7 không biết. Do đó ngày 05/4/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả cho chị H7 quản lý sử dụng.

Ngày 08/01/2019, Cơ quan điều tra tiến hành trưng cầu giám định tỷ lệ thương tật đối với Nguyễn Đình H3 (người bị hại) và giám định ADN mẫu vật thu giữ tại hiện trường nghi là máu người (ký hiệu M1, M3) cùng với những thanh kiếm bị cáo đã sử dụng là Mạnh Hung khí gây án (kí hiệu K1, K2, K3) có ADN của Nguyễn Đình H3 hay không? Tại kết luận giám định số 24/19/TgT ngày 11/01/2019 của Viện pháp y quốc gia- Bộ y tế xác định thương tích gồm: 03 sẹo vết thương phần mềm vùng đốt 1 ngón II, kẽ đốt bàn và đốt 1 ngón II, vết thương gan bàn tay kẽ ngón 1-2 tay phải. Gãy xương đốt 1 ngón 2 tay phải đang cố định .

Kết luận Tỷ lệ thương tích của Nguyễn Đình H3 là 5%; tại Kết luận giám định số 26/19/TC-ADN ngày 23/01/2019 của Viện pháp y quốc gia kết luận: ADN thu từ các mẫu M3, K2 trùng khớp với ADN của Nguyễn Đình H3.

Đối với hành vi của bị cáo Đỗ Văn T, Nguyễn Ngọc M, Trần Ngọc H5, Nguyễn M T1 đã phạm tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự, thuộc trường hợp vụ án khởi tố theo yêu cầu của người bị hại, quy định tại Điều 155 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuy nhiên ngày 14/5/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra (PC02) nhận được đơn của anh Nguyễn Đình H3 (người bị hại) rút đơn yêu cầu khởi tố. Qua điều tra thấy rằng việc rút đơn của anh H3 là tự nguyện không bị đe dọa hay ép buộc. Ngày 16/5/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra (PC02) đã ra Quyết định đình chỉ điều tra bị can đối với T, M, H5, T2. Riêng đối với bị cáo Chu Mạnh H trước đó đã có 02 tiền án chưa được xóa án tích (ngày 30/9/2008, bị TAND huyện YS, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 14 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; Ngày 27/12/2011 bị TAND huyện YS, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 07 năm tù về tội Cố ý gây thương tích), nay lại phạm tội mới, lần phạm tội này thuộc trường hợp “tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó bị cáo H không thuộc trường hợp đình chỉ điều tra bị can khi bị hại rút đơn.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 chiếc ống điều cày bằng tre có vỏ bọc kim loại màu trắng; các mảnh vỡ thủy tinh, 01 vỏ chai bia Hà Nội; 03 thanh kiếm; 01 gậy bóng chày; 01 gậy rút; 02 bộ quần áo (trong đó có 01 bộ của Bùi Đình L, 01 bộ của Chu Mạnh H); 03 phong bì thư đựng dịch màu nâu đã khô, màu tóc của Nguyễn Đình H3; 01 bì bằng giấy các tông.

Về trách nhiệm dân sự: Đỗ Ngọc H4 đại diện cho các bị cáo đã thỏa thuận với Nguyễn Đình H3 (người bị hại) bồi thường số tiền 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng), phía người bị hại đã nhận đủ số tiền như đã thỏa thuận, không có yêu cầu nào khác.

Tại cáo trạng số: 44/CT – VKS – P2 ngày 12/06/2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La truy tố bị cáo Chu Mạnh H về tội Cố ý gây thương tích theo điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như cáo trạng và đề nghị: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Chu Mạnh H 20 đến 25 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự và vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Chu Mạnh H không có ý kiến tranh luận và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Do có mâu thuẫn từ trước với Bùi Đình L nên tối ngày 01/01/2019 Đỗ Văn T đã rủ Nguyễn Ngọc M, Chu Mạnh H, Trần Ngọc H5, Nguyễn M T1 đi tìm L để đánh trả thù. Hậu quả làm anh Nguyễn Đình H3 bị tổn hại 05% sức khỏe. Quá trình điều tra người bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố, xét thấy bị can T, H5, M, Tùng phạm tội thuộc trường hợp khởi tố theo yêu cầu của người bị hại. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra đã đình chỉ điều tra bị can đối với 04 bị can trên. Đối với bị cáo Chu Mạnh H đã có 02 tiền án, chưa được xóa án tích. Do đó, lần phạm tội này thuộc trường hợp “*tái phạm nguy hiểm*” được quy định tại điểm d khoản 2 khoản 134 Bộ luật Hình sự không thuộc trường hợp đình chỉ theo Điều 155 Bộ luật Hình sự.

Đối với Bùi Đình L quá trình lấy lời khai, L xác định mình không bị thương tích nên không có đề nghị gì với cơ quan pháp luật và không có yêu cầu, ý kiến gì thêm.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Chu Mạnh H được chứng minh bằng các căn cứ sau:

- Đơn trình báo của chị Đào Thị H6 (Đào Thị H6 là vợ người bị hại Nguyễn Đình H3) và biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm lập hồi 00 giờ 35 phút ngày 02 tháng 01 năm 2019 của phòng Cảnh sát hình sự (PC02) Công an tỉnh Sơn La; Đơn đề nghị khởi tố của bị hại Nguyễn Đình H3 đề ngày 03/01/2019.

- Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường

vụ Cố ý gây thương tích xảy ra ngày 01/01/2019 tại Tổ 01, phường QT, thành phố SL, tỉnh Sơn La.

- Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu (Gồm: Kiếm, gậy bóng chày, gậy rút bằng kim loại màu vàng ba khúc mà bị cáo và những người liên quan đã dùng để tấn công gây thương tích cho bị hại Nguyễn Đình H3).

- Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 24/19/TgT ngày 11/01/2019 của Viện pháp y quốc gia – Bộ y tế xác định thương tích gồm : 03 sẹo vết thương phần mềm vùng đốt 1 ngón II, kẽ đốt bàn và đốt 1 ngón II, vết thương gan bàn tay kẽ ngón 1-2 tay phải. Gãy xương đốt 1 ngón 2 tay phải đang cố định . Kết luận Tỷ lệ thương tích của Nguyễn Đình H3 là 5%; Tại Kết luận giám định số 26/19/TC-ADN ngày 23/01/2019 của Viện pháp y quốc gia kết luận: ADN thu từ các mẫu M3, K2 trùng khớp với ADN của Nguyễn Đình H3

- Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng về thời gian, địa điểm phạm tội cùng vật chứng thu giữ.

Từ các căn cứ như đã nêu trên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Chu Mạnh H phạm tội Cố ý gây thương tích theo Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[4] Về khung hình phạt áp dụng: Ngày 27/12/2011 bị Tòa án nhân dân huyện YS, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 7 năm tù về tội Cố ý gây thương tích, đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, thuộc trường hợp “*tái phạm nguy hiểm*” theo quy định tại điểm d khoản 2 điều 134 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt tù 02 năm đến 06 năm, thuộc trường hợp nghiêm trọng.

[5] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Chu Mạnh H là nguy hiểm, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật tự an ninh xã hội tại địa phương. Bị cáo có đầy đủ hiểu biết, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, cần có mức án nghiêm khắc đối với bị cáo mới đảm bảo được tính răn đe và phòng ngừa chung.

[6] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự: Bị cáo đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị

cáo có mẹ đẻ được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến Hạng ba là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức nên cần áp dụng điều 58 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo . Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo không trực tiếp gây thương tích cho người bị hại, xét cần áp dụng điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ngày 29/04/2019, anh Đỗ Ngọc H4 đã tự nguyện bồi thường số tiền 200.000.000đ (Hai trăm triệu đồng) cho người bị hại Nguyễn Đình H3. Anh Nguyễn Đình H3 không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Anh Đỗ Ngọc H4 không yêu cầu bị cáo hoàn trả lại tiền. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy những vật chứng là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội và vật chứng không còn giá trị sử dụng.

[9] Về án phí: Bị cáo Chu Mạnh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 54 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Chu Mạnh H (Tên gọi khác: HS) phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Chu Mạnh H (Tên gọi khác: HS) 20 (Hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/02/2019.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 585, Điều 586 Bộ luật dân sự năm 2015

Chấp nhận việc bị hại Nguyễn Đình H3; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đỗ Ngọc H4 không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy gồm:

+ Một thanh kiếm dài 103,4 cm; Lưỡi bằng kim loại dài 74,4 cm; chỗ rộng nhất 3,8 cm; dày 0,5 cm; chuôi bằng gỗ dài 29 cm; đường kính 3,4 cm; Lưỡi kiếm

bị cong, trên lưỡi kiếm và chuôi có dính một số vết màu nâu. Một thanh kiếm dài 102,6 cm. Lưỡi bằng kim loại dài 72,6 cm; Chỗ rộng nhất 3,6 cm; dày 0,5 cm; Chuôi bằng gỗ dài 30 cm; đường kính 3,4 cm; Lưỡi kiếm bị cong, trên lưỡi kiếm và chuôi có dính một số vết ố màu nâu. Một thanh kiếm dài 80,5 cm; lưỡi bằng kim loại dài 52 cm; chỗ rộng nhất 4 cm; dày 0,4 cm; chuôi bằng gỗ dài 28,5 cm; đường kính 3,4 cm, trên chuôi có dính một vết màu nâu. Gậy bóng chày hình trụ bằng kim loại sơn phủ bên ngoài màu đen, đường kính chuôi 4,6cm; đường kính đầu gậy 5 cm. Một hộp bìa catton hình hộp vuông bốn cạnh bằng nhau, mỗi cạnh kích thước rộng 6,2 cm, chiều dài 65 cm. Thu giữ của Chu Anh T2.

+ Một gậy rút bằng kim loại màu vàng ba khúc dài khoảng 60 cm, có cán nhựa bọc cao su màu đen, trên thân gậy có chữ và số: 5.MTACTIAL, SERIES BATON. Thu giữ của Trần Ngọc H5.

+ Một áo khoác màu đen, có hoa văn màu xám, nhãn hiệu DOLCE&GABBANA, cỡ áo 46. Một áo dạng ni dài tay màu đen, phía trước ngực và ống tay áo có hoa văn, cỡ áo M. Một quần dạng ni màu đen, phía trước hai ống quần có hoa văn, cỡ quần M. Thu giữ của Chu Mạnh H

+ Một áo khoác màu đen không rõ nhãn hiệu, trên áo có 02 vết rách. Vết 1: Trên tay áo phía bên trái, tại vị trí cách ống tay áo 13 cm có 01 vết rách 09 cm; Vết 2: Tại vị trí mép áo trái bên dưới cách khóa kéo bên trái 22 cm có 01 vết rách dài 04 cm. Một quần bò màu xanh nhãn hiệu PREMIUM STAIGHT, tại vị trí ống quần bên trái cách méo Tì trái 06 cm có 01 vết rách dài 7,5 cm. Một điều tre, bên ngoài bọc vỏ kim loại màu trắng, dài 65 cm, đường kính 04 cm, không có nõ điều, đã qua sử dụng. Thu giữ của Bùi Đình L.

+ Một mảnh vỡ thủy tinh màu nâu không rõ hình dạng, kích thước. Một vỏ chai bia Hà Nội màu nâu, đã qua sử dụng, không còn dung dịch bên trong. Một các vụn màu nâu đỏ đã khô thu tại bậc lên xuống của Cửa hàng cầm đồ 65, tổ 1, phường QT, thành phố SL, tỉnh Sơn La. Một các vụn màu nâu đỏ đã khô thu giữ tại cánh cửa chiếc tủ Xuân Hòa, trong cửa hàng cầm đồ 65. Tổ 1, phường QT, thành phố SL, tỉnh Sơn La. Một các vụn màu nâu đỏ thu giữ trên thân chiếc bình sắt màu xanh, trong cửa hàng cầm đồ 65, tổ 1, phường QT, thành phố SL, tỉnh Sơn La.

+ Một mẫu tóc của Nguyễn Đình H3

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Buộc bị cáo Chu Mạnh H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 11/07/2019)

Bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày Tòa án niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Phòng PC02 - Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu HS-AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)
Hoàng Trung Thành

