

Bản án số: 19/2025/HS-ST
Ngày 24/01/2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG -THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Huyền Nga
Bà Nguyễn Thị Tuyết Trang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thủy- Thư ký Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2025, tại Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 415/2024/TLST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2025/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Phạm Đức V, sinh năm 1983; Giới tính: Nam; HKTT: Số xx H, phường H, quận H, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: ngõ T, phường N, quận Đ, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Phạm Văn C. Họ tên mẹ: Tạ Thị Á. Họ tên vợ: Vũ Thùy L. Bị cáo có 03 con (sinh các năm 2012, 2015 và năm 2017); Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Theo Danh chỉ bản số 520 lập ngày 10/9/2024 tại Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Tạm giữ ngày 02/9/2024. Huỷ bỏ quyết định tạm giữ ngày 10/9/2024. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Hoài N, sinh năm 1982; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Số xx ngõ L, phố Đ, phường T, quận H, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Trần Trọng N. Họ tên mẹ: Hoàng Thị P. Họ tên vợ: Nguyễn Thị Thúy H. Bị cáo có 03 con (sinh các năm 2008, 2012 và 2020). Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Theo Danh chỉ bản số 519 lập ngày 10/9/2024 tại Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Tạm giữ ngày 02/9/2024. Huỷ bỏ quyết định tạm giữ ngày 10/9/2024. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 31/8/2024, tại khu vực trước số nhà xx T, phường Bách Khoa, quận H, thành phố Hà Nội, tổ công tác Đội Cảnh sát Hình sự- Công an quận H, thành phố Hà Nội phát hiện Trần Hoài N đang sử dụng điện thoại di động vào trang cá độ bóng đá trên mạng Internet, tổ công tác đã lập biên bản kiểm tra hành chính đưa N về trụ sở để xác minh làm rõ, đồng thời thu giữ của N 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XsMax màu đen (Imei1: 353109101865238; Imei 2: 353109101863399) và 01 điện thoại di động Iphone 12 màu xanh đen (Imei1: 351061782275298; Imei 2: 351061782367731) đã qua sử dụng.

Tại cơ quan điều tra, Trần Hoài N khai: Qua quan hệ bạn bè xã hội, biết Phạm Đức V có thể cấp được tài khoản cá độ bóng đá trên mạng Internet nên N đã liên hệ với V để xin cấp tài khoản đánh bạc. V đồng ý và cấp cho N tài khoản cá độ “AZ63VIA10TK”, mật khẩu “Qqqq1111”, đăng nhập qua link mạng: “d.nmcccccl.com”, trong tài khoản có 4000 USD. V quy ước 1USD = 20.000 đồng và hẹn thanh toán thắng thua bằng tiền mặt vào thứ hai hàng tuần tại khu vực phố Đ, phường Đ, quận H, Hà Nội. Sau khi nhận tài khoản cá độ bóng đá trên, N sử dụng điện thoại di động đăng nhập vào tài khoản trên và đổi mật khẩu là “Abcd123456” và thực hiện đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá. Trong các ngày 27, 28, 29 và 30/08/2024 N đã đánh 32 kèo cược trong 17 trận đấu với tổng số tiền đánh bạc (gồm tiền cược và thắng cược) là 2132USD x 20.000 đồng = 42.640.000 đồng. Trong đó có 15 trận bóng N đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng với số tiền (gồm tiền cược và thắng cược) là 26.690.000 đồng. Cụ thể: 02 trận bóng đá tiền cược trên 5.000.000 đồng gồm trận FK Akron Togliatti vs Zenit St. Petersburg và trận Servette vs Chelsea với số tiền (gồm tiền cược và thắng cược) lần lượt là 5.000.000 đồng và 10.950.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 15.950.000 đồng. Kết quả thắng thua của tất cả các mã cá độ, N đang thua 148,23 USD (148,23 x 20.000 đồng = 2.964.600 đồng). Do chưa đến hạn nên N chưa thanh toán tiền thắng thua cho V. Khoảng 11h30’ ngày 31/8/2024, tại khu vực trước số nhà xx T, khi N đang sử dụng điện thoại di động vào trang cá độ bóng đá để kiểm tra thì bị Công an phát hiện, bắt giữ như đã nêu trên.

Phạm Đức V khai: Qua mạng xã hội, V biết đối tượng TA dùng tài khoản Telegram “HX” (V không biết tên thật và địa chỉ của TA) là người có thể cấp tài khoản cá độ bóng đá nên V đã liên hệ làm quen với TA. Qua nói chuyện, TA bảo V khi nào có khách lấy tài khoản cá độ bóng đá thì báo cho TA để TA cấp tài khoản, TA sẽ cho V chung giá. Do muốn hưởng lợi bất chính từ việc chung giá cấp tài khoản cá độ cho khách đánh bạc nên V đồng ý. Sau đó TA cấp cho V tài khoản sub cá độ “KENPHAM240483”, mật khẩu “Qqqq1111” (V sau đó đổi lại là “KENPHAM240483”), trong tài khoản có 10.000USD, đăng nhập qua link mạng “d.nmcccccl.com”, đăng nhập thành công thể hiện tài khoản “AZ63VIA”. TA quy ước 1USD = 10.000 đồng, không phải đặt cọc trước hẹn thanh toán thắng thua vào thứ 2 hàng tuần tại khu vực phố Đ, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội. Ngày 25/08/2024, bạn xã hội của V là Trần Hoài N đã liên hệ V xin cấp tài khoản cá độ bóng đá nên V tách từ sub “KENPHAM240483” thành 01 tài khoản “AZ63VIA10TK” như trên và cung cấp tài khoản này cho N, quy ước 1USD =

20.000 đồng (V chịu trách nhiệm 10.000đ/1USD còn lại TA chịu trách nhiệm 10.000đ/1USD tiền thắng thua của khách) và hẹn thành toán tiền thắng thua vào chiều thứ 2 hàng tuần tại khu vực phố Đ, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội. Tại thời điểm kiểm tra, tài khoản “AZ63V1A10TK” đang thua 148,23 USD ($148,23 \times 20.000 \text{ đồng} = 2.964.600 \text{ đồng}$) tuy nhiên N chưa thanh toán tiền thua cược cho V và V chưa thanh toán tiền thua cược cho TA thì đã bị cơ quan Công an kiểm tra, bắt giữ.

Tại bản cáo trạng số 372/CT/VKS-HS ngày 10/9/2024 Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố Phạm Đức V và Trần Hoài N về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Phạm Đức V, Trần Hoài N giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là đúng. Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình và đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Phạm Đức V 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án; Trần Hoài N 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XSMAX màu đen và 01 điện thoại di động Iphone 12 màu xanh đen thu giữ của bị cáo N.

Tại lời nói sau cùng, Phạm Đức V và Trần Hoài N đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều

hợp pháp.

[2] Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản thu giữ tài liệu đồ vật và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Trong các ngày 27/8/2024 và 29/8/2024, trên địa bàn quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Phạm Đức V đã có hành vi cấp tài khoản cá độ bóng đá cho Trần Hoài N để sử dụng đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền trên mạng Internet với tổng số tiền là 15.950.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo Phạm Đức V và Trần Hoài N đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, trật tự kỷ cương xã hội, xâm phạm đến đường lối chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước. Cờ bạc là một tệ nạn xã hội đang ngày càng gia tăng phổ biến trên địa bàn thủ đô, là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Mặc dù nhận thức rõ hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới mọi hình thức là vi phạm pháp luật, nhận thức rõ những ảnh hưởng và tác hại đối với xã hội từ hành vi vi phạm pháp luật của mình gây ra nhưng vì háms lợi mà các bị cáo vẫn cố ý thực hiện thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Do đó cần thiết phải xử lý các bị cáo bằng pháp luật hình sự với mức hình phạt tương xứng mới đủ sức cải tạo giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt và làm bài học răn đe người khác. Tuy nhiên khi lượng hình có xem xét các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc không lớn. Các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội. Gia đình các bị cáo Phạm Đức V, Trần Hoài N là gia đình có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng nhiều huân huy chương kháng chiến, bị cáo N có ông ngoại là liệt sĩ chống Mỹ cứu nước, được Tổ quốc ghi công. Vì vậy Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Xét thấy các bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội và giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt.

[4] Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy các bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, con còn nhỏ, các bị cáo đều không có công ăn việc làm và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Đối với đối tượng TA là người cấp tài khoản đánh bạc cho Phạm Đức V, quá trình điều tra V khai chỉ quen biết và liên lạc với TA qua tài khoản Telegram “HX”, V không biết tên tuổi hay địa chỉ nào khác. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận Hai Bà trung có công văn yêu cầu Phòng PA05- Công an thành phố Hà Nội cung cấp thông tin nhưng không xác định được nhân thân và hành vi của đối tượng dùng tài khoản Telegram “HX” nên Cơ quan Điều tra không có căn cứ để tiếp tục xác minh xử lý là có căn cứ.

Đối với 15 trận bóng đá, Phạm Đức V cấp tài khoản cho Trần Hoài N đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng chưa đủ lượng để xử lý hình sự. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Đức V và Trần Hoài N về hành vi Đánh bạc, quy định tại Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

[6] Về vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ của Trần Hoài N 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XSMax màu đen (Imei1: 353109101865238; Imei 2: 353109101863399) và 01 điện thoại di động Iphone 12 màu xanh đen (Imei1: 351061782275298; Imei 2: 351061782367731) đã qua sử dụng. Xác định đây là tài sản cá nhân của N đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Phạm Đức V, Trần Hoài N phạm tội “Đánh bạc”.
2. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Phạm Đức V 36 (ba sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Phạm Đức V cho Ủy ban nhân dân phường Ngã Tư Sở, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trần Hoài N 36 (ba sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trần Hoài N cho Ủy ban nhân dân phường T, quận H, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, các bị cáo Phạm Đức V, Trần Hoài N cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp các bị cáo Phạm Đức V, Trần Hoài N thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo Phạm Đức V, Trần Hoài N.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XSMax màu đen (Imei1: 353109101865238; Imei 2: 353109101863399);

- 01 điện thoại di động Iphone 12 màu xanh đen (Imei1: 351061782275298; Imei 2: 351061782367731) đã qua sử dụng.

(Vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng số TV:73/25 ngày 08/01/2025).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Phạm Đức V, Trần Hoài N, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo Phạm Đức V, Trần Hoài N có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS nhân dân quận Hai Bà Trưng;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Chi cục Thi hành án quận Hai Bà Trưng;
- Sở TP Hà Nội;
- UBND phường Ngã Tư Sở, quận Đống Đa, HN;
- UBND phường Trương Định, quận HBT, HN;
- Bị cáo;
- Lưu HS-VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Kim Oanh

