

Bản án số: 68/2024/HS- PT
Ngày: 31/5/ 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Dương Văn Bản

Các thẩm phán: 1. Ông Đặng Minh Tuấn

2. Ông Hoàng Quý Sửu

- Thư ký phiên toà: Bà Diệp Thu Trang - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà: Bà Đinh Thị Thu Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2024 tại Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 37/2024/TLPT-HS ngày 13 tháng 3 năm 2024 do có kháng cáo của các bị cáo với bản án hình sự sơ thẩm số 20/2024/HS-ST ngày 25/01/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

***Các bị cáo có kháng cáo:**

1. Họ và tên: Nguyễn Thúy L; sinh ngày 23/6/1966; Nơi cư trú: Tổ B, phường P, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên; Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/10; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn K (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị S (Đã chết); Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ tư; Chồng: Nguyễn Đức T, sinh năm 1961; Có 02 con, lớn sinh năm 1987, nhỏ sinh năm 2001; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tại bản án số 58 ngày 14/3/2012, Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 42 tháng 04 ngày về tội “Tổ chức đánh bạc”. Đã chấp hành xong hình phạt và án phí.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/6/2022 đến ngày 13/10/2022. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

(có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: Nguyễn Thị Ngân H; sinh ngày 27/8/1970; Nơi thường trú: Tổ I, phường T, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên; Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: Không; Nơi ở hiện tại: Tổ F, phường T, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/10; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Viết Q (Đã chết); Con bà: Phạm Thị Bích T1, sinh năm 1950; Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ nhất; Chồng: Nguyễn Bắc T2, sinh năm 1967; Có 02 con, lớn sinh năm 1991, nhỏ sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tại bản án số 182 ngày 17/5/1996, Tòa án nhân dân TP Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo 18 tháng thử thách về tội “Tổ chức gá bạc”. Đã chấp hành xong hình phạt và án phí.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/6/2022 đến ngày 07/7/2022. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

(vắng mặt tại phiên tòa).

3. Họ và tên: Vũ Hùng S1; sinh ngày 06/4/1962; Nơi thường trú: Tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang; Chỗ ở: Tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/10; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Vũ Bá T3, (Đã chết); Con bà: Hoàng Thị T4, (Đã chết); Gia đình có 06 chị em, bị cáo là con thứ năm; Vợ: Đinh Thị L1, sinh năm 1962; Có 02 con, lớn sinh năm 1984, nhỏ sinh năm 1986; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/6/2022 đến ngày 13/10/2022. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

(vắng mặt tại phiên tòa).

* Ngoài ra còn có các bị cáo: Không có kháng cáo, không bị kháng nghị (Tòa không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do có nhu cầu thu lợi bất chính, từ tháng 1/2022 Nguyễn Thúy L đã lợi dụng các mối quan hệ xã hội để tổ chức đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, đề nhằm hưởng tiền chênh lệch. Để thực hiện hành vi của mình, L sử dụng chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A20, lắp sim số 0986.929.359 để nhận số lô, đề của người khác rồi tổng hợp lại và chuyển đến số điện thoại 0395.316.486, theo L khai là của Đoàn Quyết T5, sinh năm 1991, HKTT: Tổ D, phường T, TP T. Ngoài ra, L còn nhờ Hoàng Văn H1, sinh năm 1982, HKTT: Tổ A, phường P, TP T cài đặt ứng dụng LOTTERY vào

điện thoại để nhận số lô, đề để chuyển đi và tính toán thắng thua sau mỗi lần mở thưởng Xổ số kiến thiết Miền B được công bố lúc 18 giờ 30 phút ngày hôm đó. Về hình thức đánh bạc, L và các đối tượng quy ước: Số lô nào trùng với hai số cuối của 27 giải của Xổ số kiến thiết Miền B thì người mua trúng thưởng và được trả thưởng 80.000đ/1 điểm lô; Đối với số lô xiên (2,3,4), nếu các số lô trong các cặp lô xiên khách chọn đều trùng với (2,3,4) số cuối của 27 giải thì trúng thưởng, lô xiên 2 được trả thưởng gấp 10 lần, lô xiên 3 được trả thưởng gấp 40 lần và lô xiên 4 được trả thưởng gấp 80 lần so với tổng số tiền mua; Đối với số đề, nếu số khách chọn mua trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt thì trúng thưởng và sẽ được trả thưởng gấp 70 lần so với số tiền mua; Đối với số đề ba càng, nếu số khách chọn mua trùng với 03 số cuối của giải đặc biệt thì trúng thưởng và trả thưởng gấp 400 lần so với tổng số tiền mua.

Đối với số lô, L thu của khách 21.700 đồng/1 điểm và chuyển cho T5 với giá 21.690/điểm (L được hưởng lợi 10 đồng/điểm); đối với lô xiên (2,3,4) thu của khách từ 58% đến 60% trên tổng số tiền khách mua và chuyển cho T5 57% trên tổng số tiền (L được hưởng từ 1% đến 2% trên tổng số tiền khách mua); đối với số đề thu của khách từ 71,2% đến 71,5% trên tổng số tiền, số ba càng thu của khách 71,5% trên tổng số tiền và chuyển cho T5 với giá 71% trên tổng số tiền (L được hưởng lợi từ 0,2% đến 0,5% trên tổng số tiền khách mua).

Hồi 18 giờ 35 phút ngày 28/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Bộ C1 đã lập biên bản thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp đối với L, ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với L.

Quá trình điều tra đã xác định những người có hành vi tổ chức đánh bạc và trực tiếp chuyển số lô, đề cho L gồm: Vũ Hùng S1 và Nguyễn Thị Ngân H và một số đối tượng khác.

1. Đối với Nguyễn Thúy L thực hiện hành vi “Tổ chức đánh bạc” với các đối tượng gồm:

1.2. Hoàng T6 có hành vi thỏa thuận với L mua số lô với giá 21.700đ/ 1 điểm lô và 71,5% trên tổng số tiền đề. Từ khoảng đầu tháng 4/2022, T6 sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro, màu vàng, lắp sim số thuê bao 0979.136.888 và điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus, màu hồng, lắp sim số thuê bao 0913.589.700 để nhắn tin mua số lô, đề của L qua số thuê bao 0983.929.359. Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 11/5/2022, T6 sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus, màu hồng, lắp sim số thuê bao 0913.589.700 nhắn tin cho L mua các số lô, đề khác nhau với tổng số tiền là 21.000.000 đồng, số tiền thực tế T6 phải trả là 15.015.000 đồng. Sau khi đối chiếu kết quả Xổ số kiến thiết Miền B, T6 trúng thưởng số đề 24 mua với giá 450.000 đồng và được trả thưởng 31.500.000 đồng. Sau đó, L tính toán tiền thắng thua và trừ nợ cũ rồi

sử dụng ứng dụng chuyển tiền trên điện thoại chuyển số tiền 16.410.000 đồng từ tài khoản số 105886226336 của L đăng ký tại Ngân hàng V vào tài khoản của T6 số 108005229638 đăng ký tại Ngân hàng V. Tổng số tiền đánh bạc của T6 và L ngày 11/5/2022 là **52.500.000 đồng**.

1.2. Hà Thị H2 có hành vi thỏa thuận với L mua số lô với giá 21.700 đồng/ điểm lô, số đề và số giải nhất L thu với giá 72% trên tổng số tiền mua, lô xiên L thu với giá 60% trên tổng số tiền mua. Ngày 28/6/2022, H2 sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu trắng, lắp sim số 0974.890.999 nhắn tin SMS cho L qua số thuê bao 0986.929.359 của L với nội dung mua 22 cặp lô xiên (2, 3, 4) với tổng số tiền là 22.000.000 đồng, số tiền thực tế phải trả là 13.200.000 đồng; mua 50 số đề giải nhất mỗi số 150.000 đồng thành tiền là 7.500.000 đồng, thực tế phải trả là 5.400.000 đồng; mua 09 số lô với 750 điểm thành tiền là 16.275.000 đồng; mua 25 số đề với số tiền là 7.500.000 đồng, thực tế phải trả là 5.400.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả Xổ số kiến thiết Miền B thì H2 trúng thưởng số giải nhất 44 với số tiền mua 150.000 đồng, được trả thưởng 10.500.000 đồng; trúng số lô 72 với 75 điểm được trả thưởng 6.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của H2 và L là **69.775.000 đồng**.

1.3. Lê Tuấn A có hành vi thỏa thuận với L mua số lô với giá 22.000đ/ điểm lô, số đề với giá 80% trên tổng số tiền mua. Ngày 12/3/2022 Tuấn A sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu xanh hồng, lắp sim số 0973.472.116 để nhắn tin mua số lô, đề của L qua số thuê bao 0983.929.359. Tuấn A mua 01 số đề 53 với số tiền 80.000 đồng, số tiền thực tế phải trả là 64.000 đồng và 05 số lô với 75 điểm thành tiền là 1.650.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả Xổ số kiến thiết M, Tuấn A trúng thưởng số đề 53 được trả thưởng số tiền 5.600.000 đồng và trúng 75 điểm lô được trả thưởng 6.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của Tuấn A và L ngày 12/3/2022 là **13.330.000 đồng**.

*Quá trình khám xét thu giữ 01 quyển sổ (khổ 17x25cm), bìa màu đen, bên trong có 105 trang, có ghi chữ và số. Đây là quyển sổ mà L sử dụng để ghi tiền thắng thua lô đề của khách và chuyển cho T5. Quá trình điều tra, xác định, ngày 12/3/2022, ngoài nhận số lô, đề của Tuấn A như trên thì L còn nhận số lô, đề của Vũ Hùng S1 cùng nhiều người không quen biết khác theo L khai có tên H, H3, H4, Tuấn A, D, T5, H2, L2, sau khi so sánh kết quả Xổ số kiến thiết Miền B thì tổng số tiền thắng, thua của L với khách vào ngày 12/3/2022 là **94.370.000 đồng**.*

1.4. Nguyễn Thị D1 có hành vi thỏa thuận với L mua số lô với giá 21.700 đồng/ 1 điểm lô, số đề với giá 72% trên tổng số tiền mua. Ngày 28/6/2022, D1 sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, lắp sim số thuê bao

0342.802.865 để nhắn tin SMS qua số thuê bao 0986.929.359 của L với nội dung mua 928 số đề với số tiền là 25.996.000 đồng, thực tế số tiền phải trả là 18.717.000 đồng; mua 55 số lô với tổng số tiền là 15.341.000 đồng. Sau khi đối chiếu kết quả Xổ số kiến thiết Miền B mở thưởng cùng ngày thì D1 trúng thưởng số đề 49 được trả thưởng số tiền 43.750.000đ và trúng thưởng các số lô 77, 21, 96, 26, 12, 03 được trả thưởng số tiền là 16.160.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của D1 và L là 101.247.000 đồng.

1.5. Nguyễn Thị H5, sinh năm 1982, HKTT: Tổ A, phường H, TP T, tỉnh Thái Nguyên sử dụng số thuê bao 0866.792.054 (được L lưu trong danh bạ điện thoại là “Hào M”) nhắn tin mua 129 số đề với tổng số tiền là 154.024.000 đồng. Sau khi đối chiếu kết quả Xổ số kiến thiết Miền B thì H5 trúng thưởng số đề 49 được 300.790.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của H5 và L là **454.814.000** đồng.

1.6. Phạm Văn Q1, sinh năm 1980, HKTT: Tổ A, phường C, TP T, tỉnh Thái Nguyên sử dụng số thuê bao 0347.133.455 (được L lưu trong danh bạ điện thoại là “QL”) nhắn tin mua 33 số lô với 3625 điểm, thành tiền là 78.662.500 đồng; Mua 41 cặp lô xiên (2,3,4) với tổng số tiền là 7.200.000 đồng; Mua 122 số đề với tổng số tiền là 6.670.000 đồng; Mua 01 số ba càng với số tiền là 120.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 92.652.500 đồng. Đối chiếu với kết quả Xổ số kiến thiết Miền B thì Q1 trúng thưởng 42.800.000 đồng tiền lô và 7.000.000 đồng tiền đề. Tổng số tiền Q1 và L đánh bạc là **142.452.500** đồng.

1.7. Phan Vũ H6, sinh năm 1986, HKTT: TDP T, thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang sử dụng số thuê bao 0349.010.850 (được L lưu trong danh bạ điện thoại là “Hoàng TQ”) nhắn tin mua 32 số đề với tổng số tiền là 2.880.000 đồng; Mua 08 số lô với 458 điểm thành tiền là 9.938.600 đồng; Mua 02 cặp lô xiên 2 với tổng số tiền là 3.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 15.818.600 đồng. Đối chiếu với kết quả Xổ số kiến thiết Miền B thì H6 trúng thưởng số lô được 1.840.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc H6 và L là **17.658.600 đồng**.

Tổng số tiền L tổ chức đánh bạc các ngày trên là 1.428.851.000 đồng

Hành vi nêu trên tại bản án sơ thẩm số 20/2024/HS-ST ngày 25/01/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên đã tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Thúy L; Nguyễn Thị Ngân H; Vũ Hùng S1; Vũ Hồng T7 phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Các bị cáo Hà Thị H2, Hoàng T6; Nguyễn Thị D1; Lê Tuấn A; Nguyễn Thị Thanh H7; Nguyễn Văn T8; Trần Thị Kim P; Nguyễn Thị H8; Đỗ Đại C; Nguyễn Văn Q2; Nguyễn Văn D2; Hoàng Thị T9 phạm vào tội “*Đánh bạc*”.

1. Áp dụng điểm c, khoản 1, khoản 3, Điều 322 BLHS năm 2015, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điểm g, khoản 1, Điều 52, Điều 17; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Thúy L 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày đi chấp hành án được trừ đi thời hạn tạm giữ tạm giam từ ngày 29/6/2022 đến ngày 13/10/2022.

2. Áp dụng điểm c, khoản 1, khoản 3, Điều 322 BLHS năm 2015, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điểm g, khoản 1, Điều 52; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 BLHS.

2.1. Xử phạt: Nguyễn Thị Ngân H 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày đi chấp hành án được trừ đi thời hạn tạm giữ tạm giam từ ngày 29/6/2022 đến ngày 07/7/2022.

2.2. Xử phạt: Vũ Hùng S1 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày đi chấp hành án, được trừ đi thời hạn tạm giữ tạm giam từ ngày 29/6/2022 đến ngày 13/10/2022.

Ngoài ra tòa cấp sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo khác từ 06 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo, các nội dung khác theo quy định của pháp luật.

Ngay sau khi tuyên án ngày 29 tháng 01 năm 2024 các bị cáo Vũ Hùng S1, Nguyễn Thúy L, Nguyễn Thị Ngân H làm đơn kháng cáo xin hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm các bị cáo Vũ Hùng S1, Nguyễn Thị Ngân H rút đơn kháng cáo, Tòa phúc thẩm đã ra thông báo rút kháng cáo đối với các bị cáo này.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Thúy L thay đổi kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt

Trong phần phát biểu quan điểm giải quyết vụ án, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên: Sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích đánh giá tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và các vấn đề liên quan đến kháng cáo của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Hình sự bác kháng cáo của bị cáo giữ nguyên bản án sơ thẩm số 20/2024/HS-ST ngày 25/01/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên.

Bị cáo không tranh luận, trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho được hưởng mức án thấp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định và đúng quy định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là khách quan, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm; Phù hợp với các chứng cứ tài liệu khác trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận:

Do muốn thu lợi bất chính, từ tháng 1/2022 Nguyễn Thúy L đã trao đổi thỏa thuận thống nhất đã vận dụng các mối quan hệ xã hội để tổ chức đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, để nhằm hưởng tiền chênh lệch thu lời bất chính cụ thể:

Nguyễn Thúy L thực hiện hành vi “Tổ chức đánh bạc” trong các ngày: Ngày 12/3/2022 nhận số lô, đề của Lê Tuấn A và nhiều khách không quen biết với số tiền là 107.700.000 đồng; Ngày 11/5/2022 nhận số lô, đề của Hoàng T6 với số tiền là 52.500.000 đồng; Ngày 16/6/2022 nhận số lô, đề của S1 với số tiền là 11.060.000 đồng; Ngày 18/6/2022 nhận số lô, đề của S1 là 8.190.000 đồng; Ngày 19/6/2022 nhận số lô, đề của S1 là 6.800.000 đồng; Ngày 21/6/2022 nhận số lô, đề của S1 là 12.350.000 đồng; Ngày 22/6/2022 nhận số lô, đề của S1 là 10.730.000 đồng; Ngày 24/6/2022 nhận số lô, đề của S1 là 6.520.000 đồng; Ngày 25/6/2022 nhận số lô, đề của S1 là 9.040.000 đồng; Ngày 23/6/2022 nhận số lô, đề của Nguyễn Thị Ngân H, Vũ Hùng S1 với số tiền là 53.530.000 đồng; Ngày 26/6/2022 nhận số lô, đề của Nguyễn Thị Ngân H, Vũ Hùng S1 với số tiền là 70.454.000 đồng; Ngày 27/6/2022 nhận số lô, đề của Nguyễn Thị Ngân H, Vũ Hùng S1 với số tiền là 105.566.000 đồng; Ngày 28/6/2022, L nhận số lô, số đề của Nguyễn Thị D1, Hà Thị H2, Vũ Hùng S1, Nguyễn Thị Ngân H, Nguyễn Thị H5, Phạm Văn Q1, Phan Vũ H6 với số tiền là 974.411.000 đồng. Tổng số tiền L tổ chức đánh bạc các ngày trên là **1.428.851.000** đồng và được hưởng lợi số tiền 5.320.000 đồng.

[3] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo L: Hội đồng xét xử xét thấy: Bản án sơ thẩm đã đánh giá tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự của bị cáo để xử phạt bị cáo Nguyễn Thúy L mức án 15 tháng tù.

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm HĐXX phúc thẩm nhận được Văn bản của phòng CSĐTTP về ma túy CA tỉnh B xác nhận đơn tố giác tội phạm đề ngày 11/10/2023. Nội dung: Nguyễn Thúy L cung cấp thông tin có đối tượng tên Hà Sỹ H9 thường xuyên vận chuyển ma túy từ Thái Nguyên về địa bàn tỉnh Bắc Kạn tiêu thụ qua tin báo của L phòng cảnh sát ĐTTP về

ma túy đã triển khai lực lượng Ngày 06/10/2023 đã tiến hành bắt giữ người phạm tội quả tang đối với H9

Ngày 09/10/2023 CQCS Điều tra Công an tỉnh B đã ra QĐ khởi tố vụ khởi tố vụ án ngày 14/10/2023 ra Quyết định khởi tố bị can đối với Hà Sỹ H9

Ngày sau khi kháng cáo bị cáo đã nộp biên lai thu tiền án phí sơ thẩm, tiền truy thu. Với nội dung như trên cho bị cáo hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự *chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thúy L giảm một phần hình phạt đối bị cáo N.*

[4]. Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay về tội danh điều luật là có căn cứ. Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Về án phí: Kháng cáo của bị cáo L được Hội đồng xét xử chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác không bị kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thúy L sửa bản án sơ thẩm số 20/2024/HS-ST ngày 25/01/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên

1. Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17 Điều 58; Điều 38 của BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thúy L 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành bản án được trừ đi thời gian tạm giữ tạm giam từ ngày 29/6/2022 đến ngày 13/10/2022.

Ghi nhận bị cáo đã nộp tiền truy thu tiền án phí HSST 10.200.000đ theo biên lai thu số 0000613 ngày 05/02/2024.

2.Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Thúy L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm;

3.Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDTC;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP Thái Nguyên;
- TAND TP Thái Nguyên;
- Công an TP Thái Nguyên;
- THADS TP Thái Nguyên;
- Các bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

Dương Văn Bản