

Bản án số: 258/2017/HSPT
Ngày: 25-9-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

Với thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Sơn.

Các thẩm phán: Ông Trần Thanh Tùng;
Ông Đinh Quang Nghĩa.

Thư ký phiên tòa:

Ông Nguyễn Hữu Tài- Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:

Bà Tống Thị Thu Hiền- Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 25 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở TAND tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 210/2017/HSPT ngày 18/8/2017 do có kháng cáo của bị cáo Huỳnh Khắc V và người bị hại Đỗ Đức K đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2017/HSST ngày 12/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu.

Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Khắc V (tên gọi khác: T), sinh năm 1988 tại tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trú tại: Khu B, ấp B, xã B1, huyện V, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; con ông Huỳnh Quốc K1, sinh năm: 1958 và bà Trần Y, sinh năm: 1961; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại.

Người bị hại:

Anh Đỗ Đức K, sinh năm: 1991;

Địa chỉ: Tổ H, ấp T, xã H 3, huyện T1, tỉnh Đồng Nai.

(Bị cáo Huỳnh Khắc V, người bị hại anh Đỗ Đức K có mặt tại phiên tòa. Ngoài ra, trong vụ án còn có các người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Phạm Thị Thúy P, anh Châu Vĩnh L, ông Nguyễn Quang B, ông Đỗ Việt T không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập).

NHẬN THẤY

Theo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 25/11/2016, anh Đỗ Đức K cùng Phan Văn D đến nhà bà Trần Y ngụ tại khu 3, ấp B, xã B1, huyện V để đòi tiền bà Y nợ K trước đó. Khi đến nhà không gặp bà Y mà chỉ có con trai bà Y là Huỳnh Khắc V, anh K yêu cầu V trả nợ thay cho bà Y thì V nói không mượn tiền của K nên không có trách nhiệm trả nợ, hai bên xảy ra cãi vã dẫn đến xô xát đánh nhau. V xuống nhà sau lấy 01 (một) con dao mã tấu tự chế kích thước dài khoảng 70cm x 04cm chạy lên chém trúng phần đầu, tay trái làm anh K té ngã xuống đất, anh K nhặt được 01 (một) đoạn cây tre kích thước dài khoảng 60cm x 05cm đánh trúng đầu của V 01 (một) cái rồi bỏ chạy, V tiếp tục cầm dao đuổi theo chém 01 (một) nhát trúng đùi trái anh K gây thương tích.

Tang vật thu giữ:

- 01 (một) con dao bằng kim loại màu trắng kích thước 70cm x 04cm.
- 03 (ba) xe mô tô các loại gồm: xe mô tô hiệu Wave biển số 16M9-6261, xe mô tô hiệu Dream biển số 60B8-330.69 và xe mô tô hiệu Wave biển số 60B8-043.82.

- 01 (một) túi xách màu nâu; 01 (một) điện thoại di động hiệu Lenovo màu đen và số tiền 2.300.000 đồng (xe mô tô, tiền và tài sản không liên quan đến tang vật vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu).

Tại Bản giám định pháp y số: 1074/GDPY/2016 ngày 14/12/2016 của Trung tâm pháp y Đồng Nai kết luận: Thương tích đầu, cẳng tay trái và đùi trái.

- Để lại vết thương vùng thái dương đỉnh trái kích thước 04cm, bờ mép sắc gọn.

- Vết thương mặt sau cẳng tay trái kích thước 20cm, đứt chỗ bám gân duỗi ngón II, III, IV và thần kinh gian cốt sau.

- Vết thương 1/3 trên mặt sau đùi trái kích thước 03cm, sâu 03cm.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể (áp dụng theo phương pháp cộng lùi) do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 15% (mười lăm phần trăm).

Anh Đỗ Đức K khai nhận trong lúc giằng co, xô xát đánh nhau với V, anh K bị giật đứt 01 (một) sợi dây chuyền vàng và 01 (một) túi xách bên trong có số tiền 14.622.000 đồng, 02 (hai) điện thoại di động hiệu Lenovo và Iphone 6 cùng một số giấy tờ tùy thân. Tuy nhiên, tại hiện trường chỉ thu giữ 01 (một) chiếc túi xách màu nâu bên trong có 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Lenovo và số tiền mặt là 2.300.000 đồng.

Ngoài lời khai trên của anh K không có tài liệu nào chứng minh anh K bị mất số tài sản trên nên không có cơ sở kết luận trong lúc giằng co đánh nhau anh K bị mất tài sản.

Về trách nhiệm dân sự người bị hại anh Đỗ Đức K yêu cầu bị cáo Huỳnh Khắc V bồi thường thiệt hại số tiền 300.000.000 đồng.

Ngày 16/03/2017, bị cáo Huỳnh Khắc V đã tự nguyện đến Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu đề nghị được nộp bồi thường thiệt hại trước xét xử số tiền 10.000.000 đồng nhằm khắc phục một phần hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2017/HSST ngày 12/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu quyết định:

Tuyên bố bị cáo **Huỳnh Khắc V** phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 104; điểm b, đ, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47 và Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999; khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm b khoản 1, điểm h, i khoản 2 Điều 2 của Nghị quyết số: 41/2017/QH14 ngày 20/7/2017 của Quốc Hội (có hiệu lực thi hành kể từ ngày 05/7/2017); Nghị quyết số: 01/2013/NQ-HĐTP ngày 06/11/2013 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Xử phạt bị cáo Huỳnh Khắc V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án. Trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào các Điều 584, Điều 585, Điều 588 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2005; Điều 688 của Bộ luật Dân sự 2015, buộc bị cáo Huỳnh Khắc V phải bồi thường cho người bị hại anh Đỗ Đức K số tiền 21.032.855 đồng, trong đó, bị cáo V đã giao nộp số tiền 10.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu nên bị cáo phải bồi thường tiếp số tiền 11.032.855 đồng.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 24/7/2017, người bị hại anh Đỗ Đức K có đơn kháng cáo yêu cầu không cho bị cáo hưởng án treo và yêu cầu bị cáo bồi thường cho anh số tiền 100.000.000 đồng.

Ngày 25/7/2017, bị cáo Huỳnh Khắc V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và giảm phần bồi thường thiệt hại.

Quan điểm Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai: Đơn kháng cáo của bị cáo và người bị hại trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa phúc thẩm; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của bị cáo, người bị hại có đủ cơ sở xác định:

Hành vi của bị cáo gây ra đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và giảm phần bồi thường dân sự nhưng không cung cấp được tình tiết mới; người bị hại anh Đỗ Đức K kháng cáo yêu cầu không cho bị cáo được hưởng án treo và yêu cầu tăng bồi thường dân sự nhưng cũng không cung cấp được những tình tiết mới, vì vậy đề nghị HĐXX bác yêu cầu kháng cáo của bị cáo Huỳnh Khắc V và người bị hại anh Đỗ Đức K.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại;

XÉT THẤY

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Huỳnh Khắc V đã khai nhận đã thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho người bị hại và theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cho thấy:

Khoảng 9 giờ 00 phút ngày 25/11/2016, anh K rủ S, C và D đi vào nhà bà Trần Y (mẹ của bị cáo V) ở xã B1, huyện V để đòi tiền bà Y vay. Anh K điều khiển xe mô tô biển số 60B8-330.69 chở D đi từ xã H 3, huyện T1 đến xã B1, huyện V. Khi đến phường B, thành phố B1 thì gặp T1, L1, V1, H (không rõ họ, tên, địa chỉ) biết anh K đi đòi nợ bà Y nên nhóm của V1 yêu cầu K đi cùng vì bà Y cũng nợ tiền V1. Khoảng 10 giờ cùng ngày nhóm của anh K đến nhà bà Y nhưng không gặp bà Y mà chỉ có con trai bà Y là Huỳnh Khắc V ở nhà. Anh K yêu cầu V trả tiền lãi suất 300.000 đồng/ngày từ số tiền gốc 15.000.000 đồng. V không có tiền trả thì K lấy số điện thoại của V rồi cùng cả nhóm ra về. Sau khi lấy được số điện thoại, K đã nhắn tin có lời lẽ đe dọa V để yêu cầu V trả tiền nhưng V không trả.

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 25/11/2016, anh K tiếp tục đến nhà bà Trần Y để đòi tiền thì không gặp bà Y mà gặp bị cáo V. K đòi tiền V, V không đồng ý trả vì cho rằng V không nợ K từ đó K có lời nói, cử chỉ, hành vi đe dọa V. Lời qua tiếng lại Huỳnh Khắc V chạy vào nhà lấy 01 con dao bằng kim loại màu trắng kích thước 70cm x 04cm chém trúng đầu, tay và chân trái anh Đỗ Đức K gây thương tích 15%.

Tại phiên tòa sơ và phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Khắc V đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Với các hành vi nêu trên bị cáo đã bị cấp sơ thẩm xử phạt về tội “*Cố ý gây thương tích*” là có căn cứ, đúng pháp luật.

Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người bị hại với tỷ lệ 15% là nghiêm trọng đã phạm vào định khung hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt từ 2 năm đến 07 năm tù.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Khắc V đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường một phần thiệt hại, khắc phục hậu quả; bị cáo phạm tội trong tình trạng bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của người bị hại gây ra; tội phạm xảy ra có một phần lỗi của người bị hại; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân. Cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, đ, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự và trên cơ sở xem xét toàn diện vụ án, nhân thân bị cáo cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng Điều 47 và Điều 60 của Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số: 01/2013/NQ-HĐTP ngày 06/11/2013 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao xét xử bị cáo dưới khung hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo, xử phạt bị cáo Huỳnh Khắc V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 03 (ba) năm là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự: Cấp sơ thẩm đã xem xét các chi phí hợp lý cứu chữa, bồi thường, phục hồi sức khỏe, thu nhập thực tế bị mất hoặc bị giảm sút, tổn thất về tinh thần của người bị hại buộc bị cáo V bồi thường cho người bị hại số tiền **21.032.855 đồng**, nhưng do bị cáo V đã bồi thường cho người bị hại được 10.000.000 đồng (*theo biên lai thu tiền số 0001850 ngày 16/3/2017 của*

Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu) nên buộc bị cáo V bồi thường tiếp số tiền **11.032.855 đồng** là có cơ sở.

Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp được những tình tiết giảm nhẹ đặc biệt nào khác ngoài những tình tiết cấp sơ thẩm đã xem xét và yêu cầu giảm phần bồi thường thiệt hại nhưng không cung cấp được các căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

Người bị hại kháng cáo yêu cầu không cho bị cáo hưởng án treo và yêu cầu bị cáo bồi thường 100.000.000 đồng nhưng không cung cấp được các căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

Về án phí dân sự sơ thẩm, bị cáo Huỳnh Khắc V đã tự nguyện khắc phục 01 phần hậu quả, tự nguyện bồi thường 10.000.000đ cho người bị hại (*theo biên lai thu tiền số 0001850 ngày 16/3/2017 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu*), nên chỉ tính án phí dân sự sơ thẩm trên số tiền 11.032.855đ mà bị cáo phải tiếp tục bồi thường, cấp sơ thẩm cần nghiêm túc rút kinh nghiệm.

Hội đồng xét xử đồng quan điểm Đại diện Viện kiểm sát, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lý do trên;

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, giảm phần bồi thường thiệt hại của bị cáo Huỳnh Khắc V và kháng cáo của người bị hại không cho bị cáo hưởng án treo và tăng phần bồi thường thiệt hại; giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Khắc V phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 104; điểm b, đ, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47, Điều 60 của Bộ luật hình sự 1999.

Xử phạt: Bị cáo **Huỳnh Khắc V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Huỳnh Khắc V cho UBND xã B1, huyện V, tỉnh Đồng Nai quản lý giáo dục.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 584; Điều 585; Điều 588 và Điều 590, buộc bị cáo Huỳnh Khắc V phải bồi thường số tiền **21.032.855 đồng**, nhưng do bị cáo V đã tự nguyện bồi thường, khắc phục 01 phần hậu quả 10.000.000 đồng (*theo biên lai thu tiền số 0001850 ngày 16/3/2017 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu*), buộc bị cáo V bồi thường tiếp số tiền **11.032.855 đồng** (*Mười một triệu không trăm ba mươi hai nghìn tám trăm năm mươi lăm đồng*) cho người bị hại.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm; 551.642 đồng án phí dân sự sơ thẩm; 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS tỉnh- VKS huyện (02);
- PV 27 (01);
- TAND huyện (02);
- CA huyện (01);
- Bị cáo, bị hại (02);
- Lưu (03).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Thành Sơn