

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM THUẬN BẮC
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2024/HSST

Ngày: 02-7-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN BẮC,
TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Văn Minh.

2. Ông Nguyễn Thành Hiếu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Châu Văn Thanh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Sang – Kiểm sát viên.

Vào ngày 02 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 56/2024/HSST ngày 17/5/2024; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2024/QĐXXST-HS ngày 18/6/2024 đối với bị cáo:

VĂN CÔNG Đ, Sinh năm 1995; Nơi sinh: Bình Thuận; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn 1, xã Hàm Đức, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Văn Công Đức và bà Nguyễn Thị Đợi; Vợ: Nguyễn Thị Ngọc Hương (không có đăng ký kết hôn), có 01 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 11/3/2014, Văn Công Đạt bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xử phạt 15 tháng tù, về tội: “Cố ý

gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 BLHS năm 1999, tại Bản án số 45/2014/HSPT, chấp hành xong hình phạt ngày 07/4/2015 (đã được xóa án tích). Bị cáo tạm giam từ ngày 25/10/2023 và hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Bình Thuận. Bị cáo có mặt.

- **Bị hại:** Ông Đào Minh D, sinh năm 1987 (có mặt).

Địa chỉ: Thôn 2, xã Hàm Đức, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Ông Nguyễn Lê N, sinh năm 1999 (vắng mặt).

2. Ông Nguyễn Công Ngh, sinh năm 1986 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Thôn 1, xã Hàm Đức, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

3. Ông Nguyễn Anh T, sinh năm 1996 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn 2, xã Hàm Đức, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

- **Người làm chứng:**

1. Bà Nguyễn Thị Ngọc Th, sinh năm 1968 (vắng mặt).

2. Ông Nguyễn Tấn V, sinh năm 1996 (vắng mặt).

3. Ông Phùng Hậu Q, sinh năm 1994 (vắng mặt).

4. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1970 (vắng mặt).

5. Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1990 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn 2, xã Hàm Đức, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

6. Bà Ngô Thị Thùy D, sinh năm 1985 (vắng mặt).

7. Bà Nguyễn Thị Thúy L, sinh năm 1981 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn 1, xã Hàm Đức, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ ngày 06/8/2023, bà Nguyễn Thị Ngọc Thu, sinh năm 1968, trú tại thôn 2, xã Hàm Đức, huyện Hàm Thuận Bắc đến vừa thanh long của bà Ngô Thị Thùy Dung, sinh năm 1985, ở thôn 1, cùng xã Hàm

Đức để nhận tiền lương làm thanh long nhưng chưa có tiền nên bà Thu ở lại vừa hợp nhân công. Nguyễn Anh Tuấn (là con ruột bà Thu), sinh năm 1996, trú cùng thôn 2, xã Hàm Đức đợi bà Thu lâu không thấy về nên điều khiển xe mô tô đến vừa thanh long gọi bà Thu về, đồng thời đòi tiền lương giúp bà Thu. Tại đây, Tuấn có hành vi la lối nên bị một số thanh niên làm công nhân tại vừa ra can ngăn và đuổi đi về. Khoảng 05 phút sau, Tuấn quay lại tiếp tục nói lớn tiếng kêu bà Thu đi về thì bị một số thanh niên trong vừa mang hung khí ra rượt đuổi Tuấn bỏ chạy. Bà Thu thấy Tuấn bị rượt đuổi đánh nên gọi điện thoại cho ông Nguyễn Văn Tám (là chồng bà Thu), sinh năm 1970, trú cùng thôn 2, xã Hàm Đức đến đưa Tuấn về. Ông Tám nhờ Đào Minh Dương, sinh năm 1987, trú cùng thôn 2, xã Hàm Đức, là hàng xóm với ông Tám đến chở bà Thu cùng với Tuấn về nhà giúp. Khi đi, Dương điều khiển xe mô tô đi cùng Nguyễn Thanh Hoan, sinh năm 1990, trú cùng thôn 2, xã Hàm Đức đến vừa thanh long của bà Dung thì bị một số thanh niên ra xua đuổi vì nghĩ Dương đến quây phá, đánh nhau thì được một số phụ nữ ở vừa ra can ngăn. Sau đó, Dương điều khiển xe chở bà Thu đi về, khi Dương điều khiển xe chạy ra khỏi vừa nhìn thấy Tuấn được ông Tám dẫn đến trước vừa thanh long hỏi những người trong vừa nguyên nhân vì sao rượt đuổi đòi đánh Tuấn nên Dương dừng xe, đi bộ đến chỗ ông Tám cùng với Tuấn đứng trước vừa thanh long. Ông Tám nói: “đụ mẹ, đứa nào chém con tao, mắc mớ gì chém nó”, Dương mới nói theo: “đánh chết mẹ nó đi”. Cùng lúc này, Nguyễn Công Nghiêm, sinh năm 1986, trú tại thôn 1, xã Hàm Đức đang cầm cây móc sắt dùng để kéo ky thanh long đi ra trước vừa thì bị Tuấn chỉ mặt nói: “Đụ má! tụi mày ngon ra đây”. Bực tức với thái độ của Tuấn, Nghiêm chạy đến dùng cây móc sắt tròn có kích thước (62x0,2)cm, một đầu cong hình lưỡi liềm đến đánh một cái trúng lưng của Tuấn (nhưng không gây ra thương tích) thì được bà Thu ôm giữ can ngăn Nghiêm lại. Dương đứng trước vừa thanh long nhặt đá (4x6)cm trên đường ném về phía Văn Công Đạt, sinh năm 1995, trú tại thôn 1, xã Hàm Đức đứng gần đó nhưng không trúng. Dương chỉ mặt nói với Đạt: “mày ngon ra đây” và lượm đá cầm trên tay, Đạt đến vị trí máy phát điện bên phải kho thanh long nhặt 01 cây dao tự tạo dài khoảng 60cm, rộng 3cm sắt bén. Cùng lúc này, Nguyễn Lê Nguyên, sinh năm 1999, trú tại thôn 1, xã Hàm Đức là tổ quản lý bốc xếp từ nhà đến vừa thanh long làm thấy vậy nên lấy 01 thanh kim loại có cạnh vuông kích thước (97x2,5x01)cm ở vừa thanh long cầm trên tay và cùng Đạt rượt

đuôi Tuấn và Dương. Thấy Đạt và Nguyên rượt đuôi Tuấn và Dương, Nghiêm cũng cầm cây móc sắt chạy theo. Khi vào con đường đất ở gần đó, Tuấn nấp vào hàng rào nhà dân nên không bị phát hiện. Dương tiếp tục chạy thì bị Đạt đuổi kịp, dùng dao tự tạo dài khoảng 60cm, rộng 3cm, sắc bén chém một nhát từ trên xuống, Dương né tránh người sang trái nên không trúng, làm Dương quay người đối diện với Đạt. Đạt tiếp tục dùng dao chém từ trên xuống, Dương đưa tay trái lên đỡ nên trúng khuỷu tay trái gây thương tích, Nguyên ở sau chạy đến la lớn: “Đừng đánh nữa”, thấy Dương bị thương tích nằm bất động dưới đất, Đạt cùng Nguyên về lại vừa thanh long, sau đó cả hai về nhà. Dương được người dân đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận cấp cứu.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 596/KLTTCT-TTPYBT ngày 19/9/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận về thương tích của Đào Minh Dương như sau:

- *Vết thương - chấn thương khuỷu tay trái gây hở lồi cầu ngoài xương cánh tay trái, gãy hở mỏm khuỷu trái, đứt gân cơ duỗi chung các ngón bàn tay trái đã được phẫu thuật điều trị, hiện hạn chế gấp, duỗi khớp khuỷu tay trái khoảng 5° đến 145° , để lại sẹo vết thương trùng với sẹo vết mổ kích thước: (11,5x0,1)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 21% + 11% + 2%.*

- *Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Đào Minh Dương tại thời điểm giám định là: 31%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.*

+ *Vết thương - chấn thương do vật sắt gây ra.*

+ *Vết thương - chấn thương có chiều hướng lực tác động theo cơ chế cơ năng của cơ thể với vật gây thương.*

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Nguyễn Lê Nguyên 01 thanh kim loại có cạnh vuông kích thước (97x2,5x01)cm; thu giữ của Nguyễn Công Nghiêm 01 cây móc ky thanh long bằng kim loại sắt tròn kích thước (62x0,2)cm, một đầu cong hình lưỡi liềm, một đầu hàn vào đoạn sắt tròn (14,3x2)cm, được quấn băng keo trong bao quanh. Toàn bộ số vật chứng trên, Viện kiểm sát nhân dân huyện chuyển từ Cơ quan

CSĐT - Công an huyện Hàm Thuận Bắc đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc bảo quản, chờ xử lý.

- Đối với 01 đĩa DVD được ghi lại hình ảnh Văn Công Đạt, Nguyễn Lê Nguyên và Nguyễn Công Nghiêm có liên quan đến vụ án gây thương tích xảy ra ngày 06/8/2023, thuộc thôn 1, xã Hàm Đức, huyện Hàm Thuận Bắc được chuyển theo cùng hồ sơ vụ án.

Riêng 01 cây dao tự tạo dài khoảng 60cm, rộng 3cm sắc bén mà Văn Công Đạt lấy ở chỗ máy phát điện bên phải kho thanh long dùng để chém Đào Minh Dương, sau đó Đạt đã bỏ lại vị trí cũ, nhưng không thu giữ được.

Về dân sự: Sau khi xảy ra vụ án, Văn Công Đạt cùng gia đình đã bồi thường cho Đào Minh Dương với tổng số tiền là 100.000.000đ. Sau khi nhận đủ số tiền trên, Đào Minh Dương không có yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn bãi nại cho Văn Công Đạt.

Tại bản cáo trạng số 62/CT-VKSHTB ngày 15/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc truy tố bị cáo Văn Công Đạt về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ diễn biến hành vi phạm tội đã thực hiện đúng như lời khai tại Cơ quan điều tra. Xác định Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như bản cáo trạng đã nêu là đúng, bị cáo không có thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng.

- Bị hại yêu cầu: Về xử lý hình sự xin bãi nại, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự xác nhận đã nhận bồi thường đầy đủ từ bị cáo không có yêu cầu gì khác.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Văn Công Đạt phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng Điểm c Khoản 3 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Văn Công Đạt từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 thanh kim loại có cạnh vuông kích thước (97x2,5x01)cm và 01 cây móc ky thanh long bằng kim loại sắt tròn kích thước (62x0,2)cm, một đầu cong hình lưỡi liềm, một đầu hàn vào đoạn sắt tròn (14,3x2)cm, được quấn băng keo trong bao quanh .

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo thấy hành vi của bị cáo là sai mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và điều khoản áp dụng: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại Tòa phù hợp lời khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc, các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ và được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ căn cứ pháp luật để khẳng định: Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 06/8/2023, gần khu vực vựa thanh long của bà Ngô Thị Thùy Dung, thuộc thôn 1, xã Hàm Đức, huyện Hàm Thuận Bắc, khi xảy ra mâu thuẫn đánh nhau giữa Nguyễn Công Nghiêm và Nguyễn Anh Tuấn, Đào Minh Dương đã thách đố đánh nhau với Văn Công Đạt, Đạt đã có hành vi

dùng 01 cây dao tự tạo dài khoảng 60cm, rộng 3cm sắt bén là hung khí nguy hiểm chém 01 nhát vào khuỷu tay trái của Dương, gây thương tích 31%. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là hoàn toàn đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định: Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi và năng lực trách nhiệm hình sự. Mặc dù, bản thân bị cáo nhận thức được việc dùng dao tự tạo tác động vào cơ thể người khác sẽ gây ảnh hưởng đến sức khỏe, thậm chí gây nguy hiểm đến tính mạng, tuy nhận thức rõ điều này nhưng bị cáo vẫn bất chấp pháp luật, để mặc hậu quả xảy ra. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm là cần thiết, để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời cũng nhằm ngăn ngừa chung.

[4]. Tuy nhiên, khi lượng hình phạt cần phải xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử xét bị cáo đã bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, được bị hại bãi nại và có cha ruột là ông Văn Công Đức là người đã tham gia nghĩa vụ quân sự tại chiến trường Campuchia. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng, nhưng nằm trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Bị cáo có nhân thân xấu như đã được nêu ở phần lý lịch.

[5]. Đối với mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo: Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy mức hình phạt mà đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đưa ra là hoàn toàn phù hợp nên Hội đồng xét

xử sẽ xem xét, quyết định khi lượng hình.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 đĩa DVD được ghi lại hình ảnh Văn Công Đạt, Nguyễn Lê Nguyên và Nguyễn Công Nghiêm có liên quan đến vụ án gây thương tích xảy ra ngày 06/8/2023, thuộc thôn 1, xã Hàm Đức, huyện Hàm Thuận Bắc lưu cùng hồ sơ vụ án.

Đối với 01 cây dao tự tạo dài khoảng 60cm, rộng 3cm sắc bén mà Văn Công Đạt lấy ở chỗ máy phát điện bên phải kho thanh long dùng để chém Đào Minh Dương, sau đó Đạt đã bỏ lại vị trí cũ, nhưng Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Hàm Thuận Bắc không thu giữ được, nên Tòa không xem xét, giải quyết.

Đối với 01 thanh kim loại có cạnh vuông kích thước (97x2,5x01)cm thu giữ của Nguyễn Lê Nguyên và 01 cây móc ky thanh long bằng kim loại sắt tròn kích thước (62x0,2)cm, một đầu cong hình lưỡi liềm, một đầu hàn vào đoạn sắt tròn (14,3x2)cm, được quấn bằng keo trong bao quanh thu giữ của Nguyễn Công Nghiêm, đây là công cụ có liên quan đến vụ án và không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại Đào Minh Dương xác định đã nhận bồi thường thiệt hại của bị cáo Văn Công Đạt với tổng số tiền là 100.000.000đ. Sau khi nhận đủ số tiền trên, Đào Minh Dương không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Tòa không xem xét, giải quyết.

[8]. Về những vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Lê Nguyên và Nguyễn Công Nghiêm tuy có cùng Văn Công Đạt đuổi theo Đào Minh Dương nhưng không có mục đích đánh và chém Dương mà chạy theo để cản ngăn Đạt, việc Đạt rượt đuổi và dùng dao tự tạo chém Dương thì giữa Đạt, Nguyên và Nghiêm đều không có sự bàn bạc và không tiếp thu ý chí. Mặt khác, khi Đạt dùng dao tự tạo chém Dương thì Nguyên và Nghiêm cũng không có hành vi giúp sức hay tạo điều kiện gì cho Đạt để gây thương tích cho Dương. Do đó, Nguyễn Lê Nguyên và Nguyễn Công Nghiêm không đồng phạm với Văn Công Đạt về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, Nguyễn Công Nghiêm có hành vi dùng cây móc sắt đánh Nguyễn Anh Tuấn nên Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã ra Quyết định xử phạt vi phạm

hành chính đối với Nghiêm, mức phạt là 6.500.000đ về hành vi cố ý gây thương tích; Nguyễn Lê Nguyên có hành vi cầm hung khí chạy theo Đạt nên Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyên, mức phạt là 4.000.000đ về hành vi gây rối trật tự công cộng là phù hợp nên Tòa không xem xét, giải quyết.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Về quyền kháng cáo: Người có quyền kháng cáo và thời hạn kháng cáo theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm c Khoản 3 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố: Bị cáo Văn Công Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Văn Công Đ 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/10/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 thanh kim loại có cạnh vuông kích thước (97x2,5x01)cm và 01 cây móc ky thanh long bằng kim loại sắt tròn kích thước (62x0,2)cm, một đầu cong hình lưỡi liềm, một đầu hàn vào đoạn sắt tròn (14,3x2)cm, được quấn băng keo trong bao quanh.

Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 16/5/2024 giữa Công an huyện Hàm Thuận Bắc và Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc.

3. Về án phí:

Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Văn Công Đ phải nộp **200.000đồng** án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo; bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 02/7/2024).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai tại địa phương.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện HTB;
- Công an huyện HTB;
- Chi cục THADS huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Hàm Thuận Bắc;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Tâm