

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH ĐẮK LẮK Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 273/2025/HSPT

Ngày: 17/11/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Huyền.

Các thẩm phán: Bà Lê Thị Thái Lan, bà Nguyễn Thị My My.

- Thư ký phiên tòa: Bà Khổng Thị Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Vương Chí Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 254/2024/HSPT ngày 01 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo Mai Văn Lộc S, Nguyễn Quốc H do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án HSST số 04/2025/HSST ngày 30/7/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 15- Đắk Lắk.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Mai Văn Lộc S, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 24 tháng 02 năm 2002. Nơi sinh: tỉnh Phú Yên (nay là tỉnh Đắk Lắk). Nơi cư trú: Thôn N, xã H, huyện P, tỉnh Phú Yên (nay là Thôn N, xã P, tỉnh Đắk Lắk). Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 11/12; Con ông: Không xác định; Con bà: Mai Thị H1, sinh năm: 1964. Vợ: Lê Thị Ngọc P, sinh năm: 2003. Con: có 01 con sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

Ngày 12/3/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Phú Hòa, tỉnh Phú Yên tuyên phạt 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo về tội Cố ý gây thương tích theo Bản án số 07/2018/HSST, đã chấp hành xong.

Ngày 12/11/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Phú Hòa, tỉnh Phú Yên tuyên phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 26/2019/HSST. Tổng hợp hình phạt với Bản án số 07/2018/HSST ngày 12/3/2018 phạt 01 năm 09 tháng tù, đã chấp hành xong.

Ngày 12/3/2020 bị Công an huyện P, tỉnh Phú Yên ra quyết định xử phạt hành chính số 13128/QĐ-XPHC, phạt 750.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong.

Ngày 12/01/2023 bị Phòng C Công an tỉnh P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 55/QĐ-XPHC phạt 400.000 đồng về hành vi đánh nhau gây mất trật tự công cộng.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Nguyễn Quốc H, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam, sinh ngày 11 tháng 8 năm 1997. Nơi sinh: tỉnh Phú Yên (nay là tỉnh Đắk Lắk). Nơi cư trú: Thôn N, xã H, huyện P, tỉnh Phú Yên (nay là Thôn N, xã P, tỉnh Đắk Lắk). Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không, Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Nguyễn Tấn D, sinh năm: 1969 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm: 1969. Vợ: Chưa có; Con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân

Ngày 05/9/2019 Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên tuyên phạt 02 năm tù về tội Cố ý gây thương tích theo Bản án số 62/2019/HS-PT, đã chấp hành xong.

Ngày 05/9/2014 bị công an xã H, huyện P, tỉnh Phú Yên ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 56/QĐ-XPVPHC phạt 750.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, đã nộp phạt.

Ngày 21/8/2019 bị Công an huyện P, tỉnh Phú Yên ra quyết định xử phạt hành chính số 13517/QĐ-XPHC, phạt 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22 giờ ngày 03/01/2025, sau khi đi chơi về, Mai Văn L1 Sinh rủ Nguyễn Quốc H đi trộm chó bán lấy tiền tiêu xài, H đồng ý. Sinh đến gò Đ, gần nhà S, thuộc thôn N, xã H, huyện P, tỉnh Phú Yên (nay là thôn N, xã P, tỉnh Đắk Lắk) lấy một bao đựng dụng cụ trộm chó. Sau đó, S dùng băng keo đen dán biển kiểm soát xe mô tô của H từ 78E1-558.16 thành 78B1-668.18, rồi H điều khiển xe chở Sinh từ thôn N, xã P, tỉnh Đắk Lắk, theo Quốc lộ B đến huyện S, tỉnh Phú Yên (cũ). Khi đến đoạn đường thuộc thôn T, xã E, huyện S, tỉnh Phú Yên (nay là thôn T, xã E, tỉnh Đắk Lắk), H quay đầu xe theo Quốc lộ B về hướng huyện T, tỉnh Phú Yên (cũ). Trên đường đi, từ khu vực Khu phố C, thị trấn H, huyện S, tỉnh Phú Yên (nay là Khu phố C, xã S, tỉnh Đắk Lắk) đến xã Đ, huyện S, tỉnh Phú Yên (nay là xã Đ, tỉnh Đắk Lắk), khi phát hiện chó, S ngồi sau dùng cần sắt gắn dây thòng lọng dài khoảng 1,85m tròng vào cổ, kéo con chó đi cho tới khi bất tỉnh, rồi cùng H dùng băng keo đen quấn mõm và chân, bỏ vào bao.

Bằng cách này, trên đường về, các bị cáo bắt được tổng cộng 08 con chó và dùng ná cao su bắn được 01 con gà đá. Đến khoảng 02 giờ ngày 04/01/2025, khi đang trên đường đem số tài sản trộm được đi tiêu thụ, các bị cáo bị tổ tuần tra kiểm soát của Công an xã H, huyện T, tỉnh Phú Yên (cũ) kiểm tra, phát hiện, thu giữ tang

vật và phương tiện liên quan.

Theo Kết luận định giá tài sản số 01 ngày 12/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện S, tỉnh Phú Yên (cũ), 08 con chó và 01 con gà có tổng trị giá 7.990.000 đồng (bút lục số 75).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 04/2025/HSST ngày 30/7/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 15 - tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

[1] Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố các bị cáo **Mai Văn Lộc S và Nguyễn Quốc H** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Mai Văn Lộc S và Nguyễn Quốc H** mỗi bị cáo **01 (một) năm 03 (ba) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 12 và ngày 14 tháng 8 năm 2025 bị cáo Nguyễn Quốc H và bị cáo Mai Văn L1 Sinh có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tại phiên tòa:
Xét thấy mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù mà Tòa cấp sơ thẩm tuyên phạt đối với các bị cáo là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, Tòa cấp sơ thẩm cũng đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, tại cấp phúc thẩm các bị cáo cung cấp biên lai đã nộp tiền bồi thường thiệt hại cho bà Nguyễn Thị Minh L2 đây là tình tiết giảm nhẹ mới cần áp dụng bổ sung cho các bị cáo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù mà bản án sơ thẩm đã xử phạt là phù hợp. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo H và bị cáo S. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm 04/2025/HSST ngày 30/7/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 15 - Đắk Lắk.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Các bị cáo không tranh luận, bào chữa gì thêm chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Nguyễn Quốc H, Mai Văn Lộc S đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng

định: Khoảng 22 giờ ngày 03/01/2025, lợi dụng đêm tối và sự mất cảnh giác của các bị hại trong việc quản lý tài sản, bị cáo Nguyễn Quốc H điều khiển xe mô tô của H biển kiểm soát 78E1-558.16 chở bị cáo Mai Văn L1 Sinh ngồi sau, dùng thông lọng tự chế bắt trộm 08 con chó và dùng ná cao su bắn 01 con gà, tổng trị giá 7.990.000 đồng, của các bị hại tại địa bàn xã S và xã Đ, tỉnh Đắk Lắk. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, như vậy Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Mai Văn L1 S và Nguyễn Quốc H về tội “Trộm cắp tài sản” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Mai Văn L1 S và Nguyễn Quốc H, Hội đồng xét xử xét thấy: Mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là phù hợp, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm chưa đánh giá phân loại vai trò của từng bị cáo trong vụ án để quyết định hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo là thiếu sót. Bị cáo Mai Văn L1 S là người rủ rê, chuẩn bị công cụ phạm tội, nhân thân bị cáo có nhiều bản án hơn bị cáo H. Vì vậy mức án của bị cáo S phải cao hơn bị cáo H mới thể hiện sự công bằng về hình phạt giữa các bị cáo trong vụ án. Tại cấp phúc thẩm các bị cáo cung cấp biên lai đã nộp tiền bồi thường thiệt hại cho bà Nguyễn Thị Minh L2 đây là tình tiết giảm nhẹ mới cần áp dụng bổ sung cho các bị cáo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do có tình tiết giảm nhẹ mới nên cần chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm số 04/2025/HSST ngày 30/7/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 15 - tỉnh Đắk Lắk giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt.

[3]. Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo của các bị cáo được Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận, nên bị cáo Mai Văn L1 S, Nguyễn Quốc H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự .

Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Mai Văn L1 S, Nguyễn Quốc H, sửa bản án sơ thẩm số 04/2025/HSST ngày 30/7/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 15 - tỉnh Đắk Lắk về hình phạt.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Mai Văn L1 S** 01 (Một) năm 01 (Một) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Quốc H 01** (Một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

3. Về án phí: Bị cáo Mai Văn Lộc S, Nguyễn Quốc H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối Cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND khu vực 15;
- VKSND khu vực 15;
- Phòng THADS Khu vực 15;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Thị Thanh Huyền

[2]. Về án phí: Bị cáo Bàn Viêm Kiêm không phải án phí Hình sự phúc thẩm.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

[1] Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố các bị cáo **Mai Văn Lộc Sinh và Nguyễn Quốc Hưng** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa